**1. Выявить черты неореализма в рассказах 1910-х гг. (с опорой на текст, найти и записать в конспектах из каждого рассказа по 2 конкретных примера).**

“БРАТЬЯ”

Нет прямой авторской позиции, всё уходит в подстекст (философский, мировоззренческий).

«Бога, религии в Европе давно уже нет, мы при всей своей деловитости и жадности, как лед холодны и к жизни и к смерти: если и боимся ее, то рассудком или же только остатками животного инстинкта. Иногда мы даже стараемся внушать себе эту болезнь, увеличить ее — и все же не воспринимаем, не чувствуем в должной мере…».

Интересует подсознание, а не “диалектика души”, темные, инстинктивные стороны личности, стихийные чувства, не понитаемые самим человеком.

«Я участник бурской войны, я, приказывая стрелять из пушек, убивал людей сотнями — и вот не только не страдаю, не схожу с ума, что я убийца, но даже не думаю о них никогда…».

“ГОСПОДИН ИЗ САН-ФРАНЦИСКО”

Образ автора выходит на первый план, задача – показать своё субъективное восприятие жизни.

Бунин безжалостно ироничен или даже негодующе сатиричен. Об увлечениях «сливок общества», оказавшихся, к примеру, в Монте-Карло, повествователь (и вместе с ним герой) рассказывает: они могут восхищаться голубями, которые «очень красиво взвиваются <…> над изумрудным газоном, на фоне моря цвета незабудок», именно в тот момент, когда охотятся на них — и прекрасные, но теперь уже подстреленные голуби «тот час же стукаются белыми комочками о землю».

Возрастает роль детали.

В рассказе встречается очень много мелких интересных деталей. например, все предметы быта, одежда, описание внешности и даже природы представляют собой для людей высшего "отборного" общества какую-то материальную ценность: "изумрудный газон", "в золотисто-жемчужном сиянии", "серебряные усы", "золотые пломбы", "золотые очки", "серебряная цепочка", "с золотистыми галуками", "серебристо-жемчужная рябь залива", "в серебряных круглых очках". Через эти художественные детали мы понимаем, что для людей высшего общества деньги и богатство стоят на первом месте.

В течение всего рассказа повторяются слова "адская мрачность", "сирена", "смертельная тоска", "девятый круг", "преисподняя", "мертвый", "мертвенно-чистый", "чернота", "черное масло", "красные огни". Все эти траурные краски, предупреждающие беду звуки, мистические ассоциации навевают страх и ужас в ожидании чего-то грандиозного.

“ЛЕГКОЕ ДЫХАНИЕ”

Интересует подсознание, а не “диалектика души”, темные, инстинктивные стороны личности, стихийные чувства, не понитаемые самим человеком.

Пустота, бессмысленность, ничтожество этой жизни подчёркнуты автором с осязательной силой. Вот как автор говорит о своей героине: «…незаметно упрочилась её гимназическая слава, и уже пошли толки, что она ветрена, что она не может жить без поклонников, что в неё безумно влюблён гимназист Шеншин, что будто бы и она его любит, но так изменчива в обращении с ним, что он покушался на самоубийство…» Автор в грубых и жёстких выражениях, обнажающих неприкрытую правду жизни, говорит о её связи с офицером: «…Мещерская завлекла его, была с ним в связи, поклялась быть его женой, а на вокзале, в день убийства, провожая его в Новочеркасск, вдруг сказала, что и не думала никогда любить его, что все эти разговоры о браке – одно её издевательство над ним…» И вот как безжалостно опять показана та же самая правда в записи в дневнике, рисующей сцену сближения с Малютиным: « Ему 56 лет, но он очень красив и очень всегда хорошо одет, - мне не понравилось только, что он приехал в крылатке, - весь пахнет английским одеколоном, и глаза совсем молодые, чёрные, а борода изящно разделена на две длинные части и совершенно серебряная».

“СНЫ ЧАНГА”

Нет прямой авторской позиции, всё уходит в подстекст (философский, мировоззренческий).

Рассказ представляется одним из самых зашифрованных. Необычная форма повествования выбрана автором с определенной целью: рассказать о собачьей преданности. Чанг повторил

все этапы жизни своего хозяина – капитана.

Цитируя главы Книги Екклесиаста, герой рассказа не только выпускает значимые отрезки, но и заменяет некоторые слова, в результате чего смысл высказываний трансформируется еще в большей степени. Вот наставление Екклесиаста: "И помни Создателя твоего в дни юности твоей, доколе не пришли тяжелые дни и не наступили годы, о которых ты будешь говорить: нет мне удовольствия в них" [Еккл. 12:1]. А вот слова капитана: "Помни, человек, с юности твоей те тяжелые дни и годы, о которых ты будешь говорить: нет мне удовольствия в них".

О том, что жизнь представляется капитану безрадостной и бессмысленной, можно судить и по следующему примеру. Глава двенадцатая Книги Екклесиаста содержит размышления о последнем пути человека и его души: "В тот день задрожат стерегущие дом и согнутся мужи силы; и перестанут молоть мелющие, потому что их немного осталось; и помрачатся смотрящие в окно; И запираться будут двери на улицу; когда замолкнет звук жернова, и будет вставать человек по крику петуха и замолкнут дщери пения; И высоты будут им страшны, и на дороге ужасы; и зацветет миндаль, и отяжелеет кузнечик, и рассыплется каперс. Ибо отходит человек в вечный дом свой, и готовы окружить его по улице плакальщицы; - Доколе не порвалась серебряная цепочка, и не разорвалась золотая повязка, и не разбился кувшин у источника, и не обрушилось колесо над колодезем" [Еккл. 12:6]. Капитан почти полностью приводит слова мудреца, но заменяет временной союз на причинный: "В тот день задрожат стерегущие дом и помрачатся смотрящие в окно; и высоты будут им страшны, и на дороге ужасы: ибо отходит человек в вечный дом свой, и готовы окружить его плакальщицы; ибо разбился кувшин у источника, и обрушилось колесо над колодезем...". Различие лишь в союзе, но смысл меняется полностью. Для капитана все кончено, "кувшин у источника" уже "разбился", и "колесо над колодезем" уже "обрушилось", ему кажется, что "все", чем "живут люди", - "ложь и вздор". Придя к такому страшному итогу, капитан хочет уверить себя и других в том, что это и есть правда, потому он обращается к Библии. Но на деле выходит так, что истины Ветхого Завета он подменяет своими мрачными представлениями о жизни. Конечно, нельзя сказать, намеренно он это делает или нет, но в любом случае за представлением о том, что его личные убеждения подкреплены авторитетом Священного Писания, не скрывается ничего, кроме заблуждения.

“РОЗА ИЕРИХОНА”

Нет прямой авторской позиции, всё уходит в подстекст (философский, мировоззренческий).

Розы на могиле мучеников наводили на мысль об идее воскрешения. "В знак веры в жизнь вечную, в воскресение из мёртвых, клали на Востоке в древности Розу Иерихона в гроба, в могилы", - так начинается рассказ Ивана Бунина. Так воскрешает в себе прошлое отшумевшую молодость, образы родной русской природы, России, всей ее прелести сам Бунин. "В живую воду сердца, в чистую влагу любви, печали и нежности погружаю я корни и стебли моего прошлого и вот опять, опять дивно прозябает мой заветный злак". Писатель повествует, что роза - это клубок сухих, колючих стеблей подобных перекати–полю. Есть предание, что назвал её так сам преподобный Савва, избравший для своей обители страшную долину Огненную, нагую мёртвую теснину в пустыне Иудейской. Сорванный и унесённый странником за тысячи вёрст от своей родины, он годы может лежать сухим, серым, мёртвым. Но, будучи положен в воду, тотчас начинает распускаться, давать мелкие листочки и розовый цвет. И бедное человеческое сердце радуется: нет в мире смерти, нет гибели тому, что было, чем жил когда – то!" Любовь земная не зависит от времени, а всецело подвластна душе человека. Она может быть животворящей Розой Иерихона. "...Нет разлук и потерь, доколе жива моя душа, моя Любовь. Память!.. В живую воду сердца, в чистую влагу любви, печали и неясности погружаю я корни и стебли моего прошлого... Отдались, неотвратимый час, когда иссякнет эта влага, оскудеет и иссохнет сердце... "

**2. Своеобразие стиля Бунина-прозаика: найти отрывок (из любого рассказа), определить по нему и записать черты бунинского стиля.**

Для творчества Бунина характерен интерес к обыкновенной жизни, умение раскрыть трагизм жизни, насыщенность повествования деталями. Для Бунина важно душевное состояние героев, однако, по его мнению, высшим судьей человека является память.

Описанию природы Бунин всегда придавал особое значение. Колоритный пейзаж для него не только фон для разворачивающихся событий, аналог психологическому состоянию героев, но и способ выражения авторского видения мира. Особо значимо пейзажное мастерство автора реализовалось в рассказе «Братья».

Бунин как истинный мастер словесного изображения природы предельно обобщённо рисует образ жизни в тропическом климате: «В самый жар полдня, когда золотыми стрелами снуют в лесах те лимонные птички, что называются солнечными, когда так весело и резко вскрикивают зелёные попугаи, срываясь с деревьев и радугой сверкая в пестроте лесов, в их тени и лаковом блеске, когда так сладко и тяжело пахнут в оградах старых буддийских вихар сливочные цветы безлиственного жертвенного дерева, похожие на маленькие туберозы, такими яркими самоцветами переливаются толстогорлые хамелеоны , так много реет и замирает на солнце огромных бабочек и агатовым зерном кишат, текут горячие бурые холмики муравьев. Всё в лесах пело и славило бога жизни-смерти Мару, бога “жажды существования”, всё гонялось друг за другом, радовалось краткой радостью, истребляя друг друга…».

Бунин-писатель уделяет огромное внимание внутреннему миру своих персонажей. Он умело показывает психологические переживания, зачастую скрытые под внешним спокойствием или повседневными действиями. Он часто использует символику и детали.

Повествование, однако, исполнено символических пейзажей, где зримое очарование природы слито со скрытой, угрожающей человеку силой: «Солнце слепило, сверкало в золоте и стёклах очков, когда англичанин поднимал голову. Солнце жгло его руки и колени, земля дышала, было даже видно, что над ней как над жаровней, дрожит воздух».