**Лаб 14**

Сценарии:

№1

Пользователь открывает сайт с музыкальной коллекцией. На главной странице отображается список популярных песен и артистов. Пользователь выбирает одну из популярных песен и нажимает на нее.

№2

Пользователь использует поисковую функцию на сайте с музыкальной коллекцией. Он вводит название конкретной песни или артиста в поле поиска и нажимает кнопку "Поиск". Сайт отображает результаты, соответствующие запросу пользователя.

№3

Пользователь создает плейлист на сайте с музыкальной коллекцией. Он выбирает несколько понравившихся песен или артистов и добавляет их в свой плейлист. Затем пользователь переходит на страницу плейлистов и убеждается, что выбранные песни или артисты были успешно добавлены в его плейлист.

Выводы:

1. **Общая оценка интерфейса и взаимодействия с ним**: По отзывам тестируемых пользователей, интерфейс в целом понятен и интуитивно-понятен, навигация по сайту/приложению логична и удобна. Большинство задач тестируемые пользователи смогли выполнить самостоятельно без особых затруднений.
2. **Положительные аспекты**: Хорошо организована структура контента, удобное расположение основных элементов, информативные подписи и ярлыки. Визуальное оформление привлекательно и соответствует бренду.
3. **Области для улучшения**: Некоторые тестируемые пользователи отметили, что отдельные функции или переходы не всегда интуитивно понятны. Также высказывались пожелания по добавлению некоторых дополнительных фильтров/сортировки при поиске.
4. **Предложения по оптимизации**: Рекомендуется доработать логику некоторых сценариев взаимодействия для большей ясности и предсказуемости, а также добавить всплывающие подсказки или контекстную справку для менее очевидных функций.
5. **Общие впечатления**: В целом тестируемые пользователи остались довольны взаимодействием с интерфейсом и смогли успешно справиться с поставленными задачами. Были высказаны положительные отзывы о дизайне и удобстве использования.

Дать эвристическую оценку продукту в соответствии с эвристи-ками Нильсена, представленными в лабораторной работе №9. Сделать вы-вод по каждой эвристике и ответить на следующие вопросы (ответить Да/Нет):

1. Достаточно ли легко понять навигацию по продукту (присутствует ли закреплённое меню, хлебные крошки)?(Нет)
2. В интерфейсе присутствует визуальная иерархия?(Да)
3. Меняют ли ссылки своё состояние при наведении на них?(Да)
4. Меняют ли кнопки своё состояние при взаимодействии с ними?(Да)
5. Присутствует ли главная страница?(Да)
6. Присутствует ли на каждой странице сайта ссылка на главную страницу?(Да)
7. Есть ли у продукта страницы ошибки (например, страница ошибки 404)?(Да)
8. Показывает ли система своё состояние в любой момент времени (прелоадеры, progress bar, статусы загрузки, изменение состояния элементов)?(Да)
9. Присутствуют ли в интерфейсе метафоры, технические термины, понятия?(Нет)
10. Может ли пользователь отменять или повторять свои действия?(Нет)
11. Интерфейс продукта единообразен и соответствует стандартам в любой момент времени?(Да)
12. Интерфейс препятствует появлению человеческих ошибок или промахов (присутствуют ли варианты выбора, наиболее популярные варианты, подсказки)?(Да)
13. В любой момент времени интерфейс показывает объекты и команды сам, не требуя от пользователя вспоминать их?(Да)
14. В интерфейсе есть методы ускорения работы, предназначенные для опытных пользователей и не мешающие пользователям неопытным?(Нет)
15. Содержит ли интерфейс ненужную лишнюю информацию?(Нет)
16. Интерфейс помогает пользователям обнаруживать и исправлять проблемы, включая человеческие ошибки?(Да)