

Zakleszczenia

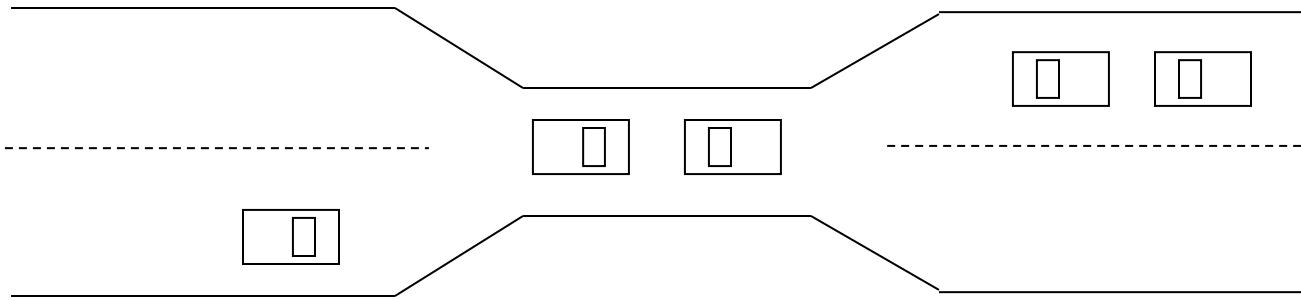
Ostatnia modyfikacja: 15.04.2020

Problem zakleszczenia

- Zakleszczenie polega na zablokowaniu zbioru procesów, z których każdy posiada pewien zasób i jednocześnie oczekuje na zasób będący w posiadaniu innego procesu tego zbioru.
- Przykład
 - System ma 2 przewijaki taśmy.
 - Procesy P_1 i P_2 zajęły po jednym przewijaku, ale potrzebują drugiego.
- Przykład
 - semafory A i B , są inicjalizowane wartością 1

P_0	P_1
<i>wait (A);</i>	<i>wait(B)</i>
<i>wait (B);</i>	<i>wait(A)</i>

Przykład: przejazd przez wąski most



- Ruch jednokierunkowy.
- Każdy odcinek mostu można uważać za zasób.
- Jeśli wystąpi zakleszczenie, to należy wycofać co najmniej jeden pojazd (wywłaszczenie z zasobu i wycofanie), ale być może więcej pojazdów.
- Możliwe jest zjawisko głodzenia.

Model systemu

- Zasoby można poklasyfikować na typy R_1, R_2, \dots, R_m
CPU, pamięć, urządzenia wejścia/wyjścia
- Każdy zasób typu R_i ma W_i egzemplarzy.
- Każdy proces korzysta z zasobu następująco:
 - zajęcie
 - wykorzystanie
 - zwolnienie

Charakterystyka zakleszczeń

Zakleszczenie ma miejsce przy jednoczesnym spełnieniu 4 warunków

- **Wzajemne wykluczanie:** tylko jeden proces ma w danym momencie dostęp do zasobu.
- **Przetrzymywanie i oczekiwanie:** proces zajmujący przynajmniej jeden zasób oczekuje na zasoby zajmowane przez inne procesy.
- **Brak wywłaszczenia:** zasób może stać się wolny jedynie przez dobrowolne zwolnienie go przez proces, który go zajmuje.
- **Okrężne czekanie:** istnieje zbiór $\{P_0, P_1, \dots, P_n\}$ oczekujących procesów taki, że P_0 oczekuje na zasób zajęty przez P_1 , P_1 oczekuje na zasób zajęty przez P_2, \dots, P_{n-1} P_{n-1} oczekuje na zasób zajęty przez P_n , a P_n oczekuje na zasób zajęty przez P_0 .

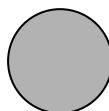
Graf alokacji zasobów

Graf składa się ze zbioru wierzchołków V i krawędzi E .

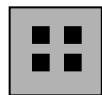
- V można podzielić na dwa podzbiory:
 - $P = \{P_1, P_2, \dots, P_n\}$, zbiór wszystkich procesów w systemie.
 - $R = \{R_1, R_2, \dots, R_m\}$, zbiór wszystkich typów zasobów w systemie.
- Krawędź zamówienia – krawędź skierowana $P_i \rightarrow R_j$
- Krawędź przydziału – krawędź skierowana $R_j \rightarrow P_i$

Graf alokacji zasobów (c.d.)

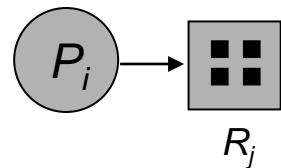
- Proces



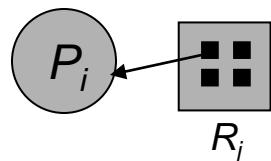
- Typ zasobu z 4 egzemplarzami



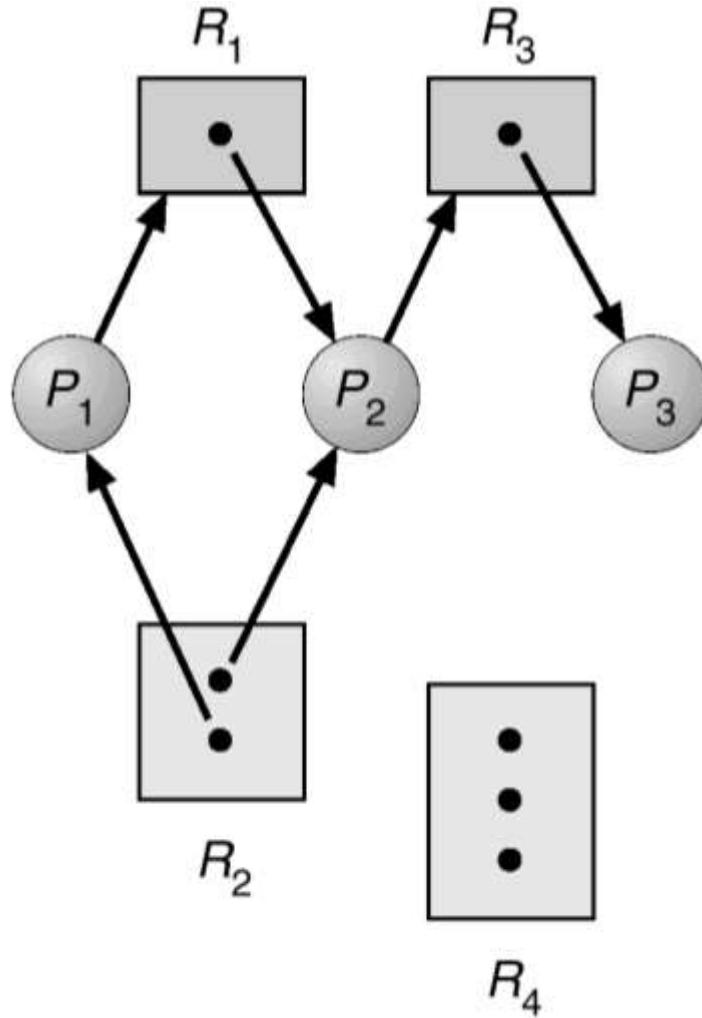
- P_i żąda egzemplarza typu R_j



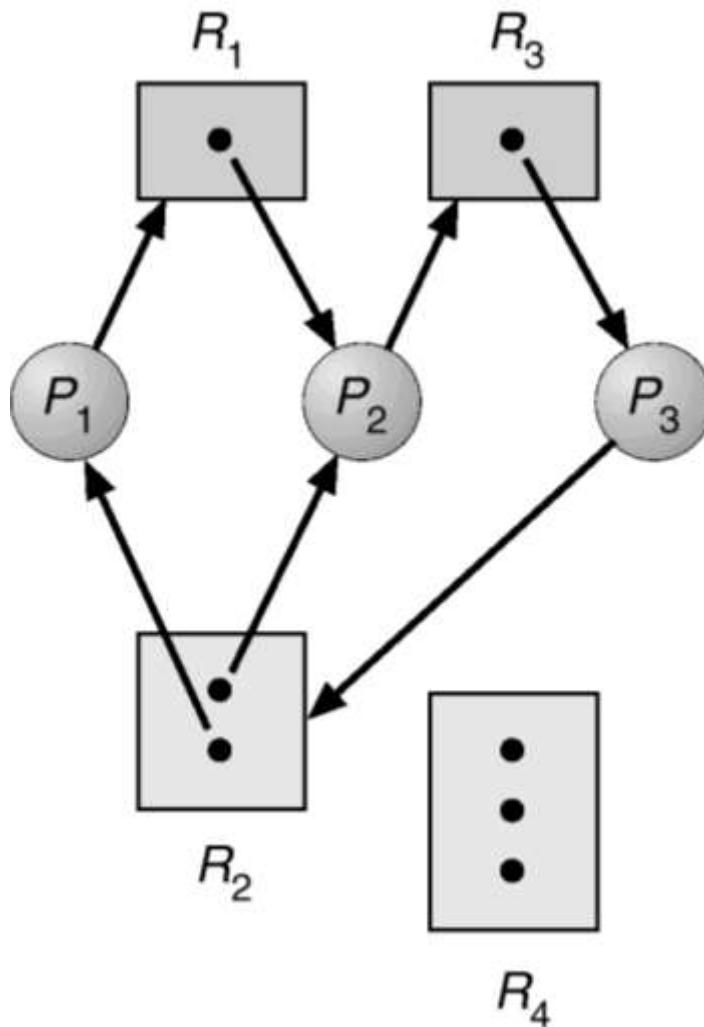
- P_i zajmuje egzemplarz typu R_j



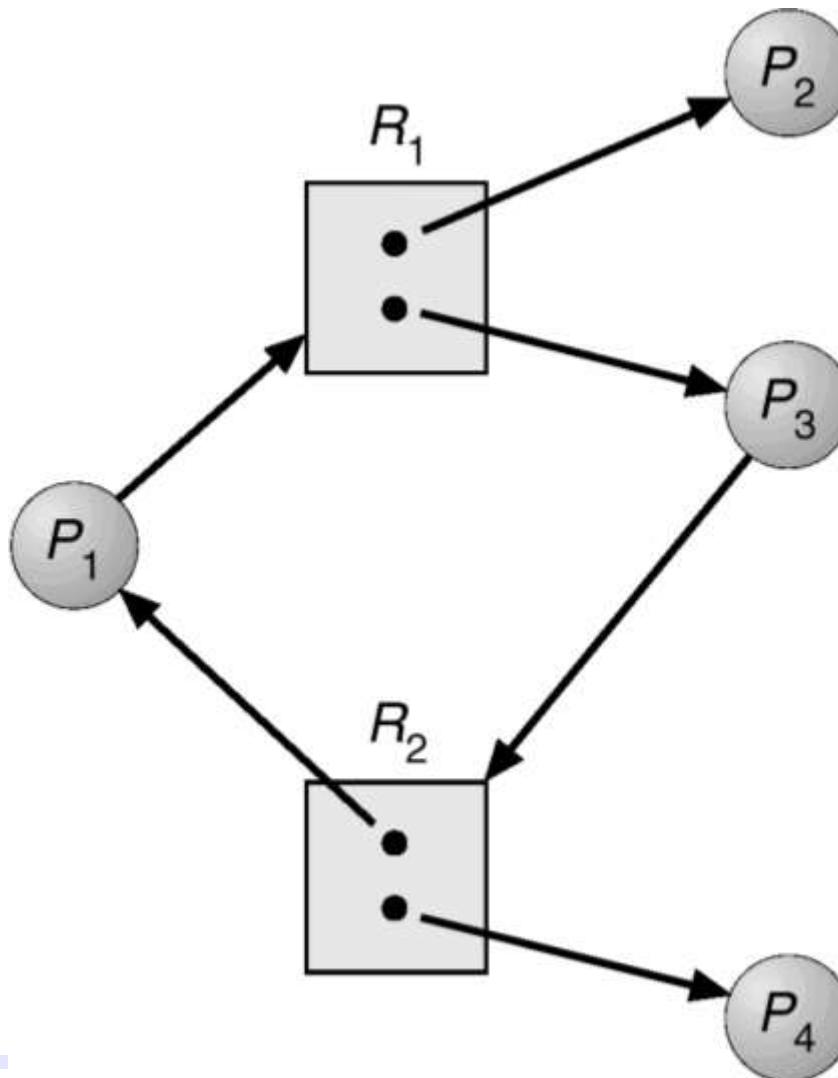
Przykład grafu alokacji zasobów



Graf alokacji zasobów z zakleszczeniem



Graf przydziału zasobów z cyklem, bez zakleszczenia



Podstawowe fakty

- Jeśli graf **nie zawiera cyklu** \Rightarrow **brak zakleszczenia**.
- Jeśli graf **zawiera cykl** \Rightarrow
 - jeśli typy zasobów są **reprezentowane pojedynczo**, to **zakleszczenie**.
 - jeśli typy zasobów są reprezentowane przez **wiele egzemplarzy - zakleszczenie jest możliwe**.

Metody postępowania z zakleszczeniami

- Należy zapewnić, że system **nigdy** nie znajdzie się w stanie zakleszczenia.
- **Nie przeszkadzamy** systemowi znaleźć się w stanie zakleszczenia, ale umiemy **wydobywać system z tego stanu**.
- **Ignorujemy** problem, udając że problem zakleszczenia nigdy nie ma miejsca w naszym systemie (podejście to jest przyjmowane przez w większości systemów, w tym UNIX).

Zapobieganie zakleszczeniom

Ograniczenia sposobu zamawiania zasobów:

- **Wzajemne wykluczanie** – niepotrzebne dla podzielnych zasobów, musi być gwarantowane dla zasobów niepodzielnych.
- **Przetrzymywanie i oczekiwanie** – musi gwarantować, że proces zamawiający zasób nie posiada już jakiegoś innego zasobu.
 - Proces może zamawiać i zajmować wszystkie wymagane zasoby jedynie przed rozpoczęciem wykonania, chyba że zamawia nic nie posiadając.
 - Wady: niskie wykorzystanie zasobów, możliwość głodzenia.

Zapobieganie zakleszczeniom (c.d.)

■ Brak wywłaszczenia –

- Jeśli proces zajmujący już jakieś zasoby chce zamówić nowe, które są aktualnie zajęte przez inny proces, to najpierw zwalnia wszystkie zajęte przez siebie zasoby.
- Wywłaszczone zasoby są dodawane do listy zasobów na które czeka proces.
- Proces jest wznowiane tylko wówczas, gdy może zająć jednocześnie wszystkie potrzebne zasoby.

■ Okrężne oczekiwanie – trzeba wprowadzić uporządkowanie wszystkich typów zasobów i wymagać, by proces zajmował zasoby w tym samym porządku.

Unikanie zakleszczeń

Wymaga się, by system miał dodatkową wiedzę *a priori*.

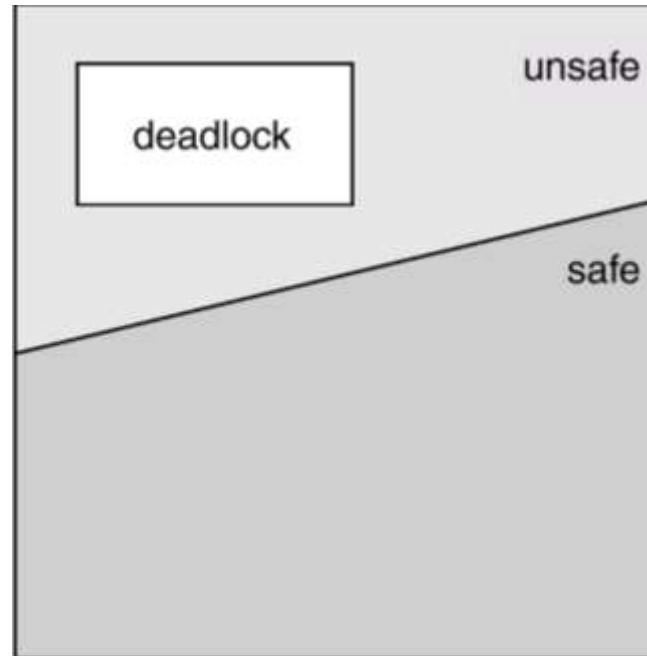
- Najprostszy i najbardziej użyteczny model zakłada, że proces musi deklarować **maksymalną liczbę** egzemplarzy zasobu każdego typu, potrzebnych w czasie wykonania.
- **Algorytm unikania zakleszczeń** dynamicznie bada stan przydziału zasobów po to, by zagwarantować, że nie dojdzie do określonego oczekiwania.
- **Stan przydziału zasobów** jest określony przez liczby wolnych i zajętych zasobów oraz maksymalnych zapotrzebowień na nie ze strony wykonujących się procesów.

Stan bezpieczny

- Kiedy proces żąda wolnego zasobu trzeba natychmiast ocenić czy przydział zasobu pozostawi system w stanie bezpiecznym.
- System znajduje się w **stanie bezpiecznym**, gdy istnieje **ciąg bezpieczny** dla wszystkich procesów.
- **Ciąg $\langle P_1, P_2, \dots, P_n \rangle$ procesów jest bezpieczny**, jeżeli dla każdego P_i , zamówienia zasobów, które mogą być jeszcze złożone przez P_i , mogą być zrealizowane przez obecnie dostępne zasoby oraz zasoby zajęte przez wszystkie procesy P_j , dla $j < i$.
 - Jeżeli zapotrzebowanie P_i na zasoby nie może być natychmiast zrealizowane, to P_i może czekać, aż wszystkie P_j , $j < i$ się zakończyły.
 - Kiedy proces P_j się kończy, wówczas P_i może uzyskać potrzebne zasoby, wykonać się, zwolnić zasoby.
 - Kiedy kończy się P_i , to P_{i+1} może zająć jego zasoby itd..

Podstawowe fakty

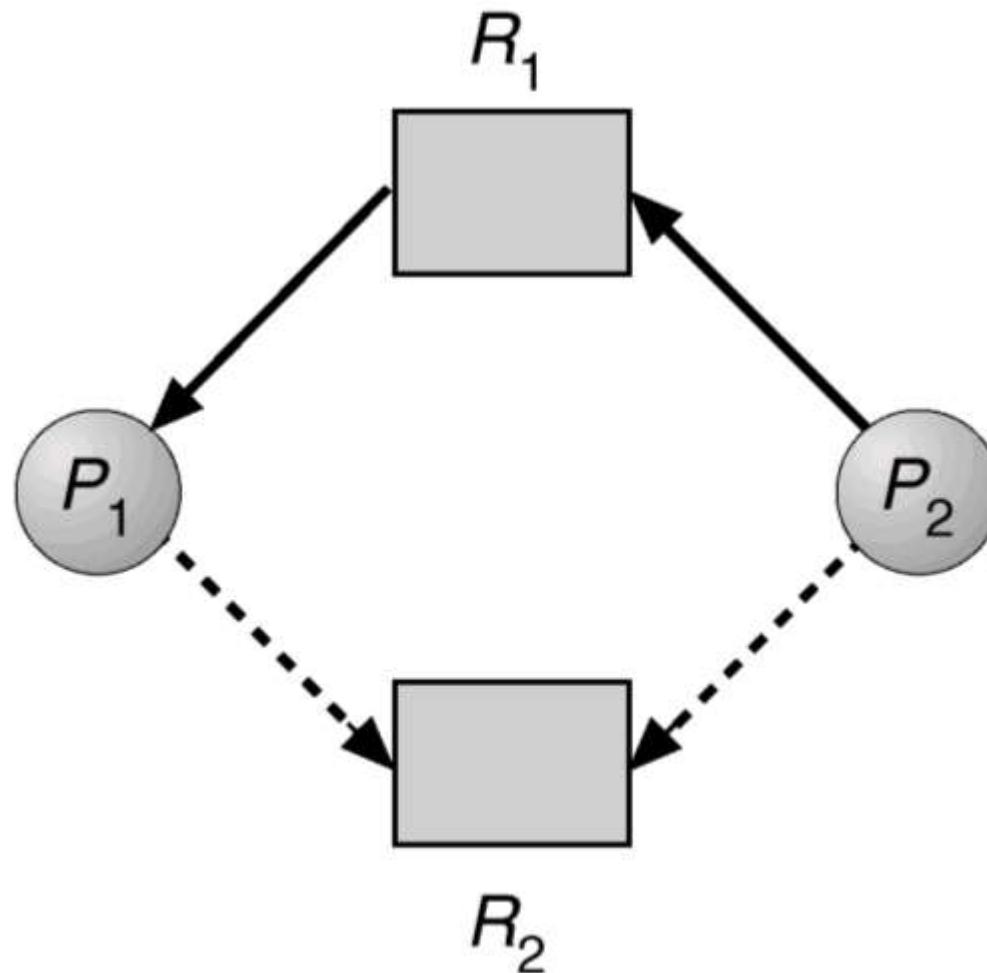
- Jeśli system jest **w stanie bezpiecznym** \Rightarrow **brak zakleszczeń**.
- Jeśli system **nie jest w stanie bezpiecznym** \Rightarrow istnieje **możliwość zakleszczenia**.
- **Unikanie zakleszczenia** \Rightarrow zapewnianie, że system nigdy nie wejdzie w stan niebezpieczny.



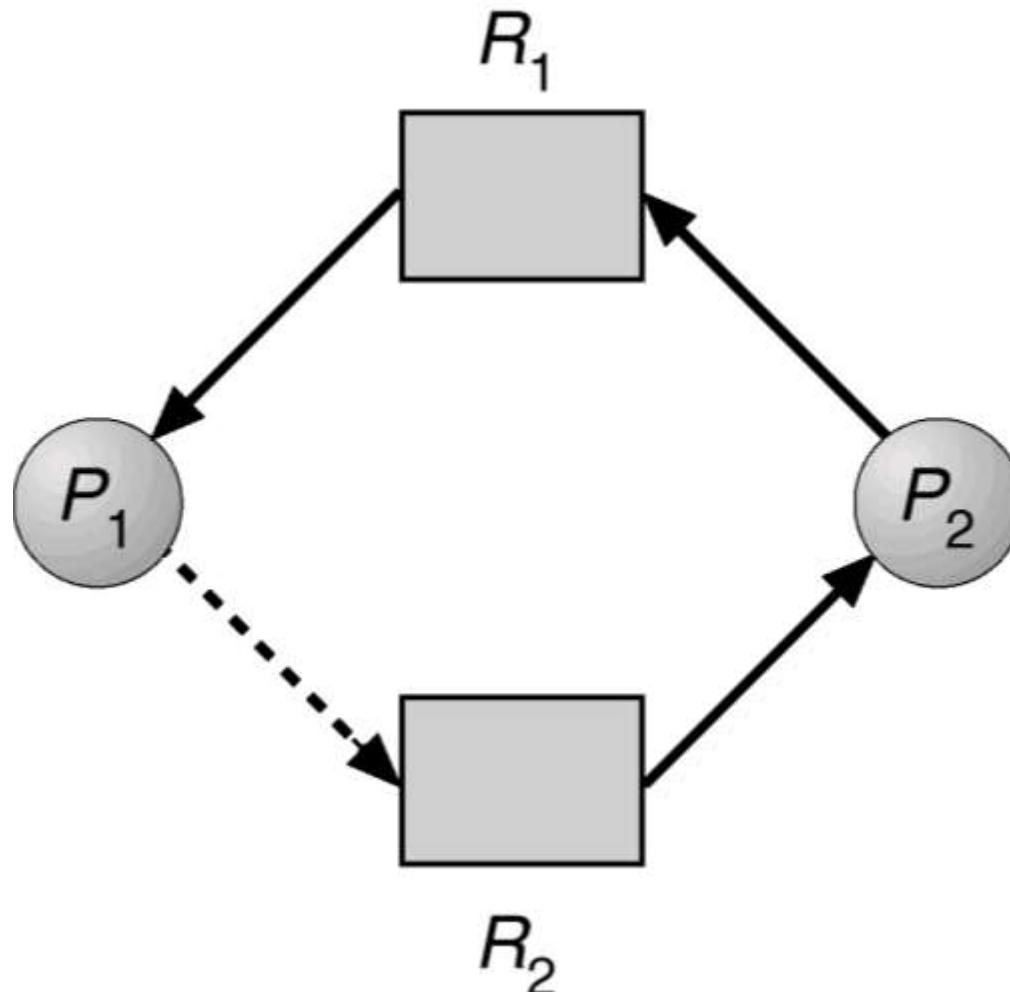
Graf alokacji (przydania) zasobów

- **Krawędź zamówienia** $P_i \rightarrow R_j$ wskazuje, że proces P_i może zamówić zasób R_j ; (linia przerywana).
- **Krawędź deklaracji** przechodzi w **krawędź zamówienia**, gdy proces **zamawia zasób**.
- Gdy **zasób jest zwalniany** przez proces - **krawędź zamówienia** przekształca się w **krawędź deklaracji**.
- Oświadczenia o zapotrzebowaniu na zasoby muszą być złożone przez proces **przed jego uruchomieniem**.

Graf alokacji zasobów a unikanie zakleszczeń



Stan zagrożenia w grafie alokacji zasobów



Algorytm bankiera

Założenia:

- Typy zasobów reprezentowane wielokrotnie.
- Każdy proces musi zadeklarować maksymalne zamówienia zasobów każdego typu przed rozpoczęciem wykonania.
- Proces może być zmuszony do czekania na zasób, którego zażądał.
- Kiedy proces otrzyma wszystkie potrzebne zasoby musi je zwolnić po upływie skończonego czasu.

Struktury danych algorytmu bankiera

Ozn.: n = liczba procesów, m = liczba typów zasobów.

- **Dostępne**: wektor o długości m . Jeśli $dostępne[j] = k$, to jest wolnych k jednostek zasobu typu R_j .
- **Maksymalne**: macierz $n \times m$. Jeśli $Maksymalne[i,j] = k$, to proces P_i może zamówić najwyżej k jednostek zasobu typu R_j .
- **Przydzielone**: macierz $n \times m$. Jeśli $Przydzielone[i,j] = k$, to proces P_i aktualnie zajął k jednostek zasobu typu R_j .
- **Potrzebne**: macierz $n \times m$. Jeśli $Potrzebne[i,j] = k$, to P_i może potrzebować k jednostek zasobu typu R_j dla realizacji swojego zadania.

$$\text{Potrzebne}[i,j] = \text{Maksymalne}[i,j] - \text{Przydzielone}[i,j].$$

Algorytm bezpieczeństwa

1. Niech **Roboczy** i **Końcowy** będą wektorami o długościach m i n .

Początkowo:

Roboczy := Dostępne

Końcowy[i] = false dla $i = 1, 2, 3, \dots, n$.

2. Znajdź takie i , że zarówno:

(a) **Końcowy[i] = false**, jak i

(b) **Potrzebne_i ≤ Roboczy**

Jeśli takie i nie istnieje, przejdź do punktu 4.

3. **Roboczy := Roboczy + Przydzielone_i**

Końcowy[i] := true

Skok do punktu 2.

4. Jeśli **Końcowy[i] = true** dla wszystkich i , to system **jest w stanie bezpiecznym**.

Algorytm zamawiania zasobów dla procesu P_i

Zamówienia_i = wektor zamówień procesu P_i . Jeśli **Zamówienia_i[j] = k**, to proces P_i potrzebuje **k** jednostek zasobu typu R_j .

1. Jeśli **Zamówienia_i ≤ Potrzebne_i**, przejdź do punktu 2. W przeciwnym razie zgłoś błąd, gdyż proces próbuje żądać więcej niż deklarował.
2. Jeśli **Zamówienia_i ≤ Dostępne_i**, przejdź do punktu 3. W przeciwnym razie P_i musi czekać, gdyż nie ma wolnych zasobów.
3. Rozważ przydział żądanego zasobu procesowi P_i modyfikując zmienne:

$$\text{Dostępne} = \text{Dostępne} - \text{Zamówienia}_i;$$

$$\text{Przydzielone}_i = \text{Przydzielone}_i + \text{Zamówienia}_i;$$

$$\text{Potrzebne}_i = \text{Potrzebne}_i - \text{Zamówienia}_{i,:};$$

- Jeśli uzyskano **stan bezpieczny** \Rightarrow żądane zasoby mogą być przedzielone procesowi P_i .
- *W przeciwnym razie P_i musi czekać a poprzednie wartości zmiennych Dostępne, Przydzielone, Zamówienia są odtworzone.*

Przykład działania algorytmu bankiera

- 5 procesów P_0, \dots, P_4 ; 3 typy zasobów: **A** (10 jednostek), **B** (5 jednostek) oraz **C** (7 jednostek).
- Migawkowy obraz systemu w chwili T_0 :

Przydzielone Maksymalne Dostępne

	A	B	C	A	B	C	A	B	C
P_0	0	1	0	7	5	3	3	3	2
P_1	2	0	0	3	2	2			
P_2	3	0	2	9	0	2			
P_3	2	1	1	2	2	2			
P_4	0	0	2	4	3	3			

Przykład (c.d.)

- Macierz **Potrzebne** jest obliczona jako **Maksymalne – Przydzielone**.

Potrzebne

	A	B	C
P_0	7	4	3
P_1	1	2	2
P_2	6	0	0
P_3	0	1	1
P_4	4	3	1

- System jest w **stanie bezpiecznym**, gdyż ciąg $\langle P_1, P_3, P_4, P_2, P_0 \rangle$ spełnia kryterium bezpieczeństwa.

Przykład (c.d.): P_1 zamawia (1,0,2)

- Sprawdźmy, że **Zamówione \leq Dostępne** (bo $(1,0,2) \leq (3,3,2) \Rightarrow \text{true}$).

	<u>Przydzielone</u>			<u>Potrzebne</u>			<u>Dostępne</u>		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
P_0	0	1	0	7	4	3	2	3	0
P_1	3	0	2	0	2	0			
P_2	3	0	1	6	0	0			
P_3	2	1	1	0	1	1			
P_4	0	0	2	4	3	1			

- Wykonując algorytm bezpieczeństwa można pokazać, że ciąg $\langle P_1, P_3, P_4, P_0, P_2 \rangle$ spełnia wymagania bezpieczeństwa.
- Czy zamówienie **(3,3,0)** przez P_4 może być zrealizowane?
- Czy zamówienie **(0,2,0)** przez P_0 może być zrealizowane?

Wykrywanie zakleszczenia

W systemie, w którym nie stosuje się algorytmu zapobiegania zakleszczeniom ani ich unikania może dojść do zakleszczenia.

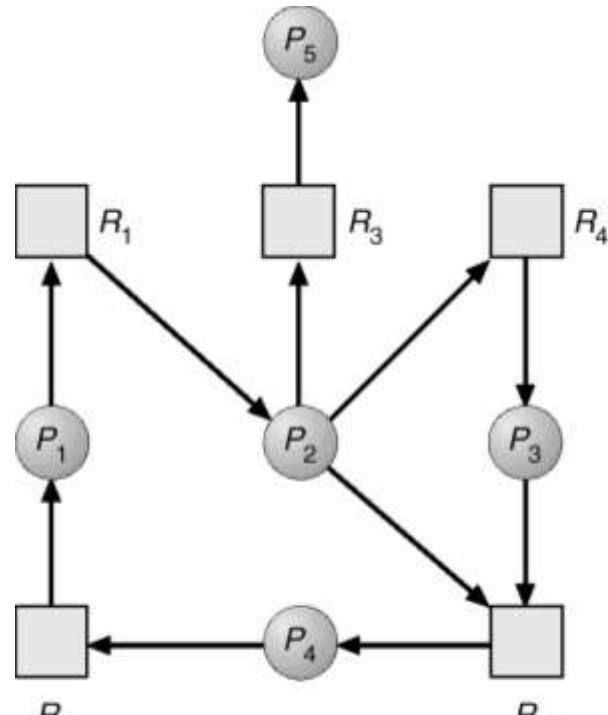
Ciąg zdarzeń:

- system wchodzi w stan zakleszczenia
- algorytm wykrywania zakleszczenia monituje o bezpieczeństwie
- uruchamiane są procedury likwidacji zakleszczenia

Przypadek, gdy typy zasobów są reprezentowane pojedynczo

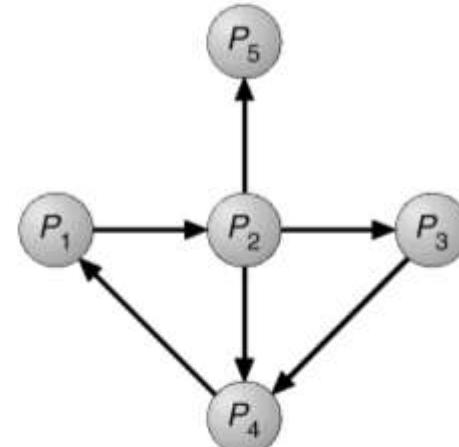
- Można zdefiniować *graf oczekiwania* (*wait-for graph*)
 - Węzły oznaczają procesy.
 - $P_i \rightarrow P_j$ jeśli P_i oczekuje na P_j .
- Okresowo wywoływany jest algorytm sprawdzający acykliczność grafu.
- Algorytm wykrywania cyklu w grafie wymaga rzędu n^2 operacji, gdzie n jest liczbą wierzchołków grafu.

Grafy: przydziału zasobów i oczekiwania



(a)

Graf przydziału zasobów



(b)

i odpowiadający mu graf oczekiwania

Przypadek, gdy typy zasobów są reprezentowane wielokrotnie

- **Dostępne:** wektor o długości m zawierający liczbę wolnych jednostek zasobu każdego typu.
- **Przydzielone:** Macierz $n \times m$ zawierająca liczbę jednostek zasobu każdego typu przydzielona każdemu procesowi.
- **Zamówione:** Macierz $n \times m$ zawierająca liczbę zamówień jednostek zasobu każdego typu dla każdego procesu. Jeśli $\text{Zamówione}[ij] = k$, to proces P_i zamawia k dodatkowych jednostek zasobu typu R_j .

Algorytm wykrywania zakleszczeń

1. Niech **Roboczy** i **Końcowy** są wektorami o długościach **m** i **n**.

Początkowo:

(a) **Roboczy := Dostępne**

(b) **For** $i = 1, 2, \dots, n$, **if** $\text{Przydzielone}_i \neq 0$, **then**
Końcowy[i] := false; **otherwise,** **Końcowy[i] := true.**

2. Znajdź indeks i taki, że zarówno:

(a) **Końcowy[i] = false** jak i

(b) **Zamówione_i ≤ Roboczy**

Jeśli nie istnieje takie i , to przejdź do kroku 4.

Algorytm wykrywania zakleszczeń (c.d.)

3. **Roboczy := Roboczy + Przydzielone_i**

Końcowy[i] := true

przejdź do kroku 2.

4. Jeśli **Końcowy[i] = false**, dla pewnych i , $1 \leq i \leq n$, to system jest w *stanie zakleszczenia*. Ponadto gdy **Końcowy[i] = false**, to P_i jest **zakleszczony**.

Algorytm wymaga rzędu $m \times n^2$ operacji dla wykrycia stanu zakleszczenia.

Przykład działania algorytmu wykrywania zakleszczeń

- Pięć procesów P_0, \dots, P_4 ; trzy typy zasobów **A** (7 jednostek), **B** (2 jednostki) oraz **C** (6 jednostek).
- Migawka stanu systemu w chwili T_0 :

	<u>Przydzielone</u>	<u>Zamówione</u>			<u>Dostępne</u>		
		<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
P_0	0 1 0		0 0 0		0 0 0		
P_1	2 0 0		2 0 2				
P_2	3 0 3		0 0 0				
P_3	2 1 1		1 0 0				
P_4	0 0 2		0 0 2				

- Ciąg $\langle P_0, P_2, P_3, P_1, P_4 \rangle$ skutkuje **Końcowy[i] = true** dla wszystkich i .

Przykład (c.d.)

- P_2 zamawia dodatkową jednostkę zasobu typu C.

Zamówione

	A	B	C
P_0	0	0	0
P_1	2	0	1
P_2	0	0	1
P_3	1	0	0
P_4	0	0	2

- Jaki jest stan systemu?
 - Nawet, jeśli odzyskać zasoby przydzielone procesowi P_0 , to dostępnych zasobów nie wystarczy, aby spełnić zamówienia innych procesów.
 - Istnieje stan zakleszczenia dotyczącego procesów P_1, P_2, P_3, P_4 .

Użytkowanie algorytmu wykrywania zakleszczenia

- Kiedy i jak często zależy od:
 - tego jak często zakleszczenia mają szansę powstawać,
 - ile procesów ulegnie zakleszczeniu w przypadku jego wystąpienia (koszty wycofywania)
- Jeśli algorytm detekcji będzie wykonywany w dowolnych chwilach (i rzadko), to w grafie zasobów może występować wiele cykli. Wskazanie „sprawcy” zakleszczenia może być wówczas niewykonalne, a likwidowanie zakleszczenia - kosztowne.

Likwidowanie zakleszczenia: zakończenie procesu

- Zakończ wszystkie zakleszczone proces.
- Zakończ procesy zakleszczone po jednym na raz - aż do likwidacji zakleszczenia.
- W jakim porządku usuwać proces?
 - Priorytet procesu.
 - Jak długo proces się wykonywał i ile czasu potrzebuje do zakończenia.
 - Zasoby używane przez proces.
 - Zasoby potrzebne procesowi do zakończenia działania.
 - Jak wiele procesów będzie musiało być zakończonych.
 - Czy proces jest interaktywny czy wsadowy?

Likwidowanie zakleszczenia: wywłaszczenie zasobu

- **Wybór ofiary** - minimalizacja kosztu.
- **Wycofanie (rollback)** – powrót do pewnego stanu bezpiecznego, z którego można restartować proces.
- **Głodzenie (starvation)** – ciągle ten sam proces może być obierany ofiarą; należy uwzględniać koszty wycofywania.

Mieszane metody postępowania z zakleszczeniami

- Łączenie trzech podstawowych podejść:

- **zapobieganie** (*prevention*)
- **unikanie** (*avoidance*)
- **wykrywanie** (*detection*)

pozwala na znalezienie najbardziej optymalnego rozwiązania dla każdego zasobu w systemie.

- Podział zasobów na hierarchicznie uporządkowane klasy.
- Użyj najbardziej odpowiedniej techniki postępowania z zakleszczeniami dla każdej klasy.