

---

# **Zakleszczenia**

Ostatnia modyfikacja: 15.04.2020

# Problem zakleszczenia

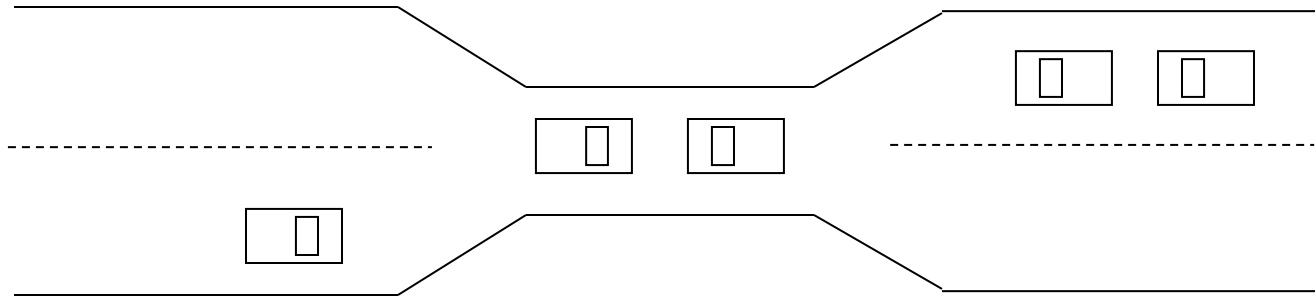
---

- Zakleszczenie polega na zablokowaniu zbioru procesów, z których każdy posiada pewien zasób i jednocześnie oczekuje na zasób będący w posiadaniu innego procesu tego zbioru.
- Przykład
  - System ma 2 przewijaki taśmy.
  - Procesy  $P_1$  i  $P_2$  zajęły po jednym przewijaku, ale potrzebują drugiego.
- Przykład
  - semaforey  $A$  i  $B$ , są inicjalizowane wartością 1

$P_0$   
*wait (A);*  
*wait (B);*

$P_1$   
*wait(B)*  
*wait(A)*

# Przykład: przejazd przez wąski most



- Ruch jednokierunkowy.
- Każdy odcinek mostu można uważać za zasób.
- Jeśli wystąpi zakleszczenie, to należy wycofać co najmniej jeden pojazd (wywłaszczenie z zasobu i wycofanie), ale być może więcej pojazdów.
- Możliwe jest zjawisko głodzenia.

# Model systemu

---

- Zasoby można poklasyfikować na typy  $R_1, R_2, \dots, R_m$   
*CPU, pamięć, urządzenia wejścia/wyjścia*
- Każdy zasób typu  $R_i$  ma  $W_i$  egzemplarzy.
- Każdy proces korzysta z zasobu następująco:
  - zajęcie
  - wykorzystanie
  - zwolnienie

# Charakterystyka zakleszczeń

---

Zakleszczenie ma miejsce przy jednoczesnym spełnieniu 4 warunków

- **Wzajemne wykluczanie:** tylko jeden proces ma w danym momencie dostęp do zasobu.
- **Przetrzymywanie i oczekiwanie:** proces zajmujący przynajmniej jeden zasób oczekuje na zasoby zajmowane przez inne procesy.
- **Brak wywłaszczania:** zasób może stać się wolny jedynie przez dobrowolne zwolnienie go przez proces, który go zajmuje.
- **Okrężne czekanie:** istnieje zbiór  $\{P_0, P_1, \dots, P_n\}$  oczekujących procesów taki, że  $P_0$  oczekuje na zasób zajęty przez  $P_1$ ,  $P_1$  oczekuje na zasób zajęty przez  $P_2$ , ...,  $P_{n-1}$  oczekuje na zasób zajęty przez  $P_n$ , a  $P_n$  oczekuje na zasób zajęty przez  $P_0$ .

# Graf alokacji zasobów

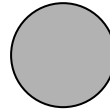
---

Graf składa się ze zbioru wierzchołków  $V$  i krawędzi  $E$ .

- $V$  można podzielić na dwa podzbiory:
  - $P = \{P_1, P_2, \dots, P_n\}$ , zbiór wszystkich procesów w systemie.
  - $R = \{R_1, R_2, \dots, R_m\}$ , zbiór wszystkich typów zasobów w systemie.
- Krawędź zamówienia – krawędź skierowana  $P_i \rightarrow R_j$
- Krawędź przydziału – krawędź skierowana  $R_j \rightarrow P_i$

# Graf alokacji zasobów (c.d.)

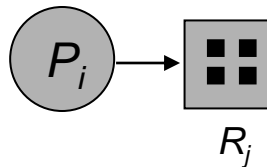
- Proces



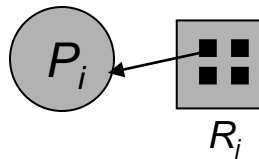
- Typ zasobu z 4 egzemplarzami



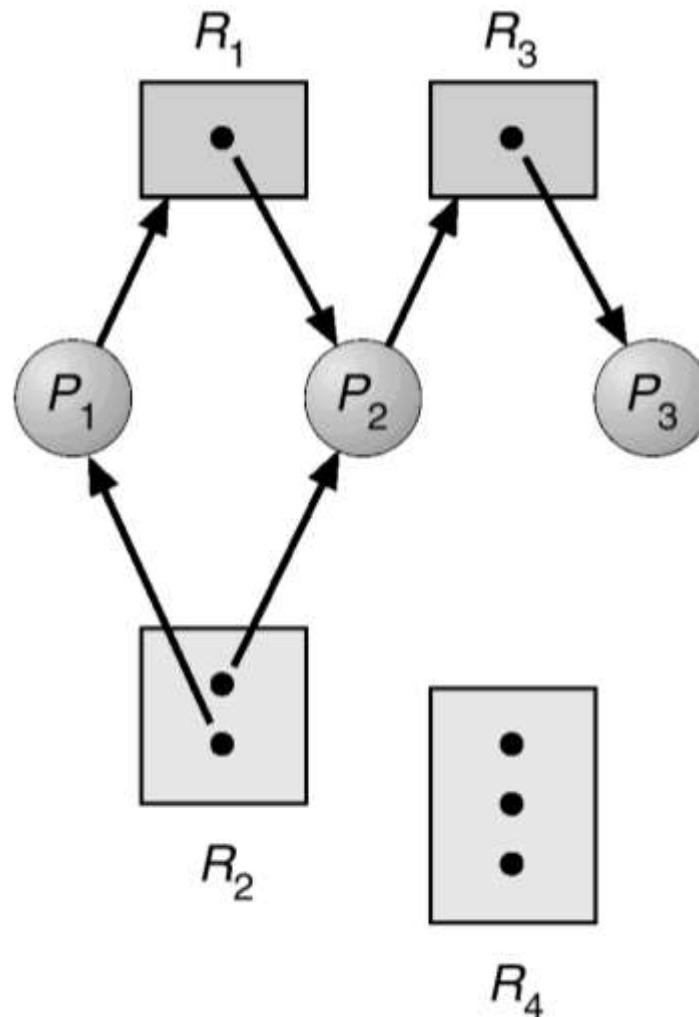
- $P_i$  żąda egzemplarza typu  $R_j$



- $P_i$  zajmuje egzemplarz typu  $R_j$

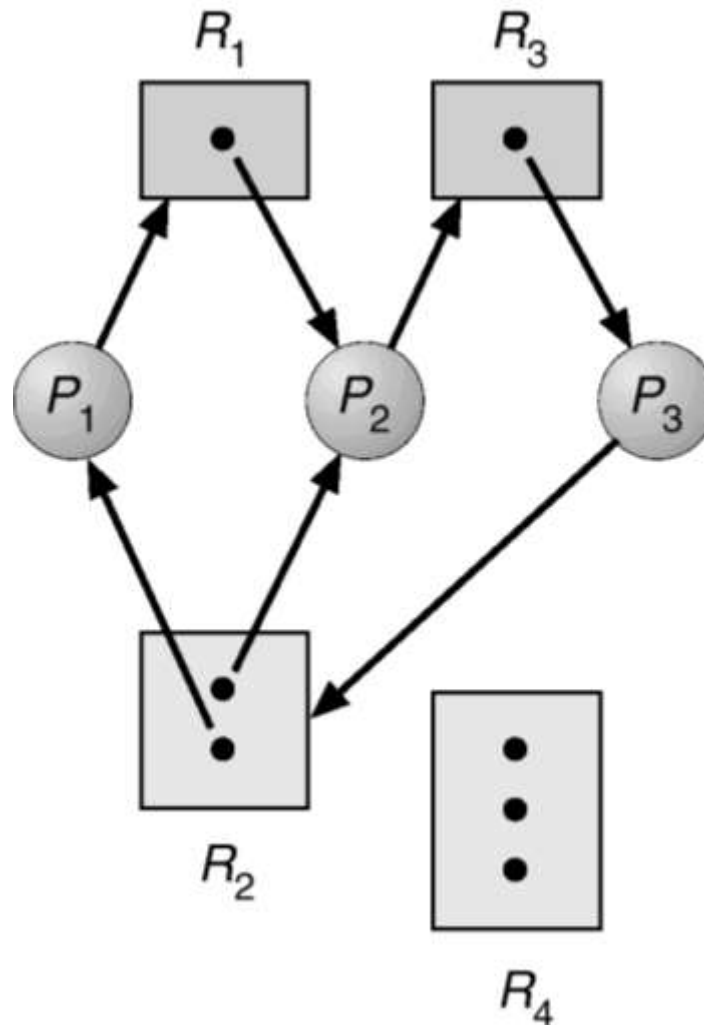


# Przykład grafu alokacji zasobów

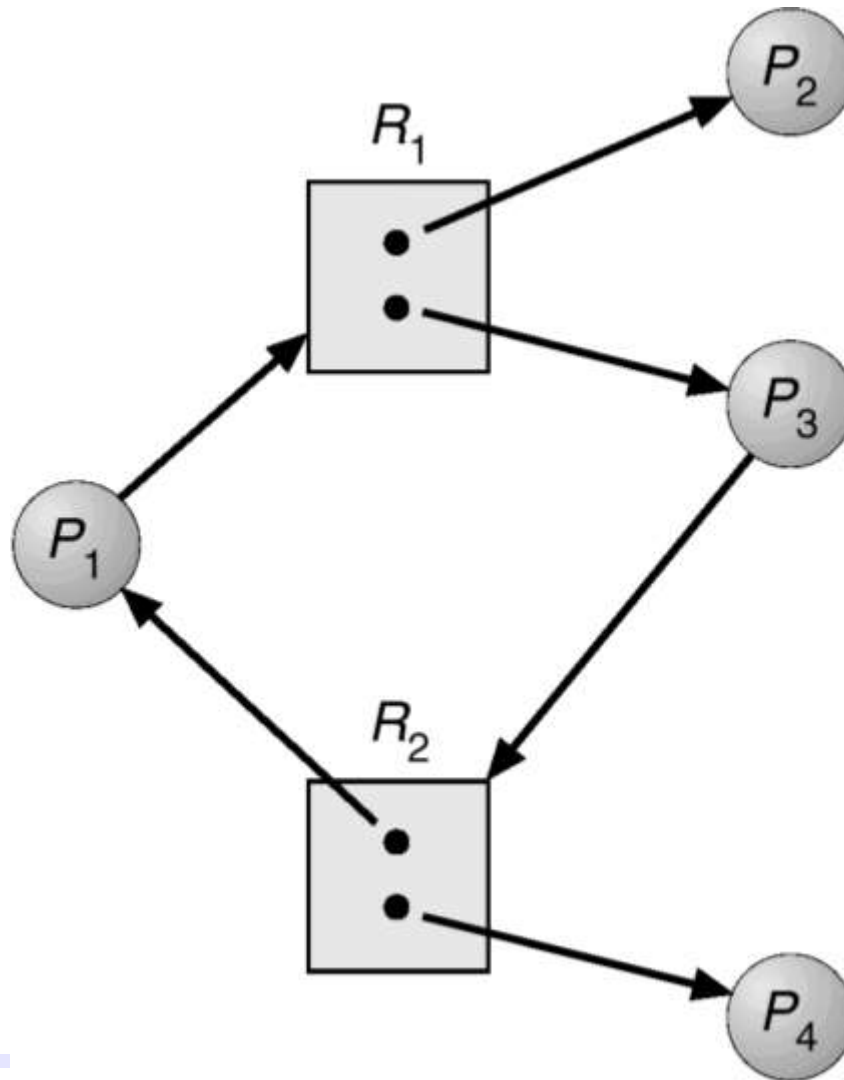




# Graf alokacji zasobów z zakleszczeniem



# Graf przydziału zasobów z cyklem, bez zakleszczenia



# Podstawowe fakty

---

- Jeśli graf **nie zawiera cyklu**  $\Rightarrow$  **brak zakleszczenia**.
- Jeśli graf **zawiera cykl**  $\Rightarrow$ 
  - jeśli typy zasobów są **reprezentowane pojedynczo**, to **zakleszczenie**.
  - jeśli typy zasobów są reprezentowane przez **wiele egzemplarzy** - **zakleszczenie jest możliwe**.

# Metody postępowania z zakleszczeniami

---

- Należy zapewnić, że system **nigdy** nie znajdzie się w stanie zakleszczenia.
- **Nie przeszkadzamy** systemowi znaleźć się w stanie zakleszczenia, ale umiemy **wydobywać system z tego stanu**.
- **Ignorujemy** problem, udając że problem zakleszczenia nigdy nie ma miejsca w naszym systemie (podejście to jest przyjmowane przez w większości systemów, w tym UNIX).

# Zapobieganie zakleszczeniom

---

Ograniczenia sposobu zamawiania zasobów:

- **Wzajemne wykluczanie** – niepotrzebne dla podzielnych zasobów, musi być gwarantowane dla zasobów niepodzielnych.
- **Przetrzymywanie i oczekiwanie** – musi gwarantować, że proces zamawiający zasób nie posiada już jakiegoś innego zasobu.
  - Proces może zamawiać i zajmować wszystkie wymagane zasoby jedynie przed rozpoczęciem wykonania, chyba że zamawia nic nie posiadając.
  - Wady: niskie wykorzystanie zasobów, możliwość głodzenia.

# Zapobieganie zakleszczeniom (c.d.)

---

## ■ Brak wywłaszczania –

- Jeśli proces zajmujący już jakieś zasoby chce zamówić nowe, które są aktualnie zajęte przez inny proces, to najpierw zwalnia wszystkie zajęte przez siebie zasoby.
- Wywłaszczone zasoby są dodawane do listy zasobów na które czeka proces.
- Proces jest wznowiane tylko wówczas, gdy może zająć jednocześnie wszystkie potrzebne zasoby.

## ■ Okrężne oczekiwanie – trzeba wprowadzić uporządkowanie wszystkich typów zasobów i wymagać, by proces zajmował zasoby w tym samym porządku.

# Unikanie zakleszczeń

---

Wymaga się, by system miał dodatkową wiedzę *a priori*.

- Najprostszy i najbardziej użyteczny model zakłada, że proces musi deklarować **maksymalną liczbę** egzemplarzy zasobu każdego typu, potrzebnych w czasie wykonania.
- **Algorytm unikania zakleszczeń** dynamicznie bada stan przydziału zasobów po to, by zagwarantować, że nie dojdzie do okrężnego oczekiwania.
- **Stan przydziału zasobów** jest określony przez liczby wolnych i zajętych zasobów oraz maksymalnych zapotrzebowań na nie ze strony wykonujących się procesów.

# Stan bezpieczny

---

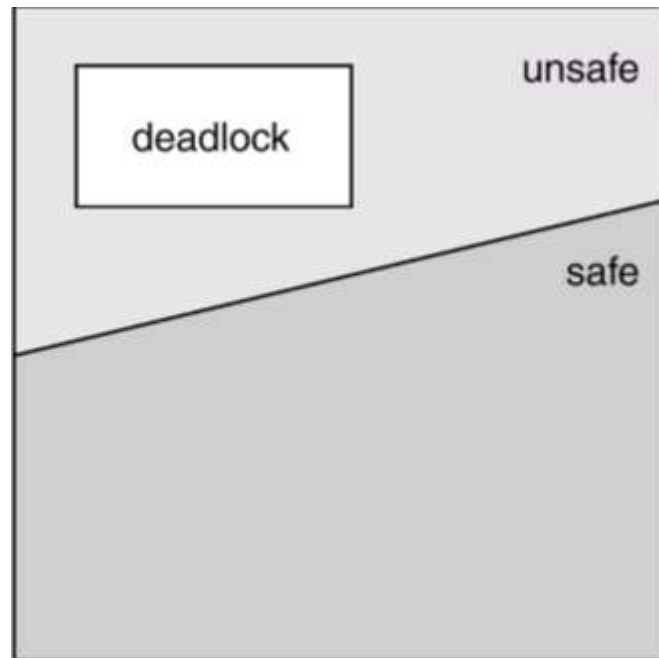
- Kiedy proces żąda wolnego zasobu trzeba natychmiast ocenić czy przydział zasobu pozostawi system w stanie bezpiecznym.
- System znajduje się w **stanie bezpiecznym**, gdy istnieje **ciąg bezpieczny** dla wszystkich procesów.
- **Ciąg  $\langle P_1, P_2, \dots, P_n \rangle$  procesów jest bezpieczny**, jeżeli dla każdego  $P_i$ , zamówienia zasobów, które mogą być jeszcze złożone przez  $P_i$ , mogą być zrealizowane przez obecnie dostępne zasoby oraz zasoby zajęte przez wszystkie procesy  $P_j$ , dla  $j < i$ .
  - Jeśli zapotrzebowanie  $P_i$  na zasoby nie może być natychmiast zrealizowane, to  $P_i$  może czekać, aż wszystkie  $P_j$ ,  $j < i$  się zakończą.
  - Kiedy proces  $P_j$  się kończy, wówczas  $P_i$  może uzyskać potrzebne zasoby, wykonać się, zwolnić zasoby.
  - Kiedy kończy się  $P_i$ , to  $P_{i+1}$  może zająć jego zasoby itd..



# Podstawowe fakty

---

- Jeśli system jest **w stanie bezpiecznym**  $\Rightarrow$  **brak zakleszczeń**.
- Jeśli system **nie jest w stanie bezpiecznym**  $\Rightarrow$  istnieje **możliwość zakleszczenia**.
- **Unikanie zakleszczenia**  $\Rightarrow$  zapewnianie, że system nigdy nie wejdzie w stan niebezpieczny.



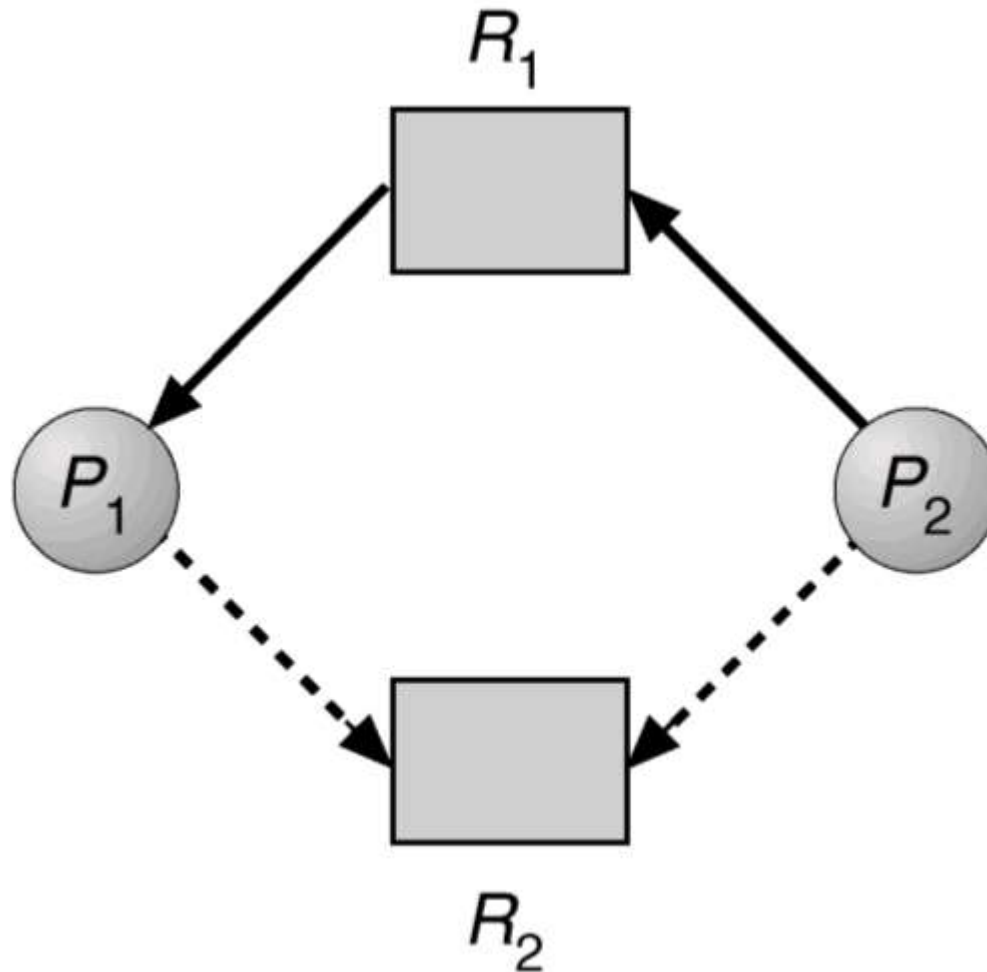
# Graf alokacji (przydziału) zasobów

---

- **Krawędź zamówienia**  $P_i \rightarrow R_j$  wskazuje, że proces  $P_i$  może zamówić zasób  $R_j$ ; (linia przerywana).
- **Krawędź deklaracji** przechodzi w **krawędź zamówienia**, gdy proces zamawia zasób.
- Gdy **zasób jest zwalniany** przez proces - **krawędź zamówienia** przekształca się w **krawędź deklaracji**.
- Oświadczenia o zapotrzebowaniu na zasoby muszą być złożone przez proces **przed jego uruchomieniem**.

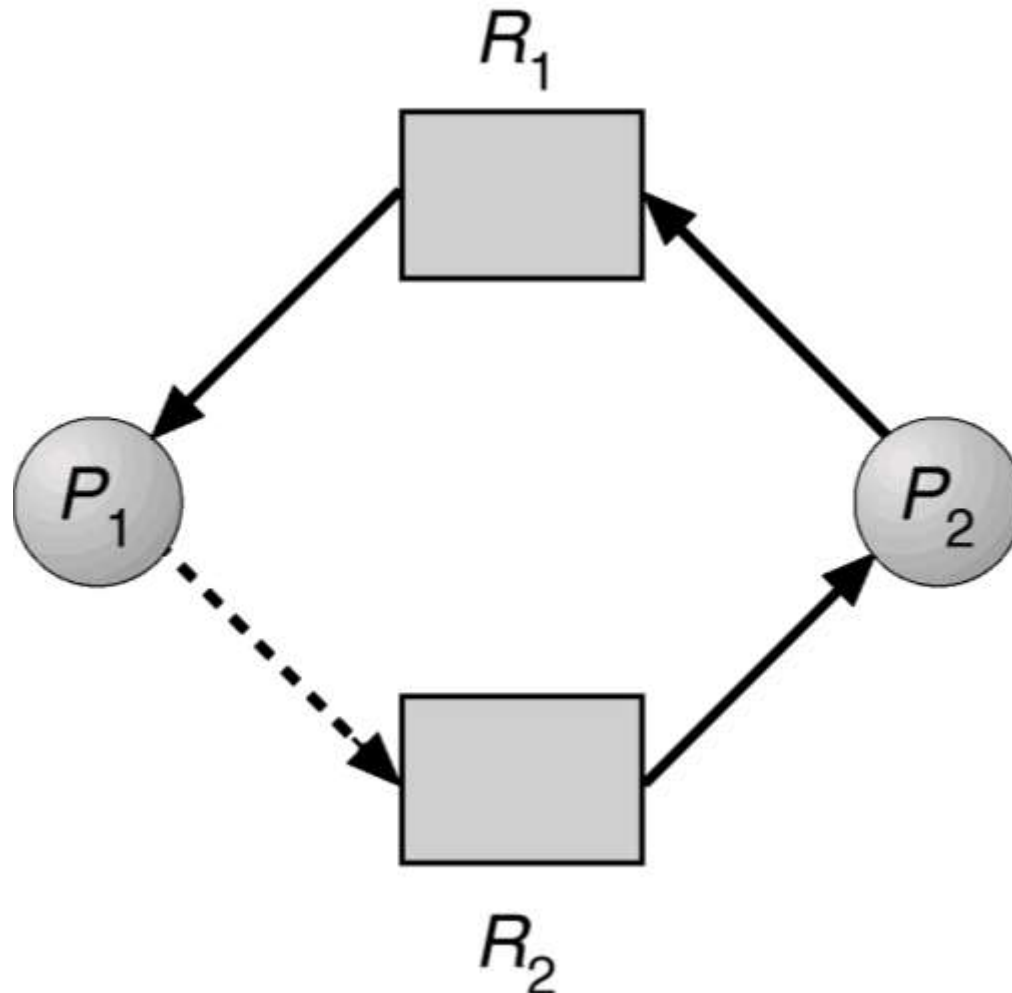
# Graf alokacji zasobów a unikanie zakleszczeń

---



# Stan zagrożenia w grafie alokacji zasobów

---



# Algorytm bankiera

---

Założenia:

- Typy zasobów reprezentowane wielokrotnie.
- Każdy proces musi zadeklarować maksymalne zamówienia zasobów każdego typu przed rozpoczęciem wykonania.
- Proces może być zmuszony do czekania na zasób, którego zażądał.
- Kiedy proces otrzyma wszystkie potrzebne zasoby musi je zwolnić po upływie skończonego czasu.

# Struktury danych algorytmu bankiera

Ozn.:  $n$  = liczba procesów,  $m$  = liczba typów zasobów.

- **Dostępne**: wektor o długości  $m$ . Jeśli  $dostępne[j] = k$ , to jest wolnych  $k$  jednostek zasobu typu  $R_j$ .
- **Maksymalne**: macierz  $n \times m$ . Jeśli  $Maksymalne[i,j] = k$ , to proces  $P_i$  może zamówić najwyżej  $k$  jednostek zasobu typu  $R_j$ .
- **Przydzielone**: macierz  $n \times m$ . Jeśli  $Przydzielone[i,j] = k$ , to proces  $P_i$  aktualnie zajął  $k$  jednostek zasobu typu  $R_j$ .
- **Potrzebne**: macierz  $n \times m$ . Jeśli  $Potrzebne[i,j] = k$ , to  $P_i$  może potrzebować  $k$  jednostek zasobu typu  $R_j$  dla realizacji swojego zadania.

$$Potrzebne[i,j] = Maksymalne[i,j] - Przydzielone[i,j].$$

# Algorytm bezpieczeństwa

---

1. Niech **Roboczy** i **Końcowy** będą wektorami o długościach  $m$  i  $n$ .  
Początkowo:

**Roboczy** := **Dostępne**

**Końcowy**[ $i$ ] = false dla  $i = 1, 2, 3, \dots, n$ .

2. Znajdź takie  $i$ , że zarówno:

(a) **Końcowy**[ $i$ ] = false, jak i

(b) **Potrzebne** $_i \leq$  **Roboczy**

Jeśli takie  $i$  nie istnieje, przejdź do punktu 4.

3. **Roboczy** := **Roboczy** + **Przydzielone** $_i$

**Końcowy**[ $i$ ] := true

Skok do punktu 2.

4. Jeśli **Końcowy**[ $i$ ] = true dla wszystkich  $i$ , to system **jest w stanie bezpiecznym**.

# Algorytm zamawiania zasobów dla procesu $P_i$

**Zamówienia<sub>i</sub>** = wektor zamówień procesu  $P_i$ . Jeśli **Zamówienia<sub>i</sub>[j] = k**, to proces  $P_i$  potrzebuje **k** jednostek zasobu typu **R<sub>j</sub>**.

1. Jeśli **Zamówienia<sub>i</sub> ≤ Potrzebne<sub>i</sub>**, przejdź do punktu 2. W przeciwnym razie zgłoś błąd, gdyż proces próbuje żądać więcej niż deklarował.
2. Jeśli **Zamówienia<sub>i</sub> ≤ Dostępne**, przejdź do punktu 3. W przeciwnym razie  $P_i$  musi czekać, gdyż nie ma wolnych zasobów.
3. Rozważ przydział żądanych zasobów procesowi  $P_i$  modyfikując zmienne:

**Dostępne = Dostępne - Zamówienia<sub>i</sub>;**

**Przydzielone<sub>i</sub> = Przydzielone<sub>i</sub> + Zamówienia<sub>i</sub>;**

**Potrzebne<sub>i</sub> = Potrzebne<sub>i</sub> - Zamówienia<sub>i</sub>;**

- Jeśli uzyskano **stan bezpieczny**  $\Rightarrow$  żądane zasoby mogą być przydzielone procesowi  $P_i$ .
- W przeciwnym razie  $P_i$  musi czekać a poprzednie wartości zmiennych **Dostępne**, **Przydzielone**, **Zamówienia** są odtworzone.



# Przykład działania algorytmu bankiera

---

- 5 procesów  $P_0, \dots, P_4$ ; 3 typy zasobów: **A** (10 jednostek), **B** (5 jednostek) oraz **C** (7 jednostek).
- Migawkowy obraz systemu w chwili  $T_0$ :

	<u>Przydzielone</u>	<u>Maksymalne</u>	<u>Dostępne</u>
	A B C	A B C	A B C
$P_0$	0 1 0	7 5 3	3 3 2
$P_1$	2 0 0	3 2 2	
$P_2$	3 0 2	9 0 2	
$P_3$	2 1 1	2 2 2	
$P_4$	0 0 2	4 3 3	

# Przykład (c.d.)

---

- Macierz **Potrzebne** jest obliczona jako **Maksymalne – Przydzielone**.

## Potrzebne

	A	B	C
$P_0$	7	4	3
$P_1$	1	2	2
$P_2$	6	0	0
$P_3$	0	1	1
$P_4$	4	3	1

- System jest w **stanie bezpiecznym**, gdyż ciąg  $\langle P_1, P_3, P_4, P_2, P_0 \rangle$  spełnia kryterium bezpieczeństwa.

# Przykład (c.d.): $P_1$ zamawia (1,0,2)

- Sprawdźmy, że **Zamówione**  $\leq$  **Dostępne** (bo  $(1,0,2) \leq (3,3,2) \Rightarrow \text{true}$ ).

	<u>Przydzielone</u>	<u>Potrzebne</u>	<u>Dostępne</u>
	A B C	A B C	A B C
$P_0$	0 1 0	7 4 3	2 3 0
$P_1$	3 0 2	0 2 0	
$P_2$	3 0 1	6 0 0	
$P_3$	2 1 1	0 1 1	
$P_4$	0 0 2	4 3 1	

- Wykonując algorytm bezpieczeństwa można pokazać, że ciąg  $\langle P_1, P_3, P_4, P_0, P_2 \rangle$  spełnia wymagania bezpieczeństwa.
- Czy zamówienie **(3,3,0)** przez  $P_4$  może być zrealizowane?
- Czy zamówienie **(0,2,0)** przez  $P_0$  może być zrealizowane?

# Wykrywanie zakleszczenia

---

W systemie, w którym nie stosuje się algorytmu zapobiegania zakleszczeniom ani ich unikania może dojść do zakleszczenia.

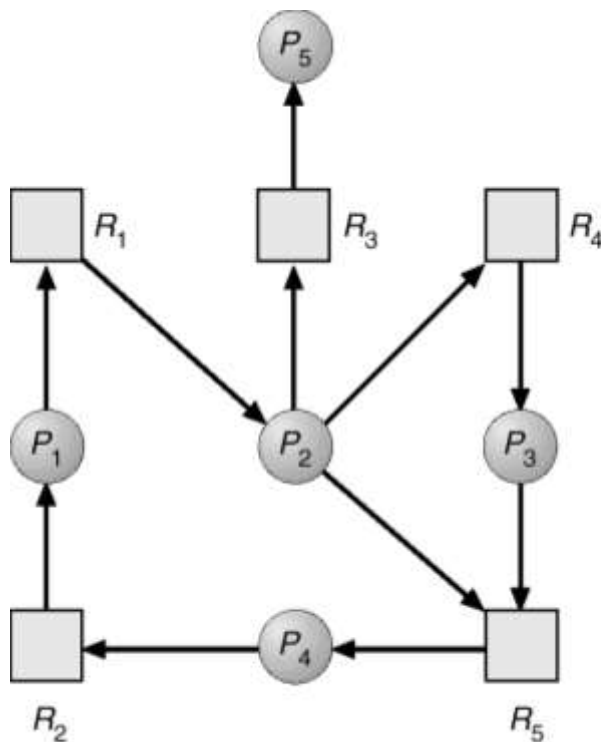
Ciąg zdarzeń:

- system wchodzi w stan zakleszczenia
- algorytm wykrywania zakleszczenia monituje o niebezpieczeństwie
- uruchamiane są procedury likwidacji zakleszczenia

# Przypadek, gdy typy zasobów są reprezentowane pojedynczo

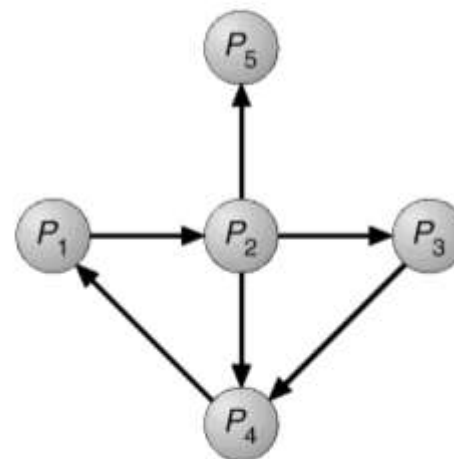
- Można zdefiniować *graf oczekiwania* (*wait-for graph*)
  - Węzły oznaczają procesy.
  - $P_i \rightarrow P_j$  jeśli  $P_i$  oczekuje na  $P_j$ .
- Okresowo wywoływany jest algorytm sprawdzający acykliczność grafu.
- Algorytm wykrywania cyklu w grafie wymaga rzędu  $n^2$  operacji, gdzie  $n$  jest liczbą wierzchołków grafu.

# Grafy: przydziału zasobów i oczekiwania



(a)

Graf przydziału zasobów



(b)

i odpowiadający mu graf oczekiwania

# Przypadek, gdy typy zasobów są reprezentowane wielokrotnie

- **Dostępne:** wektor o długości  $m$  zawierający liczbę wolnych jednostek zasobu każdego typu.
- **Przydzielone:** Macierz  $n \times m$  zawierająca liczbę jednostek zasobu każdego typu przydzielona każdemu procesowi.
- **Zamówione:** Macierz  $n \times m$  zawierająca liczbę zamówień jednostek zasobu każdego typu dla każdego procesu. Jeśli  $\text{Zamówione}[ij] = k$ , to proces  $P_i$  zamawia  $k$  dodatkowych jednostek zasobu typu  $R_j$ .

# Algorytm wykrywania zakleszczeń

---

1. Niech **Roboczy** i **Końcowy** są wektorami o długościach **m** i **n**.  
Początkowo:
  - (a) **Roboczy** := **Dostępne**
  - (b) **For**  $i = 1, 2, \dots, n$ , **if**  $\text{Przydzielone}_i \neq 0$ , **then**  
    **Końcowy**[ $i$ ] := **false**; **otherwise**, **Końcowy**[ $i$ ] := **true**.
2. Znajdź indeks  $i$  taki, że zarówno:
  - (a) **Końcowy**[ $i$ ] = **false** jak i
  - (b)  $\text{Zamówione}_i \leq \text{Roboczy}$Jeśli nie istnieje takie  $i$ , to przejdź do kroku 4.



# Algorytm wykrywania zakleszczeń (c.d.)

---

3. **Roboczy** := **Roboczy** + **Przydzielone**<sub>*i*</sub>  
**Końcowy**[*i*] := true  
przejdź do kroku 2.
4. Jeśli **Końcowy**[*i*] = false, dla pewnych *i*,  $1 \leq i \leq n$ , to system jest w *stanie zakleszczenia*. Ponadto gdy **Końcowy**[*i*] = false, to **P**<sub>*i*</sub> jest zakleszczony.

Algorytm wymaga rzędu  $m \times n^2$  operacji dla wykrycia stanu zakleszczenia.

# Przykład działania algorytmu wykrywania zakleszczeń

- Pięć procesów  $P_0, \dots, P_4$ ; trzy typy zasobów **A** (7 jednostek), **B** (2 jednostki) oraz **C** (6 jednostek).
- Migawka stanu systemu w chwili  $T_0$ :

	<u>Przydzielone</u>	<u>Zamówione</u>	<u>Dostępne</u>	
		<b>A B C</b>	<b>A B C</b>	<b>A B C</b>
$P_0$	<b>0 1 0</b>	<b>0 0 0</b>	<b>0 0 0</b>	
$P_1$	<b>2 0 0</b>	<b>2 0 2</b>		
$P_2$	<b>3 0 3</b>	<b>0 0 0</b>		
$P_3$	<b>2 1 1</b>	<b>1 0 0</b>		
$P_4$	<b>0 0 2</b>	<b>0 0 2</b>		

- Ciąg  $\langle P_0, P_2, P_3, P_1, P_4 \rangle$  skutkuje **Końcowy[i] = true** dla wszystkich  $i$ .

# Przykład (c.d.)

---

- $P_2$  zamawia dodatkową jednostkę zasobu typu  $C$ .

## Zamówione

	$A$	$B$	$C$
$P_0$	0	0	0
$P_1$	2	0	1
$P_2$	0	0	1
$P_3$	1	0	0
$P_4$	0	0	2

- Jaki jest stan systemu?
  - Nawet, jeśli odzyskać zasoby przydzielone procesowi  $P_0$ , to dostępnych zasobów nie wystarczy, aby spełnić zamówienia innych procesów.
  - Istnieje stan zakleszczenia dotyczącego procesów  $P_1$ ,  $P_2$ ,  $P_3$ ,  $P_4$ .

# Użytkowanie algorytmu wykrywania zakleszczenia

- Kiedy i jak często zależy od:
  - tego jak często zakleszczenia mają szansę powstawać,
  - ile procesów ulegnie zakleszczeniu w przypadku jego wystąpienia (koszty wycofywania)
- Jeśli algorytm detekcji będzie wykonywany w dowolnych chwilach (i rzadko), to w grafie zasobów może występować wiele cykli. Wskazanie „sprawcy” zakleszczenia może być wówczas niewykonalne, a likwidowanie zakleszczenia - kosztowne.

# Likwidowanie zakleszczenia: zakończenie procesu

---

- Zakończ wszystkie zakleszczone procesy.
- Zakończ procesy zakleszczone po jednym na raz - aż do likwidacji zakleszczenia.
- W jakim porządku usuwać proces?
  - Priorytet procesu.
  - Jak długo proces się wykonywał i ile czasu potrzebuje do zakończenia.
  - Zasoby używane przez proces.
  - Zasoby potrzebne procesowi do zakończenia działania.
  - Jak wiele procesów będzie musiało być zakończonych.
  - Czy proces jest interaktywny czy wsadowy?

# Likwidowanie zakleszczenia: wywłaszczenie zasobu

---

- **Wybór ofiary** - minimalizacja kosztu.
- **Wycofanie** (*rollback*) – powrót do pewnego stanu bezpiecznego, z którego można restartować proces.
- **Głodzenie** (*starvation*) – ciągle ten sam proces może być obierany ofiarą; należy uwzględniać koszty wycofywania.

# Mieszane metody postępowania z zakleszczeniami

- Łączenie trzech podstawowych podejść:
  - **zapobieganie** (*prevention*)
  - **unikanie** (*avoidance*)
  - **wykrywanie** (*detection*)

pozwała na znalezienie najbardziej optymalnego rozwiązania dla każdego zasobu w systemie.

- Podział zasobów na hierarchicznie uporządkowane klasy.
- Użyj najbardziej odpowiedniej techniki postępowania z zakleszczeniami dla każdej klasy.