## Лабораторная работа №1

1. Разберите пример программы нахождения максимального элемента массива и его индекса <u>task\_for\_lecture2.cpp</u>. Запустите программу и убедитесь в корректности ее работы.

```
Unsorted:
Maximal element = 24999 has index = 6466
Sorted:
Maximal element = 24999 has index = 9999
```

2. По аналогии с функцией **ReducerMaxTest(...)**, реализуйте функцию **ReducerMinTest(...)** для нахождения минимального элемента массива и его индекса. Вызовите функцию **ReducerMinTest(...)** до сортировки исходного массива **mass** и после сортировки. Убедитесь в правильности работы функции **ParallelSort(...)**: индекс минимального элемента после сортировки должен быть равен **0**, индекс максимального элемента (**mass size - 1**).

```
void ReducerMinTest(int* mass_pointer, const long size)
{
    cilk::reducer<cilk::op_min_index<long, int>> minimum;
    cilk_for(long i = 0; i < size; ++i)
    {
        minimum->calc_min(i, mass_pointer[i]);
    }
    printf("Minimal element = %d has index = %d\n\n",
        minimum->get_reference(),
minimum->get_index_reference());
}
```

```
Unsorted:
Minimal element = 1 has index = 4510
Sorted:
Minimal element = 1 has index = 0
```

3. Добавьте в функцию *ParallelSort(...)* строки кода для измерения времени, необходимого для сортировки исходного массива. Увеличьте количество элементов *mass\_size* исходного массива *mass* в 10, 50, 100 раз по сравнению с первоначальным. Выводите в консоль время, затраченное на сортировку массива, для каждого из значений *mass\_size*. *Рекомендуется* засекать время с помощью библиотеки *chrono*.

```
auto t0 = high_resolution_clock::now();
    ParallelSort(mass_begin, mass_end);
    auto t1 = high_resolution_clock::now();
    duration<double> duration = t1 - t0;
    printf("Size of array: %d\n", mass_size);
    printf("Duration is %f seconds\n", duration.count());
```

```
Size of array: 100000
Duration is 0.010596 seconds
Sorted:
Minimal element = 1 has index = 0

Maximal element = 25000 has index = 99998

Size of array: 500000
Duration is 0.024640 seconds
Sorted:
Minimal element = 1 has index = 0

Maximal element = 25000 has index = 499986

Size of array: 1000000
Duration is 0.044367 seconds
Sorted:
Minimal element = 1 has index = 0

Maximal element = 1 has index = 0

Maximal element = 1 has index = 0
```

4. Реализуйте функцию *CompareForAndCilk\_For(size\_t sz)*. Эта функция должна выводить на консоль время работы стандартного цикла *for*, в котором заполняется случайными значениями *std::vector* (использовать функцию *push\_back(rand() % 20000 + 1)*), и время работы параллельного цикла *cilk\_for* от *Intel Cilk Plus*, в котором заполняется случайными значениями *reducer вектор*.

Вызывайте функцию *CompareForAndCilk\_For()* для входного параметра *sz* равного: 1000000, 100000, 10000, 1000, 500, 100, 50, 10. Проанализируйте результаты измерения времени, необходимого на заполнение *std::vector*'а и *reducer* вектора.

```
void CompareForAndCilk_For(size_t sz)
{
    std::vector<int> vec;
    auto t0 = high_resolution_clock::now();
    for (size_t i = 0; i < sz; ++i)
        vec.push_back(rand() % 20000 + 1);

auto t1 = high_resolution_clock::now();</pre>
```

```
Size of array: 1000000
std::vector time: 0.025973 seconds
cilk::reducer time: 0.012981 seconds
Size of array: 100000
std::vector time: 0.003406 seconds
cilk::reducer time: 0.001638 seconds
Size of array: 10000
std::vector time: 0.000268 seconds
cilk::reducer time: 0.000189 seconds
Size of array: 1000
std::vector time: 0.000020 seconds
cilk::reducer time: 0.000067 seconds
Size of array: 500
std::vector time: 0.000016 seconds
cilk::reducer time: 0.000078 seconds
Size of array: 100
std::vector time: 0.000025 seconds
cilk::reducer time: 0.000025 seconds
Size of array: 50
std::vector time: 0.000005 seconds
cilk::reducer time: 0.000030 seconds
Size of array: 10
std::vector time: 0.000003 seconds
cilk::reducer time: 0.000008 seconds
```

На большом количестве элементов (10000-1000000) cilk\_for работает быстрее, на меньшем количестве обычный for работает лучше.

5. Ответьте на вопросы: почему при небольших значениях **sz** цикл **cilk\_for** уступает циклу **for** в быстродействии?

При выполнении clik\_for компилятор разбивает вектор на мелкие блоки фиксированного размера. Если количество итераций мало, то накладные ресурсы на разбиение и планировку занимают слишком много времени, что приводит к тому, что обычный for работает быстрее.

В каких случаях целесообразно использовать цикл cilk for?

При большом размере вектора.

В чем принципиальное отличие параллелизации с использованием *cilk\_for* от параллелизации с использованием *cilk spawn* в паре с *cilk sync*?

clik\_for использует алгоритм "разделяй и властвуй". На каждом уровне рекурсии поток выполняет половину работы, а оставшуюся передает потомкам. Вызов clik\_spawn обозначает точку порождения. Она создает новую задачу, выполнение которой может быть продолжено либо данным потоком, либо новым. Это ключевое слово является указанием системе исполнения, что данная функция может выполняться параллельно с той, из которой она была вызвана.