

Alto Sofia Agostino 44208513

1) La opción C es correcta debido a ~~lo~~ que realiza correctamente lo esperado y utiliza los punteros de forma correcta. En cambio el inciso A pasa por referencia el puntero y al comenzar en la lista, va cambiando su valor a la sig. cuando llegue al último nodo, el puntero será $! = \text{nil}$ y seborará ese puntero al programa, lo cual no es correcto.

El módulo b ~~Mal~~ ~~hace~~ ~~de~~ ~~lo~~ asigna, de forma innecesaria $\text{aux} = !$, directamente se podría recorrer con $! = \text{nil}$ ya que es pasado el puntero por valor.

El inciso D tampoco es correcto porque dentro del while, primero quiza en la lista y luego realiza la operación de duplicar por lo tanto, no todos los nodos ~~del~~ tendrán su precio modificado. Lo que corresponde primero es duplicar su valor y luego borrar el siguiente nodo.

2) Estoy de acuerdo con el alumno 1 ~~porque de diferente forma cumplen lo esperado~~ ~~porque de diferente forma cumplen lo esperado~~ ~~porque de diferente forma cumplen lo esperado~~

No estoy de acuerdo con el alumno 3 porque no es correcto que una función no pueda retornar un puntero. ~~los ejemplos~~ ~~los ejemplos~~ ~~los ejemplos~~ Al ser un dato simple y definido por el programa, puede retornarlo.

Tampoco estoy de acuerdo con el alumno 4, porque un procedimiento puede retornar valores compuestos como propone el alumno 2.
~~El alumno 12~~ ~~El alumno~~

~~El alumno~~

→ Luego tendremos el puntero a ese empleado en el módulo desde donde fue invocado o en el programa principal, al igual de lo que ocurre en caso de que el proceso retorne el registro con la información del empleado.

3) a) falso. A pesar de que es correcto lo propuesto y a que en algún momento se encontrará el número buscado, no resultará eficiente. Lo recomendable será hacer una búsqueda dicotómica porque el arreglo se encuentra ordenado. En este caso, al estar ordenado de mayor a menor, siempre se comparará el número buscado con el número del medio del vector y en caso que el número buscado sea menor que $vc[medio]$, se continuará buscando en la segunda mitad del vector.

~~b) Falso. Siempre es una opción. No es correcto porque la modularización será con las variables pero el problema que se presentará~~

b) Falso. La modularización siempre es correcta para tener un programa más legible pero el problema que habrá con las variables globales será que podrás sobrescribir valores que otro módulo requiera y habrá confusión con el nombre de variables. Por eso, siempre es mejor las variables locales.

c) Es válido porque la función recibe un único parámetro a pesar que realiza la operación $A(20+y) \cdot 20+y$ es posible porque ambos datos son de tipo entero.

4)

const
dimF=1000;

4) type ~~array~~

vector = array [1..dimF] of integer;

l.sta = 1 nodo;
nodo = record
num: integer;
sig: l.sta;
end;

~~no se espera que sea declarado en el~~

procedure cargarLis (vc: vector; var l: l.sta; dimL: integer);
var nue: l.sta;
i: integer;
begin l := nil;
for i := 1 to dimL do begin
new(nue);
nue.num := vc[i];
nue.sig := l;
l := nue;
end;
end;

se espera que sea declarado en el programa principal y actualizado cuando se realice la carga de números, no actualizado su valor cuando se realice la carga de números

~~var: vector;~~

~~procedure cargarLis (vc: vector; var l: l.sta; dimL: integer);
var nue: l.sta;
i: integer;
begin
for i := 1 to dimL do begin
new(nue);
nue.num := vc[i];
nue.sig := l;
l := nue;
end;
end;~~

5)

Antes de For 1. Estática = $4 \times 4 + 400 = 404$ bytes 408 bytes
 Después de For 1. Estática = 408 bytes 680
 Dinámica = ~~800~~ 800 bytes = 1208 bytes

Antes de for 2. Estática: 408 bytes 800
 Dinámica: ~~800~~ 1208 bytes
 Después for 2. Estática: 408 bytes
 Dinámica: ~~1208~~ 800

Después for

~~Antes for~~ Después for 3. Estática = 408 bytes
 Dinámica = ~~1208~~ 800 - 400 = 400 bytes.