

## Beispiel 69

Wir wollen sehen, dass die Sprache

$$\{a^i b^i c^i; i \in \mathbb{N}_0\}$$

nicht kontextfrei ist.

Wäre sie kontextfrei, so könnten wir das Wort  $a^n b^n c^n$  ( $n$  die Konstante aus dem Pumping-Lemma) aufpumpen, ohne aus der Sprache herauszufallen. Wir sehen aber leicht, dass das Teilwort  $v$  nur aus  $a$ 's bestehen kann und bei jeder möglichen Verteilung des Teilworts  $x$  Pumpen entweder die Anzahl der  $a$ 's,  $b$ 's und  $c$ 's unterschiedlich ändert oder, wenn

$$(\#_a(vx) =) \#_b(vx) = \#_c(vx) > 0 ,$$

dass  $b$ 's und  $c$ 's in der falschen Reihenfolge auftreten.

Zur Vereinfachung von Beweisen wie in dem gerade gesehenen Beispiel führen wir die folgende Verschärfung des Pumping-Lemmas ein:

### Satz 70 (Ogdens Lemma)

*Für jede kontextfreie Sprache  $L$  gibt es eine Konstante  $n \in \mathbb{N}$ , so dass für jedes Wort  $z \in L$  mit  $|z| \geq n$  die folgende Aussage gilt:*

*Werden in  $z$  mindestens  $n$  (beliebige) Buchstaben markiert, so lässt sich  $z$  zerlegen in*

$$z = uvwxy,$$

*so dass*

- ① *in  $vx$  mindestens ein Buchstabe und*
- ② *in  $vw$  höchstens  $n$  Buchstaben markiert sind und*
- ③  $(\forall i \in \mathbb{N}_0)[uv^iwx^iy \in L]$ .

**Bemerkung:** Das Pumping-Lemma ist eine triviale Folgerung aus Ogdens Lemma (markiere alle Buchstaben in  $z$ ).

### Beweis:

Sei  $G = (V, \Sigma, P, S)$  eine Grammatik in Chomsky-Normalform mit  $L(G) = L$ . Wähle  $n = 2^{|V|}$ . Sei  $z \in L$  und seien in  $z$  mindestens  $n$  Buchstaben markiert. Wir messen wiederum die Länge eines Pfades als die Anzahl der in ihm enthaltenen Knoten. In einem Ableitungsbaum für  $z$  markieren wir alle (inneren) Knoten, deren linker *und* rechter Teilbaum *jeweils* mindestens ein markiertes Blatt enthalten. Es ist nun offensichtlich, dass es einen Pfad von der Wurzel zu einem Blatt gibt, auf dem mindestens  $|V| + 1$  markierte innere Knoten liegen.

## Beweis:

...

Wir betrachten die letzten  $|V| + 1$  markierten inneren Knoten eines Pfades mit maximaler Anzahl markierter Knoten; nach dem Schubfachprinzip sind zwei mit demselben Nichtterminal, z.B.  $A$ , markiert. Wir nennen diese Knoten  $v_1$  und  $v_2$ . Seien die Blätter des Teilbaumes mit der Wurzel  $v_2$  insgesamt mit  $w$  und die Blätter des Teilbaumes mit der Wurzel  $v_1$  insgesamt mit  $vwx$  beschriftet. Es ist dann klar, dass die folgende Ableitung möglich ist:

$$S \rightarrow^* uAy \rightarrow^* uvAxy \rightarrow^* vvwxy.$$

Es ist auch klar, dass der Mittelteil dieser Ableitung weggelassen oder beliebig oft wiederholt werden kann.

## Beweis:

...

Es bleibt noch zu sehen, dass  $vx$  mindestens einen und  $vw x$  höchstens  $n$  markierte Buchstaben enthält. Ersteres ist klar, da auch der Unterbaum von  $v_1$ , der  $v_2$  nicht enthält, ein markiertes Blatt haben muss.

Letzteres ist klar, da der gewählte Pfad eine maximale Anzahl von markierten inneren Knoten hatte und unterhalb von  $v_1$  nur noch höchstens  $|V|$  markierte Knoten auf diesem Pfad sein können. Der Teilbaum mit Wurzel  $v_1$  kann also maximal  $2^{|V|+1} = n$  markierte Blätter haben. Formal kann man z.B. zeigen, dass ein Unterbaum, der auf jedem Ast maximal  $k$  markierte (innere) Knoten enthält, höchstens  $2^k$  markierte Blätter enthält. □

## Beispiel 71

$$L = \{a^i b^j c^k d^l; i = 0 \text{ oder } j = k = l\}.$$

Hier funktioniert das normale Pumping-Lemma nicht, da für  $z$  mit  $|z| \geq n$  entweder  $z$  mit  $a$  beginnt und dann z.B.  $v \in \{a\}^+$  sein kann oder aber  $z$  nicht mit  $a$  beginnt und dann eine zulässige Zerlegung  $z = uvwxy$  sehr einfach gewählt werden kann.

Sei  $n$  die Konstante aus Ogden's Lemma. Betrachte das Wort  $ab^n c^n d^n$  und markiere darin  $bc^n d$ . Nun gibt es eine Zerlegung  $ab^n c^n d^n = uvwxy$ , so dass  $vx$  mindestens ein markiertes Symbol enthält und  $uv^2wx^2y \in L$ .

Es ist jedoch leicht zu sehen, dass dies einen Widerspruch liefert, da  $vx$  höchstens zwei verschiedene der Symbole  $b, c, d$  enthalten kann, damit beim Pumpen nicht die Reihenfolge durcheinander kommt.

## Bemerkung:

Wie wir gerade gesehen haben, gilt die Umkehrung des Pumping-Lemmas nicht allgemein (d.h., aus dem Abschluss einer Sprache unter der Pumpoperation des Pumping-Lemmas folgt i.A. nicht, dass die Sprache kontext-frei ist).

Es gibt jedoch stärkere Versionen des Pumping-Lemmas, für die auch die Umkehrung gilt. Siehe dazu etwa



David S. Wise:

*A strong pumping lemma for context-free languages.*

Theoretical Computer Science **3**, pp. 359–369, 1976



Richard Johnsonbaugh, David P. Miller:

*Converses of pumping lemmas.*

ACM SIGCSE Bull. **22**(1), pp. 27–30, 1990

## 4.5 Algorithmen für kontextfreie Sprachen/Grammatiken

### Satz 72

Sei  $G = (V, \Sigma, P, S)$  kontextfrei. Dann kann die Menge  $V'$  der Variablen  $A \in V$ , für die gilt:

$$(\exists w \in \Sigma^*)[A \rightarrow^* w]$$

in Zeit  $O(|V| \cdot s(G))$  berechnet werden.

### Beweis:

Betrachte folgenden Algorithmus:

```
 $\Delta := \{A \in V; (\exists (A \rightarrow w) \in P \text{ mit } w \in \Sigma^*)\}; V' := \emptyset;$   
while  $\Delta \neq \emptyset$  do  
     $V' := V' \cup \Delta$   
     $\Delta := \{A \in V \setminus V'; (\exists A \rightarrow \alpha) \in P \text{ mit } \alpha \in (V' \cup \Sigma)^*\}$   
od
```

Induktion über die Länge der Ableitung. □



## Definition 73

$A \in V$  heißt **nutzlos**, falls es keine Ableitung

$$S \rightarrow^* w, \quad w \in \Sigma^*$$

gibt, in der  $A$  vorkommt.

## Satz 74

*Die Menge der nutzlosen Variablen kann in Zeit  $O(|V| \cdot s(G))$  bestimmt werden.*

## Beweis:

Sei  $V''$  die Menge der nicht nutzlosen Variablen.

Offensichtlich gilt:  $V'' \subseteq V'$  ( $V'$  aus dem vorigen Satz).

Falls  $S \notin V'$ , dann sind alle Variablen nutzlos.

Ansonsten:

$\Delta := \{S\}; V'' := \emptyset;$

**while**  $\Delta \neq \emptyset$  **do**

$V'' := V'' \cup \Delta$

$\Delta := \{B \in V' \setminus V''; (\exists A \rightarrow \alpha B \beta) \in P \text{ mit } A \in V'',$   
 $\alpha, \beta \in (V' \cup \Sigma)^*\}$

**od**

Induktion über Länge der Ableitung: Am Ende des Algorithmus ist  $V''$  gleich der Menge der nicht nutzlosen Variablen. □

**Bemerkung:** Alle nutzlosen Variablen und alle Produktionen, die nutzlose Variablen enthalten, können aus der Grammatik entfernt werden, ohne die erzeugte Sprache zu ändern.

## Korollar 75

Für eine kontextfreie Grammatik  $G$  kann in Zeit  $O(|V| \cdot s(G))$  entschieden werden, ob  $L(G) = \emptyset$ .

Beweis:

$$L(G) = \emptyset \iff S \notin V'' \text{ (bzw. } S \notin V')$$



## Satz 76

Für eine kontextfreie Grammatik  $G = (V, \Sigma, P, S)$  ohne nutzlose Variablen und in Chomsky-Normalform kann in linearer Zeit entschieden werden, ob

$$|L(G)| < \infty .$$

### Beweis:

Definiere gerichteten Hilfsgraphen mit Knotenmenge  $V$  und

$$\text{Kante } A \rightarrow B \iff (A \rightarrow BC) \text{ oder } (A \rightarrow CB) \in P .$$

$L(G)$  ist endlich  $\iff$  dieser Digraph enthält keinen Zyklus.

Verwende DFS, um in linearer Zeit festzustellen, ob der Digraph Zyklen enthält. □

## Satz 77

Seien kontextfreie Grammatiken  $G_1 = (V_1, \Sigma_1, P_1, S_1)$  und  $G_2 = (V_2, \Sigma_2, P_2, S_2)$  gegeben. Dann können in linearer Zeit kontextfreie Grammatiken für

- ①  $L(G_1) \cup L(G_2)$ ,
- ②  $L(G_1)L(G_2)$ ,
- ③  $(L(G_1))^*$

konstruiert werden. Die Klasse der kontextfreien Sprachen ist also unter *Vereinigung*, *Konkatenation* und *Kleene'scher Hülle* abgeschlossen.

## Beweis:

Ohne Beschränkung der Allgemeinheit nehmen wir an, dass  $V_1 \cap V_2 = \emptyset$ .

- ①  $V = V_1 \cup V_2 \cup \{S\}; S \text{ neu}$   
 $P = P_1 \cup P_2 \cup \{S \rightarrow S_1 | S_2\}$
- ②  $V = V_1 \cup V_2 \cup \{S\}; S \text{ neu}$   
 $P = P_1 \cup P_2 \cup \{S \rightarrow S_1 S_2\}$
- ③  $V = V_1 \cup \{S, S'\}; S, S' \text{ neu}$   
 $P = P_1 \cup \{S \rightarrow S' | \epsilon, S' \rightarrow S_1 S' | S_1\}$

Falls  $\epsilon \in L(G_1)$  oder  $\epsilon \in L(G_2)$ , sind noch Korrekturen vorzunehmen, die hier als Übungsaufgabe überlassen bleiben. □