Beispiel (Anwendung von Satz 95)

Korollar 96

Die Sprache

$$L = \{0^i 1^j 2^k; i = j \text{ oder } j = k\} \subset \{0, 1, 2\}^*$$

ist kontextfrei, aber nicht deterministisch kontextfrei (\in CFL \ DCFL).

Beweis:

L wird erzeugt z.B. von der CFG mit den Produktionen

$$\begin{split} S &\to A \mid AB \mid B \mid C \mid CD \mid D \mid \epsilon \\ A &\to 01 \mid 0A1 & B \to 2 \mid 2B \\ C &\to 0 \mid 0C & D \to 12 \mid 1D2 \end{split}$$

Beispiel (Anwendung von Satz 95)

Korollar 96

Die Sprache

$$L = \{0^i 1^j 2^k; i = j \text{ oder } j = k\} \subset \{0, 1, 2\}^*$$

ist kontextfrei, aber nicht deterministisch kontextfrei (\in CFL \setminus DCFL).

Beweis:

Wäre $L \in DCFL$, dann auch

$$L' := \bar{L} \cap 0^* 1^* 2^* = \{0^i 1^j 2^k; \ i \neq j \ \text{und} \ j \neq k\}.$$

Mit Hilfe von Ogden's Lemma sieht man aber leicht, dass dies nicht der Fall ist.

4.10 LR(k)-Grammatiken

Beispiel 97 (Grammatik für Arithmetische Ausdrücke)

Regeln:

$$S \to A$$

$$A \to E \mid A + E \mid A - E$$

$$E \to P \mid E * P \mid E/P$$

$$P \to (A) \mid a$$

Wir betrachten für das Parsen einen bottom-up-Ansatz, wobei die Reduktionen von links nach rechts angewendet werden.

Dabei können sich bei naivem Vorgehen allerdings Sackgassen ergeben, die dann aufgrund des Backtracking zu einem ineffizienten Algorithmus führen:

Regeln:

$$S \to A$$

$$A \to E \mid A + E \mid A - E$$

$$E \to P \mid E * P \mid E/P$$

$$P \to (A) \mid a$$

... oder auch

Regeln:

$$S \to A$$

$$A \to E \mid A + E \mid A - E$$

$$E \to P \mid E * P \mid E/P$$

$$P \to (A) \mid a$$

Ableitung:

Sackgasse!

Zur Behebung des Problems führen wir für jede Ableitungsregel (besser hier: Reduktionsregel) einen Lookahead (der Länge k) ein (in unserem Beispiel k=1) und legen fest, dass eine Ableitungsregel nur dann angewendet werden darf, wenn die nächsten k Zeichen mit den erlaubten Lookaheads übereinstimmen.

Produktion	Lookaheads (der Länge 1)
$S \to A$	ϵ
$A \to E$	$+,-,),\epsilon$
$A \to A + E$	$+,-,),\epsilon$
$A \to A - E$	$+,-,),\epsilon$
$E \to P$	beliebig
$E \to E * P$	beliebig
$E \to E/P$	beliebig
$P \to (A)$	beliebig
$P \rightarrow a$	beliebig

Damit ergibt sich

Produktion	Lookaheads
$S \to A$	ϵ
$A \to E$	$+,-,),\epsilon$
$A \rightarrow A + E$	$+,-,),\epsilon$
$A \rightarrow A - E$	$+,-,),\epsilon$
$E \to P$	beliebig
$E \to E * P$	beliebig
$E \to E/P$	beliebig
$P \to (A)$	beliebig
$P \rightarrow a$	beliebig



Definition 98

Eine kontextfreie Grammatik ist eine LR(k)-Grammatik, wenn man durch Lookaheads der Länge k erreichen kann, dass bei einer Reduktion von links nach rechts in jedem Schritt höchstens eine Produktion/Reduktion anwendbar ist.

Korollar 99

Jede kontextfreie Sprache, für die es eine LR(k)-Grammatik gibt, ist deterministisch kontextfrei.



Bemerkung:

Es gibt eine (im allgemeinen nicht effiziente) Konstruktion, um aus einer LR(k)-Grammatik, k > 1, eine äquivalente LR(1)-Grammatik zu machen.

Korollar 100

Die folgenden Klassen von Sprachen sind gleich:

- die Klasse DCFL.
- die Klasse der LR(1)-Sprachen.



4.11 LL(k)-Grammatiken

Beispiel 101 (Noch eine Grammatik)

Regeln:

$$S \rightarrow A$$

$$A \rightarrow E \mid E + A$$

$$E \rightarrow P \mid P * E$$

$$E \rightarrow P \mid A = E'$$

$$E' \rightarrow E'$$

$$E' \rightarrow E' \in E'$$

$$E' \rightarrow E' \in A$$

$$E \rightarrow P \in A$$

$$E' \rightarrow E' \in C'$$

$$E' \rightarrow E' \in C$$

$$E'$$

Wir betrachten nun für das Parsen einen top-down-Ansatz, wobei die Produktionen in Form einer Linksableitung angewendet werden.

Beispiel 101 (Noch eine Grammatik)

Regeln:

$$S \to A$$

$$A \to E \mid E + A$$

$$E \to P \mid P * E$$

$$P \to (A) \mid a$$

Beispiel 101 (Noch eine Grammatik)

Wir bestimmen nun für jede Produktion $A \to \alpha$ ihre Auswahlmenge, das heißt die Menge aller terminalen Präfixe der Länge $\leq k$ der von α ableitbaren Zeichenreihen. Es ergibt sich (der Einfachheit lassen wir ϵ -Produktionen zu):

$$\begin{array}{ccccc} S & \rightarrow A & \{a,(\}\\ A & \rightarrow EA' & \{a,(\}\\ A' & \rightarrow +A & \{+\}\\ A' & \rightarrow \epsilon & \{\},\epsilon\}\\ E & \rightarrow PE' & \{a,(\}\\ E' & \rightarrow *E & \{*\}\\ E' & \rightarrow \epsilon & \{+,\},\epsilon\}\\ P & \rightarrow (A) & \{(\}\\ P & \rightarrow a & \{a\}\\ \end{array}$$

Beispiel 101 (Noch eine Grammatik)

Damit ergibt sich

$$S \rightarrow A \qquad \{a, (\} \\ A \rightarrow EA' \qquad \{a, (\} \\ A' \rightarrow +A \qquad \{+\} \\ A' \rightarrow \epsilon \qquad \{\}, \epsilon\} \\ E \rightarrow PE' \qquad \{a, (\} \\ E' \rightarrow *E \qquad \{*\} \\ E' \rightarrow \epsilon \qquad \{+, \}, \epsilon\} \\ P \rightarrow (A) \qquad \{(\} \\ P \rightarrow a \qquad \{a\}$$

$$S$$

$$EA'$$

$$aE'A'$$

$$\vdots$$

$$a + PE'A'$$

$$\vdots$$

$$a + a * PE'A'$$

$$\vdots$$

$$a + a * a$$

Definition 102

Eine kontextfreie Grammatik ist eine LL(k)-Grammatik, wenn man durch Lookaheads der Länge k erreichen kann, dass bei einer top-down Linksableitung in jedem Schritt höchstens eine Produktion anwendbar ist. Eine Sprache ist LL(k), wenn es dafür eine LL(k)-Grammatik gibt.

Korollar 103

Jede kontextfreie Sprache, für die es eine LL(k)-Grammatik gibt, ist deterministisch kontextfrei.

Bemerkung

Man kann zeigen, dass die Klasse der LL(k)-Sprachen eine echte Teilklasse der Klasse der LL(k+1)-Sprachen ist.



Bemerkungen:

- lacktriangle Parser für LL(k)-Grammatiken entsprechen der Methode des rekursiven Abstiegs (recursive descent).
- 2 LL(k) ist eine strikte Teilklasse von LR(k).
- **3** Es gibt $L \in \mathsf{DCFL}$, so dass $L \not\in LL(k)$ für alle k.

