Technische Universität München Institut für Informatik Prof. Dr. Angelika Steger Martin Marciniszyn Alexander Offtermatt-Souza

Diskrete Strukturen II

Aufgabe 1. Was trifft zu? (5 Punkte)

Entscheiden Sie, welche der folgenden Aussagen zutreffen und begründen Sie Ihre Antwort.

(a) Für unabhängige $X_1 \sim \operatorname{Exp}(\lambda_1)$ und $X_2 \sim \operatorname{Exp}(\lambda_2)$ gilt

$$\min\{X_1, X_2\} \sim \operatorname{Exp}(\lambda_1 + \lambda_2)$$
.

(b) Für unabhängige $X_1 \sim \text{Exp}(\lambda_1)$ und $X_2 \sim \text{Exp}(\lambda_2)$ gilt

$$\max\{X_1, X_2\} \sim \operatorname{Exp}(\lambda_1 + \lambda_2)$$
.

(c) Für unabhängige $X_i \sim \text{Norm}(\mu_i, \sigma_i^2)$ mit $i \in \{1, 2, ..., n\}$ gilt

$$X_1 - X_2 - \dots - X_n \sim \text{Norm} \left(\mu_1 - \mu_2 - \dots - \mu_n, \sigma_1^2 + \sigma_2^2 + \dots + \sigma_n^2 \right).$$

Lösungsvorschlag

- (a) Wahr. Satz 2.33 aus Diskrete Strukturen Band 2 anwenden.
- (b) Falsch. Man berechne die Verteilung:

$$F_{\max\{X_1,X_2\}}(t) = \Pr\left[\max\{X_1,X_2\} \le t\right] = \Pr\left[X_1 \le t, X_2 \le t\right] =$$

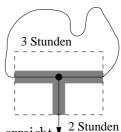
wegen Unabhängigkeit

$$= \Pr[X_1 \le t] \Pr[X_2 \le t] = (1 - e^{-\lambda_1 t})(1 - e^{-\lambda_2 t}) = 1 - e^{-\lambda_1 t} - e^{-\lambda_2 t} + e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)t} \ne 1 - e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)t}$$

(c) Wahr. Satz 2.38 mit $a_1 = 1$ und $a_2 = \cdots = a_n = -1$ anwenden.

Aufgabe 2. Odyssee (5 Punkte)

Odysseus ist in einem Labyrinth auf einer Kreuzung mit 3 Wegen. Der erste Weg führt nach 2 Stunden zum Ausgang. Der zweite und dritte Weg bilden eine Schleife, die nach 3 Stunden wieder zur Kreuzung führt. Odysseus entscheidet sich immer unabhängig und gleichwahrscheinlich für einen der 3 Wege. Was ist die erwartete Zeit, bis er den Ausgang erreicht?



Lösungsvorschlag

Die Zufallsvariable X bezeichne die Zeit, bis Odysseus den Ausgang erreicht. \checkmark 2 Stunden

$$\mathbb{E}\left[X\right] = \mathbb{E}\left[X \mid 1. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 2. \text{ Weg}\right] \Pr\left[2. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[3. \text{ Weg}\right] = \mathbb{E}\left[X \mid 1. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 2. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] = \mathbb{E}\left[X \mid 1. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 2. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ Weg}\right] \Pr\left[1. \text{ Weg}\right] + \mathbb{E}\left[X \mid 3. \text{ W$$

Der 1. Weg führt zum Ausgang, also gilt $\mathbb{E}[X \mid 1. \text{ Weg}] = 2.$ Der 2. und 3. Weg führen nach 3 Stunden wieder zur Kreuzung, also $\mathbb{E}[X \mid 2. \text{ Weg}] = \mathbb{E}[X \mid 3. \text{ Weg}] = 3 + \mathbb{E}[X]$.

$$= 2 \cdot \frac{1}{3} + (3 + \mathbb{E}[X]) \frac{1}{3} + (3 + \mathbb{E}[X]) \frac{1}{3} =$$

$$= \frac{8}{3} + \frac{2}{3} \mathbb{E}[X] =$$

auflösen nach $\mathbb{E}[X]$

= 8.

Aufgabe 3. Fertigstellungszeiten (5 Punkte)

Seien $P_i \sim \operatorname{Exp}(\lambda_i)$ für $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ die unabhängigen Laufzeiten von n Jobs, die von einem Prozessor in der Reihenfolge $(1, 2, \dots, n)$ bearbeitet werden. $C_i = \sum_{j=1}^i P_j$ bezeichne die Fertigstellungszeit von Job i und $S = \sum_{i=1}^n C_i$ die Summe der Fertigstellungszeiten. Berechnen Sie

- (a) den Erwartungswert $\mathbb{E}[S]$ und
- (b) die Varianz Var[S].

Lösungsvorschlag

Wir stellen die Summe zunächst um, indem wir zählen, wieoft jedes P_i in der Gesamtsumme vorkommt.

$$S = \sum_{i=1}^{n} C_i = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{i} P_j = \sum_{i=1}^{n} P_i (n-i+1).$$

(a) Wir wenden die Linearität des Erwartungswerts (Satz 1.62) an:

$$\mathbb{E}[S] = \mathbb{E}\left[\sum_{i=1}^{n} P_i(n-i+1)\right] = \sum_{i=1}^{n} \mathbb{E}[P_i](n-i+1) = \sum_{i=1}^{n} \frac{n-i+1}{\lambda_i}.$$

(b) Wegen der Unabhängigkeit der P_i können wir die Linearität der Varianz, d.h. Satz 1.68 anwenden:

$$\operatorname{Var}[S] = \operatorname{Var}\left[\sum_{i=1}^{n} P_i(n-i+1)\right] =$$

wie gesagt mit Satz 1.68

$$= \sum_{i=1}^{n} \text{Var} [P_i(n-i+1)] =$$

und Satz 1.50 führt auf

$$= \sum_{i=1}^{n} \text{Var} [P_i] (n-i+1)^2 = \sum_{i=1}^{n} \frac{(n-i+1)^2}{\lambda_i^2}.$$

Aufgabe 4. Pólya's Urne (5 Punkte)

Eine Urne enthalte $s \in \mathbb{N}$ schwarze und $r \in \mathbb{N}$ rote Bälle. Nachdem ein Ball zufällig aus der Urne gezogen wurde, wird er und $c \in \mathbb{N}$ weitere Bälle der gleichen Farbe wieder zurück gelegt. Jetzt wird noch ein Ball gezogen. Zeigen Sie, dass gilt:

$$\Pr[\text{",der erste Ball ist schwarz"} \mid \text{",der zweite Ball ist rot"}] = \frac{s}{s+r+c}.$$

Lösungsvorschlag

Für diese Aufgabe ist der Satz von Bayes, d.h. Satz 1.22 durchaus hilfreich. Die Zufallsvariable B_1 bezeichne die Farbe des ersten und B_2 die Farbe des zweiten Balls. Jetzt rechnen wir

$$\Pr[B_1 = s \mid B_2 = r] = \frac{\Pr[B_1 = s \cap B_2 = r]}{\Pr[B_2 = r]} =$$

mit dem Satz von Bayes

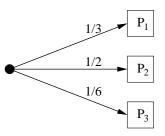
$$= \frac{\Pr[B_2 = r \mid B_1 = s] \Pr[B_1 = s]}{\Pr[B_2 = r \mid B_1 = s] \Pr[B_1 = s] + \Pr[B_2 = r \mid B_1 = r] \Pr[B_1 = r]} =$$

$$= \frac{\frac{r}{r+s+c} \frac{s}{r+s}}{\frac{r}{r+s+c} \frac{s}{r+s} + \frac{r+c}{r+s+c} \frac{r}{r+s}} =$$

$$= \frac{rs(r+s)(r+s+c)}{(rs+(r+c)r)((r+s+c)(r+s))} = \frac{s}{s+r+c}.$$

Aufgabe 5. Dispatcher (7 Punkte)

In nebenstehendem Rechensystem werden ankommende Jobs unabhängig mit den dort angegebenen Wahrscheinlichkeiten den Prozessoren P_1, P_2 bzw. P_3 zugewiesen. Für $i \in \{1, 2, 3\}$ bezeichne die Zufallsvariable T_i die Bearbeitungszeit eines Jobs, der auf Prozessor P_i bearbeitet wird. Angenommen $T_1 \sim \text{Exp}(1)$, P_2 ist doppelt so schnell wie P_1 und P_3 ist vier mal so schnell wie P_1 .



- (a) Wie lauten die Verteilungen von T_2 bzw. T_3 ?
- (b) Bestimmen Sie die Verteilung der Bearbeitungszeit T des ersten ankommenden Jobs.

Lösungsvorschlag

(a) Um die Verteilungen von T_2 und T_3 zu berechnen stellen wir zunächst fest, dass P_2 doppelt so schnell ist wie P_1 und P_3 vier mal so schnell ist wie P_1 , d.h. es gilt

$$T_2 = \frac{1}{2}T_1$$
 und $T_3 = \frac{1}{4}T_1$.

Mit der Skalierungseigenschaft exponentialverteilter Zufallsvariablen (Satz 2.24) gilt dann:

$$T_2 = \frac{1}{2}T_1 \sim \text{Exp}(2)$$
 und $T_3 = \frac{1}{4}T_1 \sim \text{Exp}(4)$.

(b) Die Verteilung rechnen wir aus, indem wir auf den ausführenden Prozessor bedingen:

$$F_T(t) = \Pr[T < t] =$$

wir bedingen auf P_1 , P_2 bzw. P_3

$$= \Pr[T \le t \mid P_1] \Pr[P_1] + \Pr[T \le t \mid P_2] \Pr[P_2] + \Pr[T \le t \mid P_3] \Pr[P_3] =$$

nachdem wir die Verteilung der Bearbeitungszeiten auf den einzelnen Prozessoren kennen

$$= \Pr[T_1 \le t] \Pr[P_1] + \Pr[T_2 \le t] \Pr[P_2] + \Pr[T_3 \le t] \Pr[P_3] =$$

$$= F_{T_1}(t) \frac{1}{3} + F_{T_2}(t) \frac{1}{2} + F_{T_3}(t) \frac{1}{6} = (1 - e^{-t}) \frac{1}{3} + (1 - e^{-2t}) \frac{1}{2} + (1 - e^{-4t}) \frac{1}{6} =$$

$$= 1 - \frac{1}{3} e^{-t} - \frac{1}{2} e^{-2t} - \frac{1}{6} e^{-4t}.$$

Aufgabe 6. Hypo-Exponential verteilung (7 Punkte)

Gegeben seien die unabhängigen Zufallsvariablen $X_1 \sim \operatorname{Exp}(\lambda_1)$ und $X_2 \sim \operatorname{Exp}(\lambda_2)$ mit $\lambda_1 \neq \lambda_2$ und $X := X_1 + X_2$. Berechnen Sie Dichte und Verteilung von X.

Lösungsvorschlag

Hier geht es um eine Anwendung von Satz 2.37. Wir rechnen zunächst die Dichte aus:

$$f_{X}(t) = f_{X_{1}+X_{2}}(t) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X_{1}}(s) f_{X_{2}}(t-s) ds =$$

$$= \int_{0}^{t} \lambda_{1} e^{-\lambda_{1} s} \lambda_{2} e^{-\lambda_{2}(t-s)} = \lambda_{1} \lambda_{2} e^{-\lambda_{2} t} \int_{0}^{t} e^{-(\lambda_{1} - \lambda_{2}) s} ds =$$

$$= \lambda_{1} \lambda_{2} e^{-\lambda_{2} t} \left[-\frac{1}{\lambda_{1} - \lambda_{2}} e^{-(\lambda_{1} - \lambda_{2}) s} \right]_{0}^{t} =$$

$$= \lambda_{1} \lambda_{2} e^{-\lambda_{2} t} \left(-\frac{1}{\lambda_{1} - \lambda_{2}} e^{-(\lambda_{1} - \lambda_{2}) t} + \frac{1}{\lambda_{1} - \lambda_{2}} \right) =$$

$$= -\frac{\lambda_{2}}{\lambda_{1} - \lambda_{2}} \lambda_{1} e^{-\lambda_{1} t} + \frac{\lambda_{1}}{\lambda_{1} - \lambda_{2}} \lambda_{2} e^{-\lambda_{2} t} =$$

$$= \frac{\lambda_{2}}{\lambda_{2} - \lambda_{1}} f_{X_{1}}(t) + \frac{\lambda_{1}}{\lambda_{1} - \lambda_{2}} f_{X_{2}}(t).$$

Damit können wir die Verteilung direkt angeben:

$$F_X(t) = \frac{\lambda_2}{\lambda_2 - \lambda_1} F_{X_1}(t) + \frac{\lambda_1}{\lambda_1 - \lambda_2} F_{X_2}(t).$$

Aufgabe 7. k mal Kopf (6 Punkte)

Eine Laplacemünze¹ wird n mal unabhängig geworfen $(n \in \mathbb{N})$ und zwar genau k mal von Alice $(0 \le k \le n, k \in \mathbb{N}_0)$ und n - k mal von Bob. Zeigen Sie, dass die Wahrscheinlichkeit, dass Alice und Bob gleich oft Kopf werfen gleich der Wahrscheinlichkeit ist, dass insgesamt k mal Kopf kommt.

Lösungsvorschlag

Für diese Aufgabe gibt es zwei Lösungswege: der erste nutzt die Fairness der Münze aus; der zweite geht über brutales Nachrechnen. Es bezeichne K_A die Anzahl Kopf von Alice, \overline{K}_A die Anzahl Zahl von Alice, K_B und \overline{K}_B entsprechend für Bob. Weiter bezeichnet $K_A + K_B$ die Gesamtzahl von Kopf. Und wir stellen fest, dass $K_A \sim \text{Bin}\left(k,\frac{1}{2}\right)$ und $K_B \sim \text{Bin}\left(n-k,\frac{1}{2}\right)$ gilt.

1. Variante. Nachdem die Münze fair ist, gilt für jedes i (ganz egel ob i eine Zufallsvariable ist oder nicht), dass $\Pr[K_A = i] = \Pr[\overline{K}_A = i]$. Also gilt:

$$\Pr\left[K_A = K_B\right] = \Pr\left[\overline{K}_A = K_B\right] = \Pr\left[k - K_A = K_B\right] = \Pr\left[K_A + K_B = k\right].$$

 $^{^{1}\}mathrm{d.h.}$ mit Wahrscheinlichkeit $\frac{1}{2}$ für Kopf

2. Variante Beim Nachrechnen sollte man sich an die Vandermonde'sche Identität (Satz 1.19 aus Diskrete Strukturen – Band 1) erinnern:

$$\Pr[K_A = K_B] = \sum_{i=0}^k \Pr[K_A = i] \Pr[K_B = i] =$$

$$= \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} \frac{1}{2^i} \frac{1}{2^{k-i}} \binom{n-k}{i} \frac{1}{2^i} \frac{1}{2^{n-k-i}} =$$

$$= \frac{1}{2^n} \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} \binom{n-k}{i} = \frac{1}{2^n} \sum_{i=0}^k \binom{k}{k-i} \binom{n-k}{i} =$$

mit der Vandermonde'schen Identität

$$= \frac{1}{2^n} \binom{n}{k} = \Pr\left[K_A + K_B = k\right]$$