

# Как соединяются философия, политика и экономика?

Сергей Стеблев

Силлабус. Бакалавриат МВШСиЭН, весенний семестр 2023.

## 1. Маркс

Этот раздел курса предсказуемо состоит из трех примерных частей, помещенных в следующем порядке: (1) политика, (2) философия, (3) политическая экономия. Хотя это разделение условно, оно неплохо ложится на корпус работ Маркса и на его собственные характеристики своих текстов. Однако порядок не хронологичен: в отличие от множества курсов и книг о Марксе, отталкивающихся от последовательности событий в биографии, мы не станем начинать с «молодого, философского» Маркса, а перейдем к «философии» после того, как – при помощи части «политика» – контекст середины 19-го века станет более понятным, а абстрактные ставки «более философских» текстов – более конкретными, наполненными лучше узнаваемым содержанием.

В течение всего раздела нас будет интересовать Маркс как практик и как создатель инструментов (для анализа, критики, политического поведения и т.д.) в большей степени чем автор предсказывающих тезисов и особенно в большей степени чем догматик (действительно существовавший или же позднее сконструированный).

### 1.1. Лекция. Политика. Анализ хрупкости политических институтов современного общества.

Маркс писал о политике с двумя связанными, но все же различными целями: анализ и участие (то есть борьба, агитация). Мы начнем с первого, с анализа, оказавшего огромное влияние на последующее мышление о природе современного государства, о работе его формальных институтов (например, парламента, исполнительной власти), и главное для Маркса – о связи между тем, что происходит внутри них, и тем, что происходит *вне* их.

#### Литература:

Маркс, К. (1852). Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта. (Фрагменты.)

#### Задания:

Вопрос перед занятием.

### 1.2. Лекция. Политика. Участие, борьба.

За 20-й век взгляд на Маркса стал подчеркнуто академичным: социологи, экономисты, политические исследователи и теоретики создали разнообразных своих «Марксов», в которых им были (и есть) интересны ясные концептуальные схемы понимания реальности – «теории». Однако Маркс не был профессором и огромную часть своей жизни посвятил политической борьбе. Но что такое быть автором, «интеллектуалом», журналистом (а не депутатом или президентом) и при этом участвовать в политике? Сегодня многие считают сам факт академического исследования определенных тем родом политической деятельности. Маркс не пожалел бы язвительных слов в их адрес – блестящие статьи в академических журналах сами по себе не меняют мир. Не умаляя нашего интереса к «теории», стоит увидеть в М. и другое содержание: политическую критику, политическую позицию и искусство политического текста.

#### Литература:

Маркс, К. Письмо к Руге. (1843).

Маркс, К. Энгельс, Ф. Манифест коммунистической партии. (1848).

*Задания:*

Вопрос перед занятием.

### 1.3. Семинар. Обсуждение статей о (современном) бонапартизме.

На этом семинаре мы – в формате презентаций студентов – «осовременим» Маркса как аналитика политической жизни, а точнее, посмотрим, не осовременила ли его сама окружающая нас действительность (а также наше недавнее прошлое), в которой стабильное сочетание «капитализма в экономике» и «демократии в политике», ставшие привычными во второй половине 20-го века, по всему миру взрываются новыми политическими кризисами, авторитаризмами и проч.

*Задания:*

Презентации статей – см *Задание 1* ниже.

### 1.4. Лекция. Философия?

Хотя Маркса стабильно называют (среди прочего) философом, его собственные отношения с философией были довольно конфликтными. На его счету лишь одна «в чистом виде» философская работа – диссертация. Не прошло и 10 лет с ее написания, как вместе с Энгельсом М. «свел счеты со своей *прежней* философской совестью», а свою атаку на «Философию Нищеты» Прудона М. в характерной манере озаглавил «Нищета Философии». При этом не одно поколение исследователей (следуя за ясными намеками М.) отметили влияние Гегеля на метод «Капитала». Наконец в фигуре М. как «главного критика капитализма», казалось бы, должна содержаться и какая-то этическая позиция. Получаются три темы – критика философии (тесно связанная со специфически младогегельянским понятием *идеология*), мышление (метод познания) и этика. Вторую из них мы оставим на «политэкономическую» часть, а двум остальным посвятим это занятие.

*Литература:*

*Задания:*

Вопрос перед занятием.

### 1.5. Лекция. Политическая экономия.

Политической экономии, то есть научному интересу к материальной жизни и к связанным с ней общественным отношениям, к «экономике», Маркс посвятил десятилетия своей жизни, хотя впоследствии из «марксизма» политическая экономия нередко выпадала, уступая место темам, отчасти рассмотренным ранее. Экономическая мысль Маркса, сконцентрированная в «Капитале» (а также в более ранней «К Критике...», в паре публичных высутплений и многочисленных черновиках), чрезвычайно многогранна, не сводима к паре тезисов – словом, ей не просто так посвящают отдельные курсы. Мы сконцентрируемся на нескольких вопросах. Во-первых, интерес М. к политэкономии не был ни чисто академическим, ни интересом государственных деятелей (стандартных адресатов что политэкономии, что есономіcs), – но тогда зачем заниматься «экономикой»? Во-вторых, отличительной чертой анализа М. была методологическая целостность (холизм): капиталистический «способ производства» постулировался им как единая система – но что под этим подразумевается? В-третьих, главным в этой системе для М. была не статика, а динамика, то есть движение и его регулярности, такие как кризисы (почему и отчего?). Наконец, эта система, утверждал М, была историческим явлением, а значит, у нее было начало (какое?) и конец (какой?)

### *Литература:*

Маркс, К. (1858). К критике политической экономии. *Предисловие*.

Маркс К. Экономические рукописи 1857—1859 гг. Глава 3. Метод политической экономии  
Капитал. т. 1.:

- Предисловие к первому немецкому изданию.
- Глава 1. Товар.

### *Задания:*

- Вопрос перед занятием.
- Домашнее задание: симулятор динамической системы разделения труда и товарообмена (см Задание 2).

## **1.6. Лекция. Политическая экономия. (Продолжение.)**

### *Литература:*

### *Задания:*

Вопрос перед занятием.

## **1.7. Лекция. «Поздний» Маркс и Россия.\***

Бытует мнение, что интерес к Марксу в России (и тем более – российский марксизм) второй половины 19-го и начала 20-го веков всегда был чем-то вроде дурной шутки, так как крестьянская Россия разительно отличалась от индустриализированных обществ, которым в основном были посвящены и работы, и политические устремления Маркса и Энгельса. В каких своих вариациях этот взгляд скорее обоснован, а в каких – нет?

### *Литература:*

Письмо Веры Засулич к Марксу и черновики писем Маркса к Вере Засулич

Некоторые тексты «Народной Воли»

Shanin, T. Marxism and vernacular revolutionary traditions.

\*в зависимости от темпа курса возможно использование этого занятия для завершения предыдущей темы.

## **Задания раздела «Маркс»**

### *Задание 1.*

В группах из 3-4 человек прочтите одну из предложенных статей (см. список ниже) и подготовьте выступление на 8 минут. Используйте не более 2 слайдов (если вы решите пользоваться слайдами). Поскольку слайдов мало, не бойтесь подойти к ним (нему) творчески: диаграммы, рисунки, все что угодно – не старайтесь выглядеть сухо и академично без надобности.

У выступления две задачи: 1) кратко изложить для остальных студентов основной тезис статьи, 2) критически проанализировать ее, используя «18-го Брюмера» Маркса (и/или материал лекции), то есть сформулировать и обосновать собственное отношение к предложенному в ней анализу. В последнем деле вам могут помочь следующие вопросы: как концепция бонапартизма, используемая в статье, отличается от вытекающей из марксова анализа? К месту ли она? Если в статье делается отсылка к марксовому анализу, насколько достоверно она опирается на него (или же, наоборот, искажает)? Учитывая (как минимум, поверхностную) схожесть контекста, какие аспекты реальности (например, интересы каких-либо общественных классов и др.) не хватает рассматриваемой статье? Помните, что данные вам статьи выбраны для семинара не как признанные идеалы, а как

интересные примеры применения понятия (бонапартизм) к схожему (но не идентичному) историческому контексту, причем разнообразные по своему жанру (от газетной заметки до академической статьи).

*Список статей:*

Marcel van Herpen, Putinism and Bonapartism: The Ten Resemblances

Dorit Geva, Orbán's Ordonationalism as Post-Neoliberal Hegemony

Richard Sakwa (?)

Григорий Юдин

Артеми́й Магун, Capitalism and the Post-Socialist Road to Hell

or: «Negative imperialization», in Artemy Magun (ed.), Politics of the One: Concepts of the One and the Many in Contemporary Thought. Bloomsbury, 2012; pp. 177-201

Alec Rasizade, Putin's mission in the Russian Thermidor

Илья Матвеев, «Конец Стабильности»

Шимов, Владимир Наполеонович, Укрощенная революция

Казеннов, Путин на пути Луи-Бонапартизма

Тарасов, Недопесок Наполеон III

Гусев, Революция возвращается (2012)

Фурман? (или оставить до Вебера?)

*Задание 2.*

«Капитал» иногда называют кульминацией классической политической экономии – традиции Смита, Рикардо и других. Порог входа в ее понятия и общую свойственную ей картину своего предмета довольно высок. Более того – базовый инструментарий мейнстримной (неоклассической) экономики мало помогает в ее понимании. Чтобы лучше понять, о чем пойдет речь в политэкономической части раздела (а также заложить полезные основы для раздела о Кейнсе и Калецком), в этом задании вы попробуете с помощью простых компьютерных средств смоделировать динамическую систему разделения труда и товарообмена и самостоятельно увидеть некоторые ее базовые теоретические проблемы, суммируемые в одном слове – координация.

Формат выполненного задания – текстовый документ с ответами на вопросы (и получающимися графиками).

Текст задания (вопросов) и файлы-заготовки будут высланы отдельно.

## **2. Вебер**

1.1. Вступительная лекция

1.2. Лекция

1.3. Семинар

1.4. Лекция

1.5. Семинар

1.6. Лекция

1.7. Семинар

## **3. Кейнс и Калецкий**

Kalecki, M. (1997). 'Political Aspects of Full Employment', Political Quarterly, 14, 322-31.

1.1. Вступительная лекция

1.2. Лекция

1.3. Семинар

1.4. Лекция

- 1.5. Семинар
- 1.6. Лекция
- 1.7. Семинар
- 1.8. Семинар

#### **4. Арендт**

- 1.1.
- 1.2.
- 1.3.
- 1.4.
- 1.5.
- 1.6.

Всего:  
56 академ часа  
28 пар