

### Bachelor-Praktikum: Rechnerarchitektur

Tricorn-Fraktal

Shutao Shen Zhiyi Pan Yujie Zhang

Department of Informatics

January 28, 2020

### Contents



1 Markroanalyse

2 Implementierung Detail

3 Weiterführung

### **Outline**



- 1 Markroanalyse
  - Tricorn Fraktal
  - void multicorn
  - ganzes Verfahren



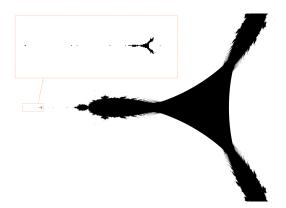
Tricorn Fraktal

1.ähnlich wie Mandelbrot Menge 2.Selbstähnlichket

#### **Formel**

$$z_{i+1} = \bar{z}_i^2 + c(i \ge 0) \quad z_0 = 0$$
 (1)

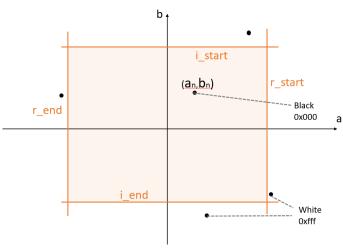
$$c = a + bi \quad a \in [-2; 1] \text{ und } b \in [-1; 1]$$
 (2)





void multicorn

void multicorn(float  $r_s$ tart, float  $r_s$ end, float  $i_s$ tart, float  $i_s$ end, float res, unsigned char \*img)





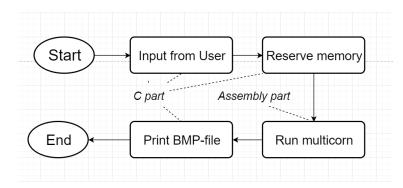
void multicorn

```
void multicorn
numA ← getColumn
numB ← getRow
for numB ≥ 0
  b \leftarrow b + res
  for numA ≥ 0
    a \leftarrow a + res
    numlter ← getlter
     for numlter ≥ 0
       calculateParallel
  isINForNAN
  testBoundary
  writeColor
```

1.a,b :float
->xmm-Reg
2.Bearbeitung mit Menge
-> SIMD



ganzes Verfahren



### **Outline**



- 2 Implementierung Detail
  - Besonderer Wert
  - Rundungsfehler
  - For-schleife statt while-schleife
  - SIMD Randfall
  - Anzahl von Iteration
  - Ausgabe: BMP



Besonderer Wert

### NAN(Keine Zahl)

Binärdarstellung:

 $x[11111111]_{(exp)}xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx$ 

"UCOMISS": "UNORDERED( $ZF, PF, CF \leftarrow 111$ )"

#### INF(Unendlichkeit)

Binärdarstellung

|x| > float.max(0x7f7fffff)



Rundungsfehler

### Der Rundungsfehler[1]

Dezimal	Gespeicherter Wert	Hexadezimal
0.1	0.100000001490116119384765625	0x3dcccccd
0.5	0.5	0x3f000000
0.15	0.1500000059604644775390625	0x3e19999a

$$\begin{array}{l} (0.15-0.1) == (0.1-0.05) \, /\!/ \, \text{false} \\ |(0.15-0.1) - (0.1-0.05)| < \textit{Genauigkeit} \, /\!/ \, \text{true} \end{array}$$



For-schleife statt while-schleife

### Die Abtastung

Pixels: schrittweise ,,res" im Raume [-2,1][-1,1] abtasten.

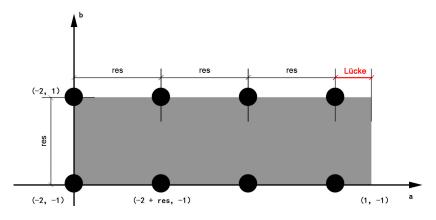


Figure: Abtastung, a, b



For-schleife statt while-schleife

#### While-schleife

 $|float_a - a_{end}| < Genauigkeit$  Lücke oder Rundungsfehler?

### Beispiel

```
a_{end} = 2, float_a = 1.999953..., wobei res= 0.0001, Genauigkeit=?
```



For-schleife statt while-schleife

#### For-schleife

 $a_{number} = \lfloor float_x \rfloor + 1$ wir berechnen  $a_{number} = x$  durch folgende Formel:

Sei 
$$e = \lceil x \rceil - x, x \Leftarrow \begin{cases} round(x) + 1, \text{ wenn } e < 0.01 \\ \lfloor x \rfloor + 1, \text{ sonst} \end{cases}$$
 (3)

Die Genauigkeit ist einfach zu bestimmen(fest), z.B. p = 0.01

#### Beispiel

Randfall:

$$float_x = 3.99999, e = 0.00001, a_{number} = round(3.99999) + 1 = 5$$





SIMD Randfall

#### RCX als Zähler

 $RCX \ge 4$ : gültige Daten = 4

rcx>4			rcx>4				rcx=3				
-2.0	-1.7	-1.4	-1.1	-0.8	-0.5	-0.2	0.1	0.4	0.7	1.0	
-2.0	-1.7	-1.4	-1.1	-0.8	-0.5	-0.2	0.1	0.4	0.7	1.0	
-2.0	-1.7	-1.4	-1.1	-0.8	-0.5	-0.2	0.1	0.4	0.7	1.0	
-2.0	-1.7	-1.4	-1.1	-0.8	-0.5	-0.2	0.1	0.4	0.7	1.0	
-2.0	-1.7	-1.4	-1.1	-0.8	-0.5	-0.2	0.1	0.4	0.7	1.0	

Figure: 1. Iteration



SIMD Randfall

#### RCX als Zähler

 $RCX \ge 4$ : gültige Daten = 4

rcx>4			rcx>4				rcx=3				
-2.0	-1.7	-1.4	-1.1	-0.8	-0.5	-0.2	0.1	0.4	0.7	1.0	
-2.0	-1.7	-1.4	-1.1	-0.8	-0.5	-0.2	0.1	0.4	0.7	1.0	
-2.0	-1.7	-1.4	-1.1	-0.8	-0.5	-0.2	0.1	0.4	0.7	1.0	
-2.0	-1.7	-1.4	-1.1	-0.8	-0.5	-0.2	0.1	0.4	0.7	1.0	
-2.0	-1.7	-1.4	-1.1	-0.8	-0.5	-0.2	0.1	0.4	0.7	1.0	

Figure: 2. Iteration



SIMD Randfall

#### RCX als Zähler

RCX < 4: gültige Daten = RCX

Rechnen mit Padding-Daten, RCX als Zähler

rcx>4	rcx>4	rcx=3			
-2.0 -1.7 -1.4 -1.1	-0.8 -0.5 -0.2 0.1	0.4 0.7 1.0 X			
-2.0 -1.7 -1.4 -1.1	-0.8 -0.5 -0.2 0.1	0.4 0.7 1.0			
-2.0 -1.7 -1.4 -1.1	-0.8 -0.5 -0.2 0.1	0.4 0.7 1.0			
-2.0 -1.7 -1.4 -1.1	-0.8 -0.5 -0.2 0.1	0.4 0.7 1.0			
-2.0 -1.7 -1.4 -1.1	-0.8 -0.5 -0.2 0.1	0.4 0.7 1.0			

Figure: 3. Iteration



Anzahl von Iteration

### Statistisches Verfahren

Standard: 500 Iterationen gebildeten Bild

#### Algorithmus:

for res: 0.001 to 1, step: 0.001: Iteration-number erhöht sich; loop-bis kontinuierlich fuenf-mal 99.9%ige Ähnlichkeit



Anzahl von Iteration

#### Statistisches Verfahren

```
Arguments:
r_start:-2.000000, r_end:2.000000, i_start:-2.000000, i_end:2.000000
res: from 0.001000 to 1, step:0.001000, total:1000
res:0.001000 => min_Iteration_num:219
res:0.002000 => min_Iteration_num:216
res:0.003000 => min_Iteration_num:220
.............
res:0.998000 => min_Iteration_num:5
res:0.999000 => min_Iteration_num:6
res:1.000000 => min_Iteration_num:2
```

Figure: Statistisches Ergebnis



Anzahl von Iteration

### Statistisches Verfahren

Es gibt Ausreißer in den Daten

TRIMMEAN(array, 0.1) in Excel: Daten von 5% bis 95%

```
      0,5
      221
      241
      221
      213
      225
      237
      238

      7,5
      235
      206
      214
      212
      217
      210
      248

      210
      216
      215
      208
      213
      217
      200
      230

      242
      232
      210
      217
      205
      243
      218
      850

      209
      222
      235
      213
      211
      217
      245
      821
```

Figure: TRIMMEAN



Ausgabe: BMP

#### **BMP**

BMP:  $header(54) \mid option(0) \mid [Blue(1),Green(1),Red(1)]....$ 

Jede Zeile: vielfaches von 4 Bytes, sonst padding 0.

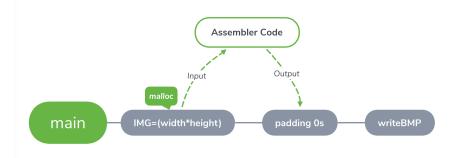


Figure: Ausgabe-BMP

### **Outline**



- 3 Weiterführung
  - Genauigkeit
  - Performanzanalyse
  - Dokumentation der Implementierung
  - Zusammenfassung



```
Genauigkeit
    n ←1
                                    r start=-2, r end=2, i start=-2, i end=2, res=0.001
    while n ≤ 99
                                    r start=-2. r end=2. i start=-2. i end=2. res=0.002
                                    r start=-2, r end=2, i start=-2, i end=2, res=0.003
        do r start = -2^n
        r end = 2^n
                                    r start=-4, r end=4, i start=-4, i end=4, res=0.001
        i start = -2^n
                                    r start=-2^99, r end=2^99, i start=-2^99, i end=2^99, res=1
        i end = 2^n
        res \leftarrow 0.001
        while res \leq 1
             do bild generieren
             bild vergleichen
             res genauigkeitsrate rechen
             res ←res+0.001
        end
        grenze genauigkeitsrate ← average(res genauigkeitsrate)
        n ←n+1
    end
    genauigkeitsrate ← average(grenze_genauigkeitsrate)
```

Figure: Algorithmus zur Berechnung der Genauigkeit



Genauigkeit

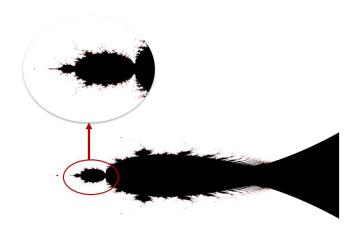


Figure: Fehleranalyse



Performanzanalyse

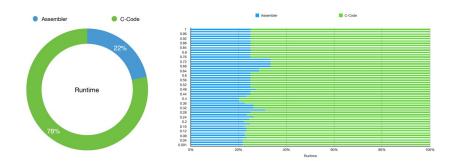


Figure: Vergleich von der Laufzeit zwischen C-Code und Assembler



Performanzanalyse

#### Assembler - Code

```
subps xmm10 , xmm14
addps xmm14 , xmm13
mulps xmm10 , xmm14
```

### Disassembly - Code

```
addss xmm1 , DWORD PTR [ rbp -0 x34 ] movss xmm0 , DWORD PTR [ rbp -0 x38 ] subss xmm0 , DWORD PTR [ rbp -0 x34 ] mulss xmm0 , xmm1
```



Dokumentation

#### **Benutzer-Dokumentation**

- -a, –r start
- -b, -r end
- -c, -i start
- -d, –i end
- -r, -res
- -o, –output location
- -h, –help

#### **Entwickler-Dokumentation**

- all
- example
- testIterationNum
- testCorrection
- testPerformance
- clean
- buildWithClmp

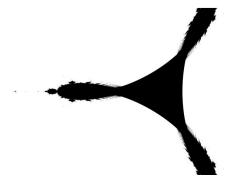


Zusammenfassung

- Die Eigenschaft vom Tricorn-Fraktal
- Fließkommazahlen
- BMP-Datei
- SIMD



## Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!







leee 754 — wikipedia, die freie enzyklopädie, 2020. [Online; Stand 26. Januar 2020].