스마트 웹콘텐츠 UI/UX 디자인 프로젝트

최현우, 조세연, 신제훈, 송예원, 정해아, 이수진

01	프로젝트 소개 프로젝트 앱 선정과정, 프로젝트 브리프	04	컨셉 도출 유저플로우, 정보구조도, 브레인스. 어피나티 다이어그램
02	기초자료 조사 산업분이 및 경쟁사 서비스, 자사 및 경쟁사 정단점, swot 분석	05	디자인 레퍼런스, 아이디어 스케치, 와이어 스토리보드, 비교분석, 사용성테스트
03	사용자 분석 사용자 및 사용자 경험 분석, 병류 메트릭스,	06	결과물 목의 미미지. 프로토타의 시연

스마트 웹콘텐츠 UVUX 디자인 & 프론트앤드

Youtube Music.

ROW

4540 T - 65644

MANY BRIT REPORTS TO THE PER MINE PROPERTY AND BRIT MENTED TO THE PER MINE Sets weather reserved and the control operator several and country and served and the control operator and a reserved and served and a little control operator and and a reserved and served and a little control operator and and a reserved and served and a little control operator and and a reserved and a little control operator and a little control operator and and a little control operator and a little control operator and and a little control operator and a little control operator and and a little control operator and a little control operator and and a little contr

T 2-15-Years - SECURITY SECURITY ASSESSMENT OF THE SECURITY OF ME OBSERVED TO BE ARE THE RECEIVED TO THE BEAUTY OF THE PERSON OF T

中央の 大江田 4日 日本 2年 2年 4日) 日 4日 第1日 日本 1日 日 1日 日 4日 日 1日

AU 01) RUSE STREET STREET

IN A MANAGEMENT THAN THE RESIDENCE AND ARREST TO THAT A RESIDENCE AND IN

SPRING VINE ADDRESS HATE BOX OFFICE OF ADDRESS

WIT 025 RINGSLIM: MAISSE THUAN HOUSENAME

107545 4484E

ALM TRAVERS OF THE PROPERTY IS A TANADA DATE OF THE PROPERTY. ALC YOU HARDS NOW HE HER DINK BOY L'STO.

NAME OF ADDRESS OF THE PARTY OF

카카오웹툰 대중성 있는 어플 선정



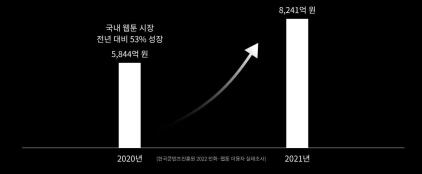
프로젝트 브리프

KAKAO	프로젝트명	키카오웹툰 애플리케이션 리뉴얼			
WEBTOON	프로젝트 목표	카카오웹툰의 불편한 부분을 제거해 편의성 향상			
		이용자 수 확대 및 충성심 제고			
	타겟츰	웹툰을 좋아하는 모든 사람			
	기획	팀원 전체			
PLAN	조사 및 분석	팀원 전체	사용자 분석 / 저니맵 / 페르소나 제작		
		정해아	산업분야 및 경쟁사 서비스 현황		
		조세연	자사 및 경쟁사 장단점 / 포지셔닝 맵		
		신제훈	마케팅 및 설문조사		
		송예원 SWOT 분석 및 밸류 매트릭스		루 매트릭스	
		이수진	사용자 경험 취합		
		최현우	종합 정리		
	디자인 설계	최현우, 송예원	디자인 시스	템과 레퍼런스	
	정해아, 조세연,		신제훈, 이수진	디자인 제작	
	발표	조세면			
	일정	기획: 5/14~ 조사 및 분석: ~5/19 디자인: 5/20~5/25 발표: 6/2			





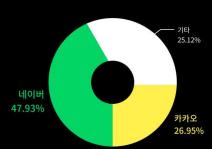
산업 분야 및 경쟁사 서비스





산업 분야 및 경쟁사 서비스







산업 분야 및 경쟁사 서비스

국내 이용자 현황



OPENSURVEY 웹툰 - 웹소설 트랜드 리포트 2023



산업 분야 및 경쟁사 서비스



네이버 웹툰의 주요 서비스

- 1. 주기적인 공모전
- 2. 시각 장애인 위한 대체 텍스트 개발
- 3. 불법 복제 서비스를 막는 툰레이더
- 4. 유료 이용자 혜택 강화: 네이버 삼성 id 카드 혜택



자사 및 경쟁사 장단점

카카오웹툰 장점

간편한 이어보기 (Usable)

다양한 장르 카테고리 (Valuable)

자세한 작품 정보 (Useful)

역동적이고 화려한 썸네일 (Desirable)

카카오웹툰 단점

너무 많은 정보 (Usable)

비 직관적인 아이콘 (Findable)

적은 여백과 큰 썸네일 (Desirable)

성인용 작품 노출 (Credible)



자사 및 경쟁사 장단점

네이버웹툰 장점

네이버웹툰 단점

정렬기능 (Usable)

사용자가 놓친 최신화 알림 (Findable)

별점 기능 (Credible)

깔끔한 썸네일 (Desirable)

제한적인 이어보기 지원 (Usable)

각 섹션 별 추천 장르 통일성의 부재 (Findable)

작품 정보 부족 (Useful)

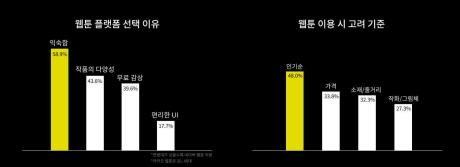


자사 및 경쟁사 장단점





사용자 경험 분석





웹툰 정보 획득 경로

인터넷

커뮤니티

38.7%

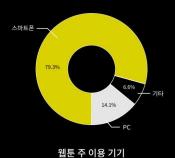
User Analysis

사용자 경험 분석

5천원 미만 포털사이트 47.7% 45.2% 45.2% 45.2% 43.9% 45.2% 43.9% 45.2% 5천원 미만 18.7% 18.0% 5만원 미만 7.6%

월평균 웹툰 이용 금액





주중 / 주말 모두 오후 10시 ~ 자정 이전이 높음

웹툰 감상 시간대



설문조사 결과

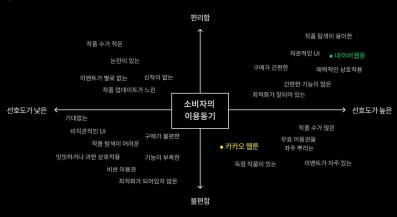




" 화려함, 그 이면의 불편함



밸류 매트릭스



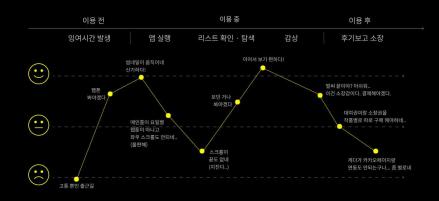


포지셔닝 맵





저니 맵







김민지 | 27세 | 직장인 회사가 서울인 경기도민



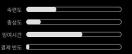


킬링타임형

• 출퇴근 할 때 웹툰을 매일 본다.

#출퇴근 #소확행 #건망증

- 요일마다 찾아보는 웹툰이 있다.
- 주로 무료 웹툰을 위주로 본다.
- 매일 이벤트에 참여하여 무료 이용권을 획득한다.
- 장르 가리지 않고 다양하게 본다.
- 필요 없는 광고 팝업이 뜨는 걸 싫어한다.



Needs

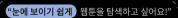
- 무료 연재작이 더 많아졌으면 좋겠다.
- 나에게 맞는 웹툰 추천을 받고 싶다.
- 새로운 작품을 좀더 빠르게 찾고 싶다.
- 웹툰 보다 광고 뜨면 김 빠진다.



퍼소나



오서진 | 30세 | 자영업자 매일 루틴대로 사는 성실한 사람



다양한 웹툰을 즐기고 마음에 드는 작품은 소장 필수죠!

#웹툰에 진심인 편

#자동충전 #솔로

#작가의 다른 작품

열혈독자형

- Behavior

 웹툰을 매일보는 습관이 있다.
- 요일마다 찾아보는 웹툰이 평균 5개다.
- 웹툰 플랫폼을 전부 다 이용한다.
- 베스트댓글이 일상이다.
- 재밌게 본 작품의 유사작품도 본다.
- 마음에 드는 작가의 작품은 전부 다 본다.
- 자동충전은 필수다.



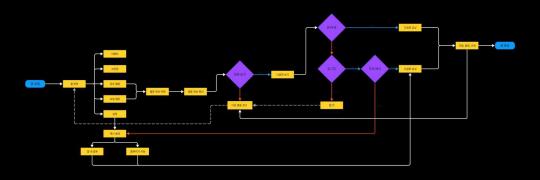
Needs

- 홈 화면의 움직이는 썸네일이나 촘촘한 여백을 매일 보니 별로다.
- 웹에서 결제하기 불편하다.
- 불필요한 요소는 없었으면 한다.

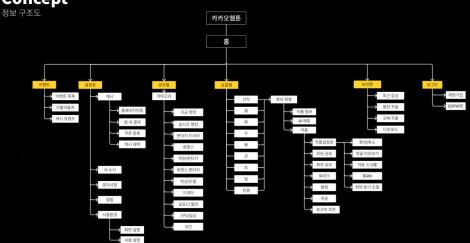
Concept Note 1

" 웹툰, 본연으로 돌아가다."

Concept BAN BERP

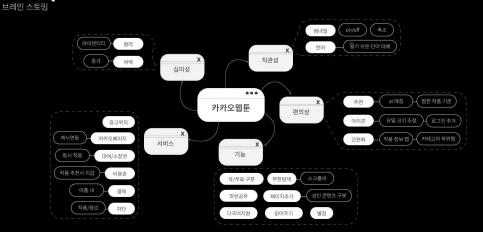


Concept



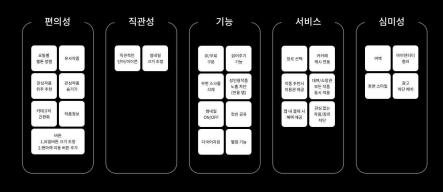


Concept





Concept **OPPLIED TO MANAGE TO MANAGE**





Design _{वामस्}





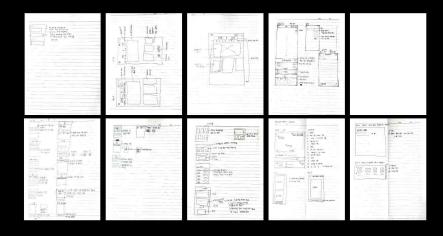








Design 아이디어 스케치





Design 디자인 시스템

Heading > SubTitle > Caption

Heading

Regular 40px Noto Sans KR Black 27px Noto Sans KR Black 25px Noto Sans KR Bold 23px Pretendard Semi Bold 22px Noto Sans KR Medium 22px Pretendard SemiBold 21px Noto Sans KR Medium 21px Noto Sans KR Bold 20px

SubTitle Noto Sans KR Medium 19px Noto Sans KR Bold 18px Noto Sans KR Medium 18px Inter Semi Bold 18px

Noto Sans KR Bold 17px Inter Semi Bold 16px Noto Sans KR Regular 14.5px Caption Inter Semi Bold 14px Inter Medium 14px

Noto Sans KR Bold 14px Noto Sans KR Bold 13.5px Noto Sans KR Medium 13.5px Inter Bold 13px Inter Semi Bold 13px Noto Sans KR Bold 13px

> Noto Sans KR Medium 13nx Noto Sans KR Regular 130x Pretendard Semi Bold 11px Noto Sans KR Medium 11nx Noto Sans KR Regular 11px Pretendard Semi Bold 10px

Noto Sans KR Medium 16px Noto Sans KR Regular 16px Inter Semi Bold 15px Noto Sans KR Bold 15px Noto Sans KR Medium 15px Noto Sans KR Regular 15px Noto Sans KR Medium 12.5px Noto Sans KR Regular 12.5px Noto Sans KR Bold 12px Noto Sans KR Medium 12px Noto Sans KR Regular 12px Inter Semi Bold 12px Inter Semi Regular 12px Pretendard Medium 12px

Noto Sans KR Bold 16px

Noto Sans KR Bold 11.5px Note Sans KR Medium 11 5mg Noto Sans KR Regular 11.50x Noto Sans KR Medium 10px Noto Sans KR Regular 10px Note Sans KR Bold 9px Note Sans KP Regular9me

Accent Color B&W AFFFFFF

Sub Color

FSFSFSF 서브 설명

#333333 활성화된 컴포넌트 배경 #171717

이벤트 페이지

#EB464A 베스트 댓글

#FDE500

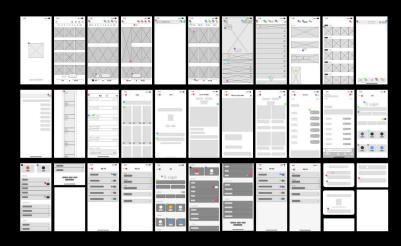
#C8C8C8 메인 설명

비활성화된 텍스트

비활성화된 컴포넌트 배경

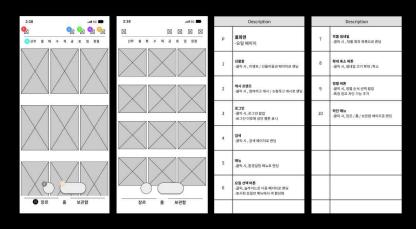


Design ^{와이어 프레임}



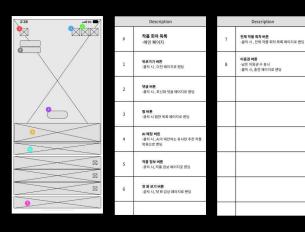


Design





Design





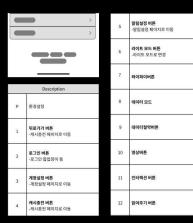
Design 스토리보드_AI 추천 페이지 및 작품 감상



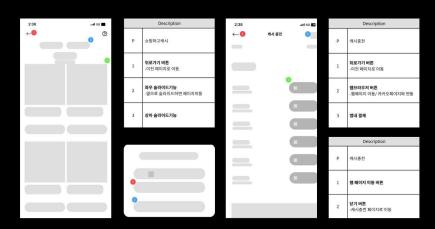














Design বানপ্র বাক্ ান_ ইকাল

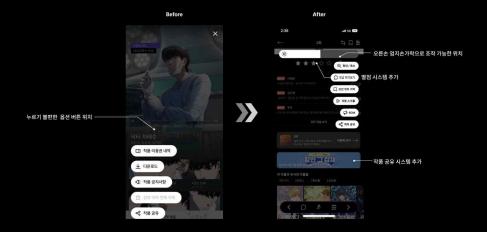




리뉴얼 전후 비교_작품회차목록









리뉴얼 전후 비교_이벤트/캐시





리뉴얼 전후 비교_환경설정







사용성 테스트 평가지 1.콘셉트/ 인사이트 2.목작성(개선사항) 1. 웹툰, 본연으로 돌아가다 / 웹툰 이용자의 요구는 심플하다. 2. 불필요한 요소를 제거, 수정하고 편의성을 높임. 평가 문항 네비전이는 구조가 쉽게 함께할 수 있도록 제작되었는가? 사용자가 원하는 정보를 선속하게 찾을 수 있도록 체작되었는가? H용의 크리가 누르기 설계 제작되었는가? 업의 보험과 스크통이 자유로운가? 사용자가 현재 어디에 위치에 있는지 파악하기 쉽게 제작되었는가? 사용성 및 유현병 활성우수의 비활성유수의 구분이 확실된가? 보는 즉시 부것을 의미하는지 할 수 있는가? 상도작용에 대한 파도박을 제공하였는가? 진속한 단어와 문주를 사용되었는가? 오류일성 가능성은 없는가? 유한 페이지의 구성유스가 일반성이 있는가? 천원조의 내용이 쉽게 천달되므로 디자전되었는가? 중요도에 따른 내용 전달이 쉽게 구성되었는가? 가족성을 고려한 석성 본류크기, 출간적으로 디자인되었는가? 목적에 쉽게 도달할 수 있도록 문적으를 최소화되어 구성되었는가? 개선하고자 하는 인사이르가 도움되었는가? 싫다적이고 간정한 디자인을 제공하였는가? 여박의 미를 교려한 디자인을 하였는가? 전체적 환성도가 높은가? 2023년 트랜드에 맞게 구성되었는지? 법의 보현도 특성이 당개 통한 매너를 고려하였는까?

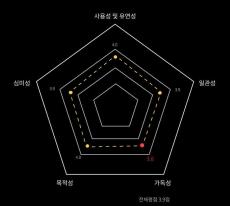
진행일자

Titlinia

-피그마 팀 계정에 프로젝트 산출물 업로드, -레이아웃과 인터해선이 제대로 작동하는지 확인 -제시된 평가지를 기준으로 테스트 진행, -한 항목당 1~5점 중에서 선택,



사용성 테스트 분석 결과



낮은 득점

여백의 미 (3.5점) 사용자 위치 파악도 (3.6점) 오류발생 가능성은 없는가? (3.7점)

높은 득점

원하는 정보를 신속하게 찾을 수 있다. (4.2점) 버튼의 크기 (4.2점) 트렌드 (4.1점)



 2

 좌우화면

여백 추가

Design ^{수정 보완 과정}





위치 파악 개선









Design ^{মপ্র}





THANK YOU!