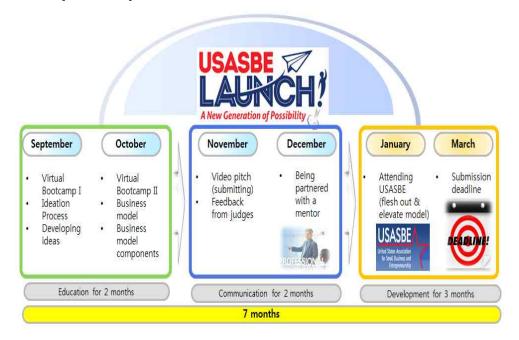
제5절 미국중소기업협의회(USASBE) LAUNCH

USASBE는 전 세계의 중소기업 및 창업에 대한 연구와 창업교육에 대한 다양한 사례분석과 연수를 실시하고 있는 공신력 있는 기관으로써 대학 및 대학원에 재학 중인 학생들의 창업교육과 보육을 위한 USASBE LAUNCH!를 운영함.

[그림 3-13] USASBE의 창업아이디어 개발 및 선정 프로세스



자료출처 : http://usasbelaunch.org.

○ USASBE LAUNCH! 에서는 처음 2개월 아이디어 개발과 비즈니스 모델에 관한 기초 교육을 받은 후 동영상으로 자신 의 아이디어를 녹화하여 심사 위원에게 전달 후 피드백을 받고 멘토링을 2개월 동안 받음.

유망 창업자 발굴을 위한 선정평가 모델 개발

 차후 참여자들이 모여 의견을 발표하고 나누는 세미나를 갖은 뒤 아이디어를 최종적으로 발전시켜 최종 심사를 위한 제출을 하는데 까지 총 7개월의 시간이 소요됨.

[USASBE LAUNCH! 의 선발]

총 7개월간의 과정을 통해 최종 선발하는 USASBE LAUNCH는 누구나 참여가 가능하며 초기에는 온라인 교육과정을 등록하고 지속적으로 교육을 받아 기본 역량을 배양하고 난 뒤, 자신이 발표하는 모습을 동영상으로 촬영하여 심사 위원에게 보냄.

처음의 많은 지원자들이 이 과정에서부터 걸러지기 시작하여 최종 심사에는 사업계획서를 제출하고 이를 평가함. 이 시점에 사업계획서를 제출했을 때에는 이미 오랫동안 USASBE LAUNCH 프로그램에 참여하고 있는 중이므로 지원자에 대한 이해도가 매우 높음.

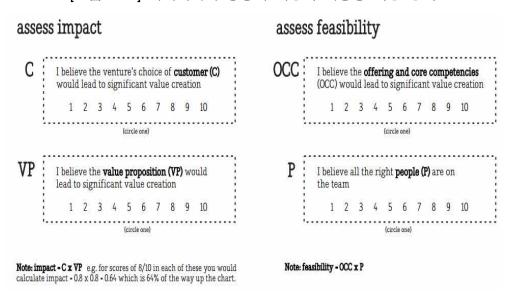
- 여기서 최종으로 선정된 팀은 린 스타트업(The Lean StartUp)의 저자 에릭 라이즈(Eric Ries)로부터 1개월에 1시간씩의 멘토링을 4개월간 받을 수 있음.
- 일리노이 주립대학교 창업교육센터(The Means Center)의 지 원으로 시카고를 방문하여 투자자들과의 네트워킹, 창업보육 공간 및 창업보육시설의 견학 그리고 타 창업기업의 방문을 시작으로 본격적인 창업보육을 시작함 (아직 창업보육의 구 체화 단계는 공지되지 않음).
- 사업계획서 발표 하나로 창업보육이 시작되는 국내의 경우와는 달리 창업관련 교육을 시작으로 실제 사업에 선정되기까지의 준비 기간이 상대적으로 긴 편임.

Ⅲ. 국외 유망 창업자 선정평가 프로세스 분석

■ USASBE LAUNCH의 창업 아이디어 평가방법

- USASBE LAUNCH! 에서 창업지원자의 아이디어의 평가는 일정한 평가방법을 사용하여 실시하고 있음.
- 평가는 크게 C(customer), VP(value proposition), OCC (offering and core competencies), P(people)의 네 가지로 구분되어 측정됨.
- 이 네 가지 항목은 아이디어의 영향력 평가(assess impact)와 타당성 평가(assess feasibility)의 두 개 범주로 나뉘어져 있음.

[그림 3-14] 아이디어의 영향력 측정과 타당성 측정 항목



자료출처 : http://usasbelaunch.org.

유망 창업자 발굴을 위한 선정평가 모델 개발

■ 평가방법

선정된 심사위원은 각각의 항목(총 4개)에 대한 평가를 1점
 부터 10점까지의 점수체계를 바탕으로 표시함.

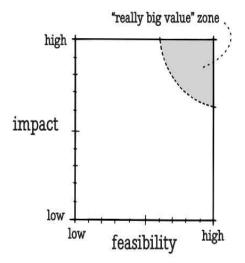
각 항목에 대한 평가기준

- ① C; 고객(customer) 기업에 대한 고객의 확고한 믿음과 가치의 정도
- ② VP; 제공가치(value proposition) 제품에 대한 고객의 믿음과 가치의 정도
- ③ OCC; 제안 및 경쟁력(offering and core competencies) 경쟁력의 수준 정도
- ④ P; 조직구성(people) 조직(팀)구성의 적절성과 관련지식 그리고 자신감 정도
 - 측정된 각각의 항목은 다음의 두 범주로 나누어 각각의 범주 값을 계산함.
 - ① 영향력 평가(assess impact); C * VP 고객과 제공가치 값의 곱
 - ② 타당성 평가(assess feasibility) OCC * P 제안 및 경쟁력과 조직구성 값의 곱
 - 계산된 범주별 값을 결과표시 차트에 표시한다. x축은 아이디어에 대한 타당성 평가의 결과 값을 표시하고 y축은 아이디어에 대한 영향력 평가의 결과 값을 표시하여 두 점이 만나는 곳에 표시를 함.
 - 그 표시가 오른쪽 위의 'really big value'지점에 표시가 된다면
 큰 가치를 가진 아이디어로 평가된다. 획일화 될 수는 없지만
 결과 표시 차트의 오른쪽 위 방향으로 표시되는 것이 이상적인
 평가 결과임.

[그림 3-15] 계산된 측정 항목의 범주별 결과 표시 차트

directions

- 1. Design an idea using the "big idea sketch pad".
- 2. Pitch your idea to a key stakeholder
- 3. Get them to constructively critique your work by:
 - a) Providing their feedback on your idea and sharing their comments and ideas in the "notepad" space below
 - Assessing the impact variables (C) and (VP) in the space on the bottom left of this page
 - c) Assessing the feasibility variables (OCC) and (P) in the space on the bottom right
- 4. Estimate impact C x VP and feasibility OCC x P, and then chart the result on the right
- 5. Revisit your idea by changing the variables on your "big idea sketch pad" as required
- 6. Repeat until you reach the "really big value" zone in the chart on the right, and all key stakeholders are represented in the critique



자료출처 : http://usasbelaunch.org.

any core competency (such as core technology) is clearly described; there are no challenges to obtaining the core competencies, or restrictions on use. questions about it; the team has a prototype in hand: e.g. the offering is clearly articulated and I have no e.g. I have been told enough about the team and its team is adding obvious value; team members have members inspire my confidence; everyone on the relevant experience and specific knowledge; they wouldn't need anyone else on their team or they have evidence of having formed the right partnerships: they could deliver on time. I believe all the right people (P) are on feasibility - OCC x P 6 competencies (OCC) would lead to I believe the offering and core ∞ 1 9 5 4 significant value creation 5 6 7 (circle one) Note: feasibility - OCC x P name of idea: name of reviewer(s): 8 really big value zone a) Filling in the impact variables (C) and (VP) on the left b) Filling in the feasibility variables (OT) and (P) on the right c) Providing their constructive feedback on your idea . Design an idea using the "really big value idea sketch pad". . Calculate impact - CxVP and feasibility - OTxP, and chart 5. Repeat until you reach the "really big value" zone and all key stakeholders are represented in the critique The Really Big Idea Critique Pad 🏻 2. Pitch your idea to a key stakeholder . Get them to critique your work by: directions low impact This form provides a way of assessing the sketch you made of your idea. Don't stop iterating until you're convinced yours is a really big value idea. compelled by the offering (it addresses a need, want or "should do" for them; there are few (if any) Note: impact - C x VP $\,$ e.g. for scores of 8/10 in each of these you would calculate impact - $0.8 \times 0.8 - 0.64$ which is 64% of the way up the chart. e.g. I am very clear on who the target buyer and user are, evidence is provided that there is a very large and growing number of customers, buyers can afford to buy; customers are not likely to e.g. it is very clear how the offering is used by the Ilternatives, substitutes for solving the problem. customer (C) would lead to significant target user; both the buyer and the user are 6 believe the value proposition (VP) 6 I believe the venture's choice of would lead to significant value impact - C x VP 00 become a competitor of the venture. 5 6 7 (circle one) ralue creation C M

[그림 3-16] 아이디어의 종합 평가를 위한 결과시트

자료출처: http://usasbelaunch.org.

■ 미국 내 대학 및 기관의 사업계획서 평가방법

- 아이디어의 평가와 사업계획서의 평가는 구분이 되어 평가가 되어야 함. 앞서 살펴본 USASBE LAUNCH!는 아이디어의 평가를 위한 도구였기 때문에 참신성의 유무와 현실화 가능성 등이 종합적으로 측정되었음.
- 사업계획서의 평가는 대체로 발표기술을 비롯하여 팀 구성의 적절성과 경험, 제품/서비스의 이해, 마케팅 실행전략, 재무 계획 등이 전반적으로 평가됨.

[표 3-2] 사업계획서 평가 시트 비교(미국)

	Venture Quest	NKU (Entrepreneurs hip Institute)	Springfield Technical College	Rio Grande Valley Woman's Business Plan Competition
Presentation skill/ style	Presentation evaluation sheet Executive summary Company overview Plan composition	• Executive summary	 Professional presentation Final summary Response to questions O v e r a l l presentation impression 	• Presentation evaluation sheet
Organization/ Team	Management capability	• Venture overview	Intro of Business	Management capability
Understandin g industry (product/ service)	Market opportunity Product/Ser vice	Products/Servic e Intellectual property	Marketing	• Market opportunity • Innovation
Marketing/ Strategy	 Market Strategy Management Market opportunity Competitive advantage Investment potential 	Market analysis Operating strategy Critical risk	Goal setting & t i m e management Marketing (2nd) Social responsibility plan	Distinctive competency Investment potential

유망 창업자 발굴을 위한 선정평가 모델 개발

Financial plan/ ability	 Financial Offering Financial understanding 	Cash flow statement Income statement Balance sheet Funds required Offering	Economics of one unit Financial	• Financial understanding
Rating	1 ~ 4	1 ~ 5/ 1 ~ 10	1 ~ 10	1 ~ 10

^{*}평가 서식 분석의 다양화를 위해 기업, 대학, 전문대, 여성 사업계획서 경진대회로 나누어 분석함

○ 정형화 되어있는 평가시트가 아닌 각 기관의 선발 목적에 따른 평가기준을 두고 평가시트를 개발하여 활용하고 있으며 국내의 평가기준과는 달리 발표기술(presentation skill)이나 방법 등의 평가도 함께 주요한 요소로 이루어져 있음.