

# Арешин Станислав Олегович

## M8O-404Б-17

## Лабораторная работа №7 по курсу Численные методы

Москва 2020

### Постановка задачи

#### Вариант 1

Уравнение:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0$$

$$u(0, y) = y$$

$$u(1, y) = 1 + y$$

$$u(x, 0) = x$$

$$u(x, 1) = 1 + x$$

Аналитическое решение:

$$U(x, y) = x + y$$

Решить краевую задачу для дифференциального уравнения эллиптического типа. Аппроксимацию уравнения произвести с использованием центрально-разностной схемы. Для решения дискретного аналога применить следующие методы: метод простых итераций (метод Либмана), метод Зейделя, метод простых итераций с верхней релаксацией. Вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением  $U(x, y)$ . Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров  $h_x, h_y$ .

```
In [1]: import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
%matplotlib inline
```

```
In [2]: # аналитическое решение
def U(x, y):
    return x + y
```

```
In [3]: def u0j(y, j):
    return y[j]
```

```
def ui0(x, i):
    return x[i]

def uNj(y, j):
    return 1 + y[j]

def uiN(x, i):
    return 1 + x[i]
```

## Реализация

- Метод простых итераций:

$$u_{ml}^{i+1} = \frac{1}{4}(u_{m-1,l}^i + u_{m+1,l}^i + u_{m,l-1}^i + u_{m,l+1}^i) + \frac{h^2}{4}f_{ml}.$$

- Метод Зейделя:

$$u_{ml}^{i+1} = \frac{1}{4}(u_{m-1,l}^{i+1} + u_{m+1,l}^i + u_{m,l-1}^{i+1} + u_{m,l+1}^i) + \frac{h^2}{4}f_{ml}.$$

- Метод Релаксации:

$$u_{m-1,l}^{i+1} + u_{m,l-1}^{i+1} - \frac{4}{\tau}u_{ml}^{i+1} = -(u_{m+1,l}^i + u_{m,l+1}^i) + 4(1 - \frac{1}{\tau})u_{ml}^i - h^2f_{ml},$$

In [4]:

```
def eleptic_solver(N, l=0, r=1, eps=0.01, method=1, p=1.5, u0j=u0j, ui0
= ui0, uNj = uNj, uiN = uiN):
    h = (r - l) / N

    x = [l + i * h for i in range(N + 1)]
    y = [l + i * h for i in range(N + 1)]

    u = []

    row_x = []
    for i in range(N):
        row_y = [0] * (N + 1)
        row_y[N] = uiN(x, i)
        row_x.append(row_y)

    row_y = []
    for j in range(N + 1):
```

```

        row_y.append(uNj(y, j))
    row_x.append(row_y)

    for i in range(1, N):
        for j in range(1, N):
            row_x[i][j] = (r - x[i]) * uNj(y, j) / (r - x[i] + r - y[j])

            + (r - y[j]) * uiN(x, i) / (r - x[i] + r - y[j])
    for i in range(N):
        row_x[i][0] = ui0(x, i)
        row_x[0][i] = u0j(y, i)
    u.append(row_x)
    prev = row_x.copy()

    k = 0
    e = eps * 2
    while e > eps:
        row_x = np.array([[0.] * (N + 1)] * (N + 1))
        for i in range(N):
            row_x[i][N] = uiN(x, i)
            row_x[N][i] = uNj(y, i)
        row_x[N][N] = uNj(y, N)

        # метод простых итераций
        if method == 1:
            for i in range(1, N):
                for j in range(1, N):
                    row_x[i][j] = (u[k][i + 1][j] + u[k][i - 1][j] + \
                                    u[k][i][j + 1] + u[k][i][j - 1]) / 4

        # метод зейделя
        elif method == 2:
            for i in range(1, N):
                for j in range(1, N):
                    row_x[i][j] = (u[k][i + 1][j] + row_x[i - 1][j] + \
                                    u[k][i][j + 1] + row_x[i][j - 1]) / 4

        # метод релаксации
        elif method == 3:
            for i in range(1, N):
                for j in range(1, N):
                    row_x[i][j] = u[k][i + 1][j] + u[k][i][j + 1] + \
                                    row_x[i - 1][j] + row_x[i][j - 1] -

                    4 * (1 - 1/p) * u[k][i][j]

```

```

        row_x[i][j] = row_x[i][j] * p / 4

    for i in range(N):
        row_x[i][0] = ui0(x, i)
        row_x[0][i] = u0j(x, i)
    u.append(row_x)

    e = np.max(np.array(u[k + 1]) - np.array(u[k]))
    k += 1
    res = u[k]
    return x, y, res, k, e

```

## Отрисовка графиков

```

In [5]: import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import plotly
import plotly.graph_objs as go
from plotly.subplots import make_subplots
from mpl_toolkits.mplot3d import Axes3D

```

```

In [6]: def calc_U_xy(U, lx, rx, ly, ry, dx, dy):
        xs = np.arange(lx, rx + dx, dx)
        ys = np.arange(ly, ry + dy, dy)
        U_ = []

        for x_ in xs:
            row = []
            for y_ in ys:
                row.append(U(x_, y_))
            U_.append(row)
        return xs, ys, U_

```

```

In [7]: def plot_solution(x, y, u, U, lx, rx, ly, ry):
        fig = plt.figure(figsize=(10, 10))
        ax = Axes3D(fig)

        dx = (rx - lx) / 1000
        dy = (ry - ly) / 1000
        xarr, yarr, Ulist = calc_U_xy(U, lx, rx, ly, ry, dx, dy)
        ax.plot_surface(np.array(xarr), np.array(yarr), np.array(Ulist))
        ax.plot_wireframe(x, y, u, color="black")

```

```
ax.set(xlabel='$x$', ylabel='$y$', zlabel='$U$')
fig.tight_layout()
```

In [8]:

```
def errors_x(x, y, u, U):
    eps = []
    for i, x_ in enumerate(x):
        s = 0
        for j, y_ in enumerate(y):
            s += (U(x_, y_) - u[j][i]) ** 2
        eps.append(s ** 0.5)
    return eps

def errors_y(x, y, u, U):
    eps = []
    for i, y_ in enumerate(y):
        s = 0
        for j, x_ in enumerate(x):
            s += (U(x_, y_) - u[i][j]) ** 2
        eps.append(s ** 0.5)
    return eps
```

In [9]:

```
def plot_errors_xy(x, y, u, U):
    plt.figure(figsize=(14,7))
    plt.plot(x, errors_x(x, y, u, U))
    plt.plot(y, errors_y(y, x, u, U))
    plt.legend(["Ошибка по x", "Ошибка по y"])
    plt.grid(color = 'blue', linestyle = '--')
    plt.show()
```

## Метод простых итераций

In [10]:

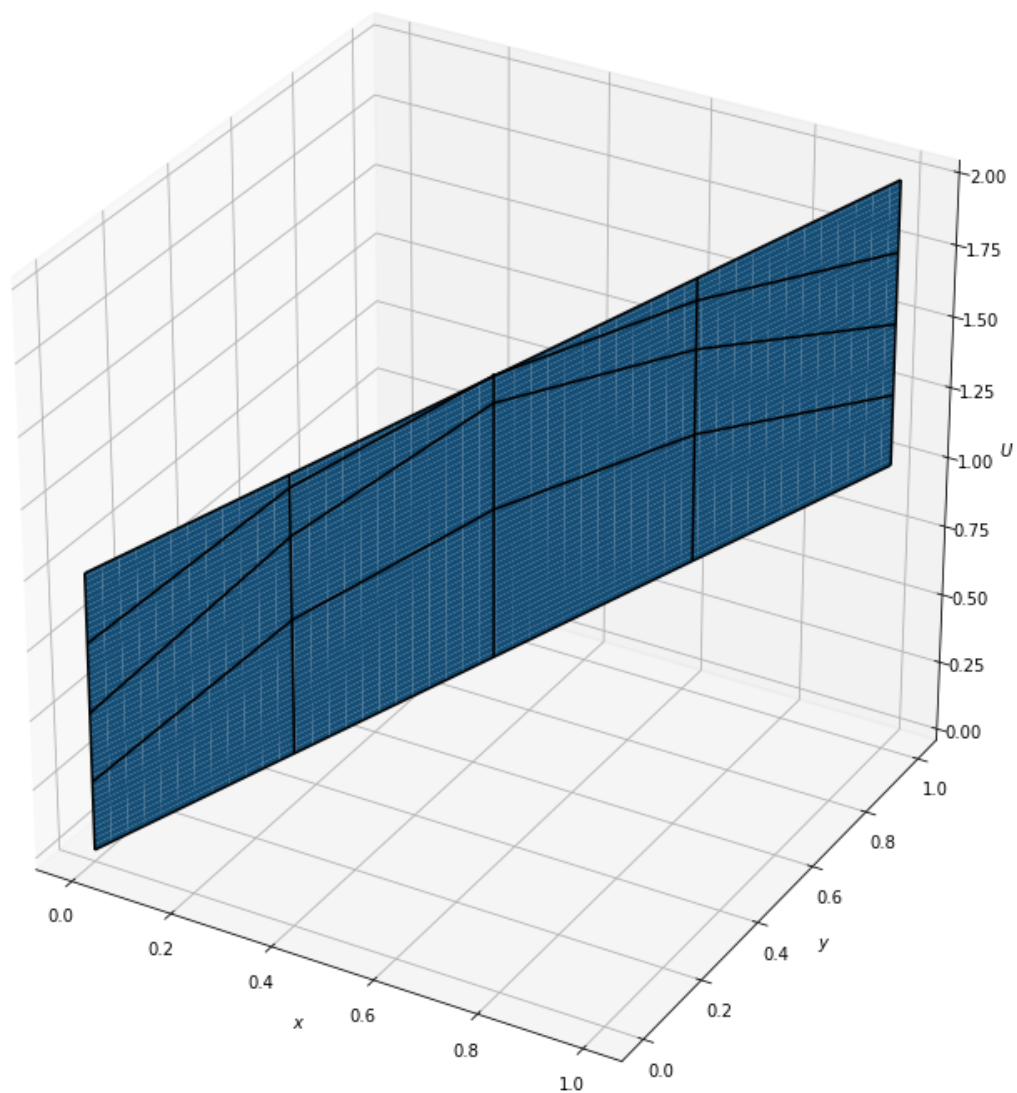
```
x, y, u, k, e = eleptic_solver(4)
print("Кол-во итераций: {}".format(k))
print("Эпсилон: {}".format(e))
```

Кол-во итераций: 2  
Эпсилон: 0.0

In [11]:

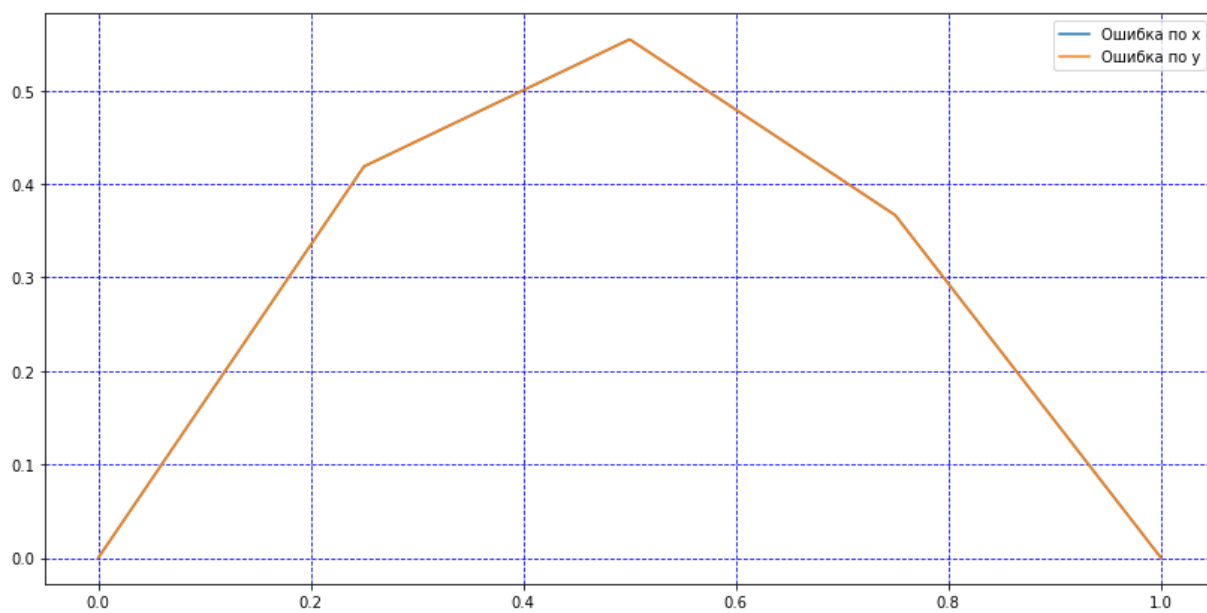
```
plot_solution(x, y, u, U, 0, 1, 0, 1)
```

D:\conda\lib\site-packages\ipykernel\_launcher.py:11: UserWarning: This figure includes Axes that are not compatible with tight\_layout, so results might be incorrect.  
# This is added back by InteractiveShellApp.init\_path()



In [12]:

```
plot_errors_xy(x, y, u, U)
```



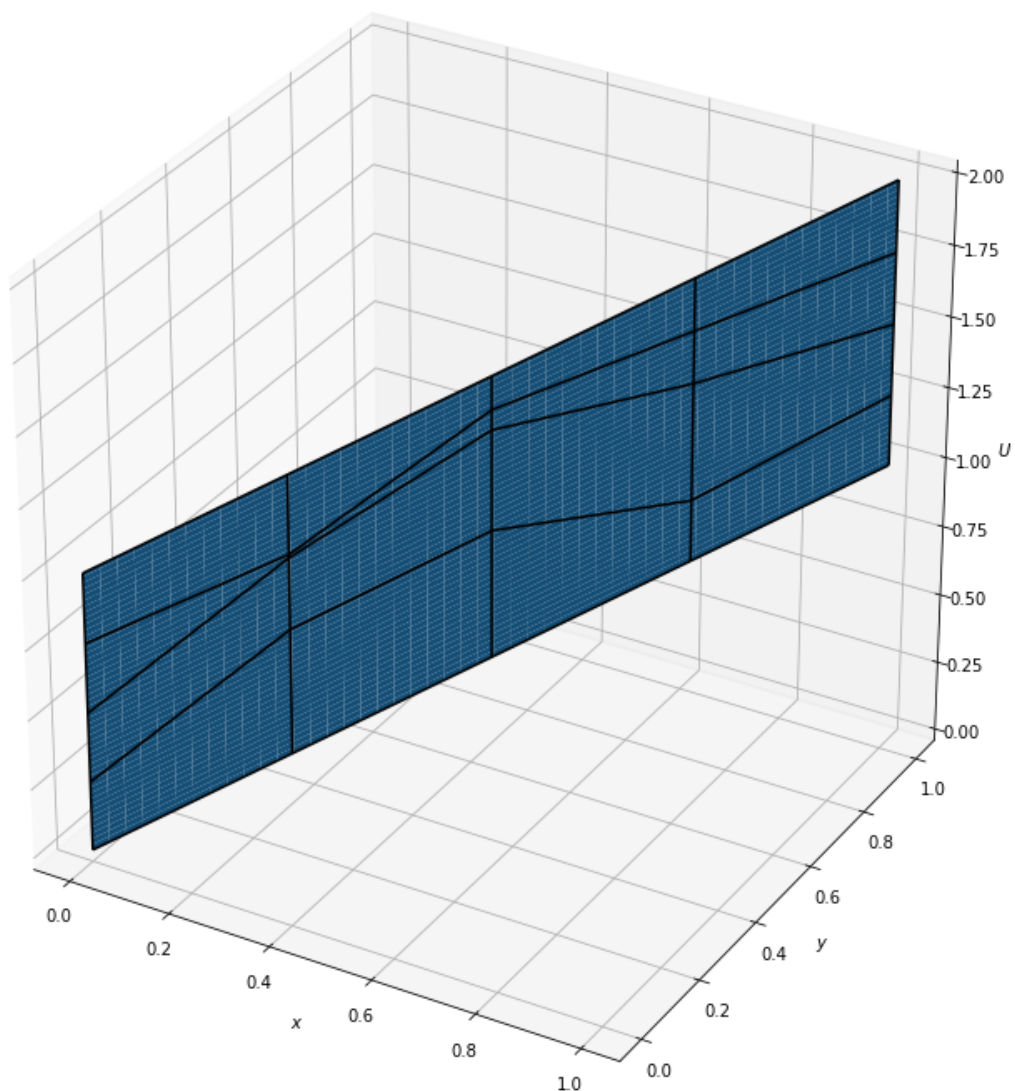
## Метод Зейделя

```
In [13]: x, y, u, k, e = eleptic_solver(4, method=2)
print("Кол-во итераций: {}".format(k))
print("Эпсилон: {}".format(e))
```

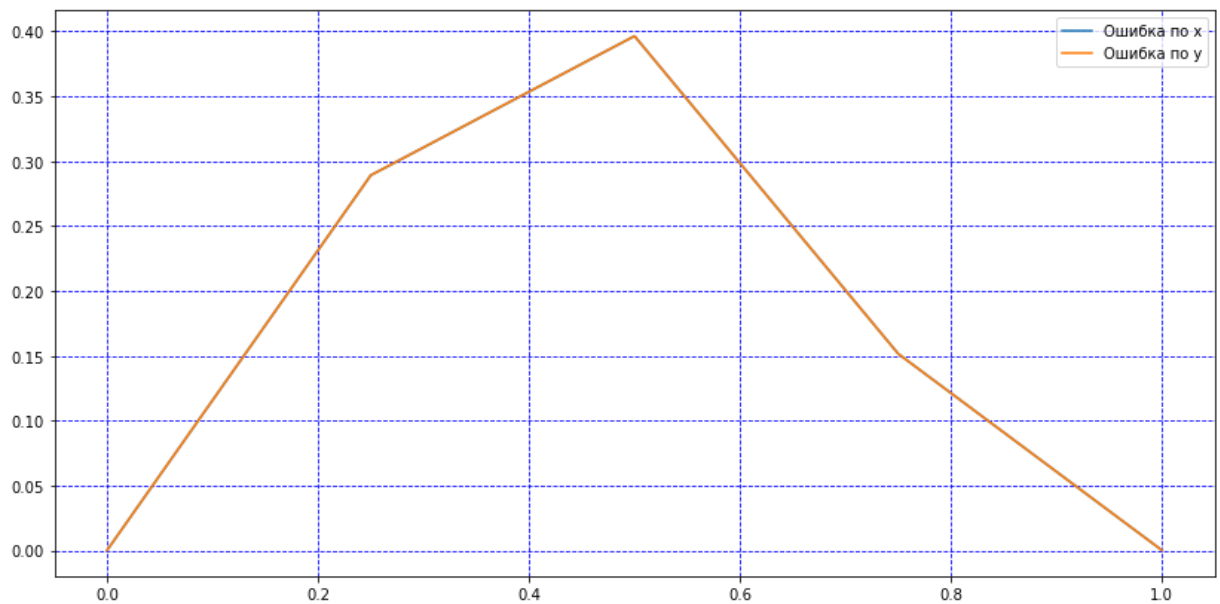
Кол-во итераций: 1  
Эпсилон: 0.0

```
In [14]: plot_solution(x, y, u, U, 0, 1, 0, 1)
```

D:\conda\lib\site-packages\ipykernel\_launcher.py:11: UserWarning: This figure includes Axes that are not compatible with tight\_layout, so results might be incorrect.  
# This is added back by InteractiveShellApp.init\_path()



```
In [15]: plot_errors_xy(x, y, u, U)
```



## Метод релаксации

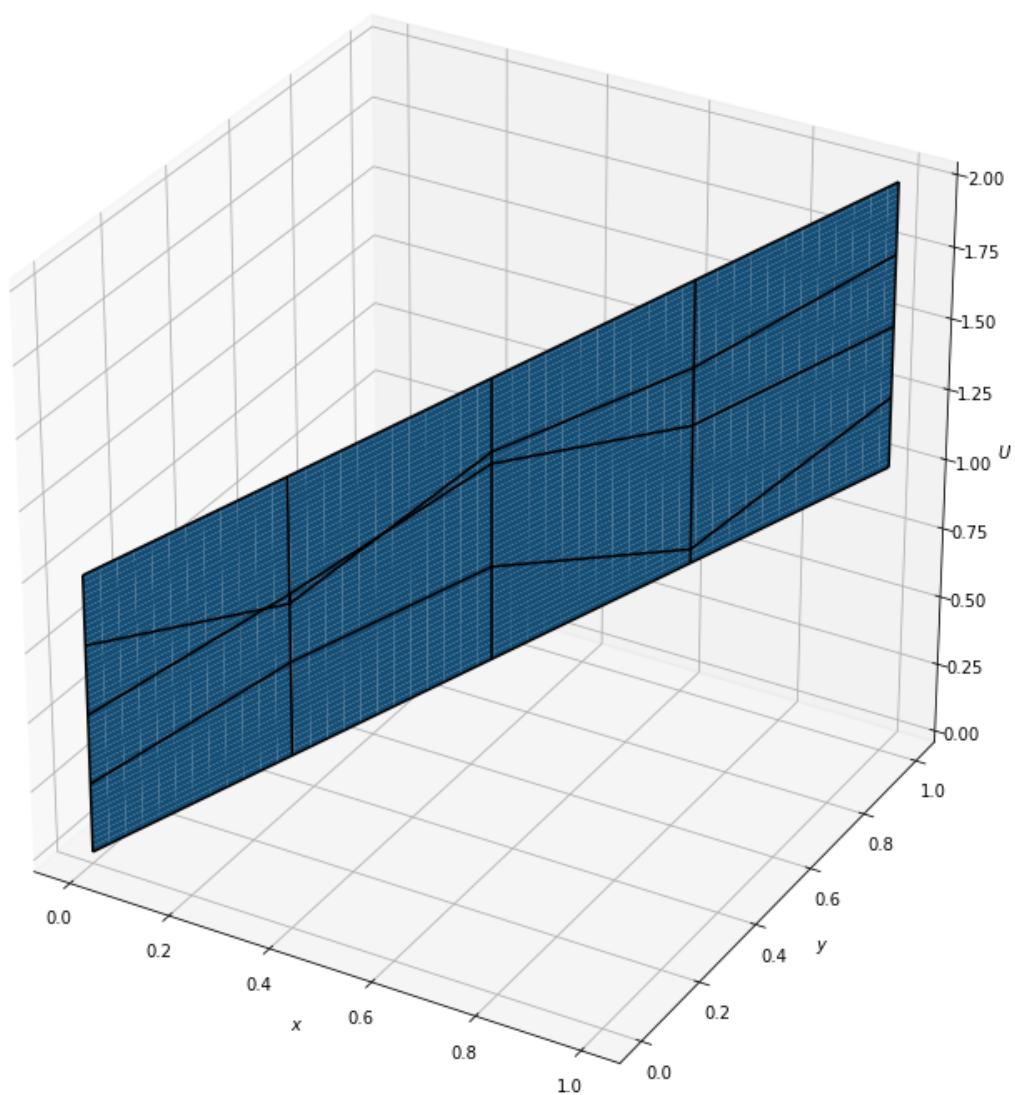
```
In [16]: x, y, u, k, e = eleptic_solver(4, method=3, p =1.2)
          print("Кол-во итераций: {}".format(k))
          print("Эпсилон: {}".format(e))
```

Кол-во итераций: 1  
Эпсилон: 0.0

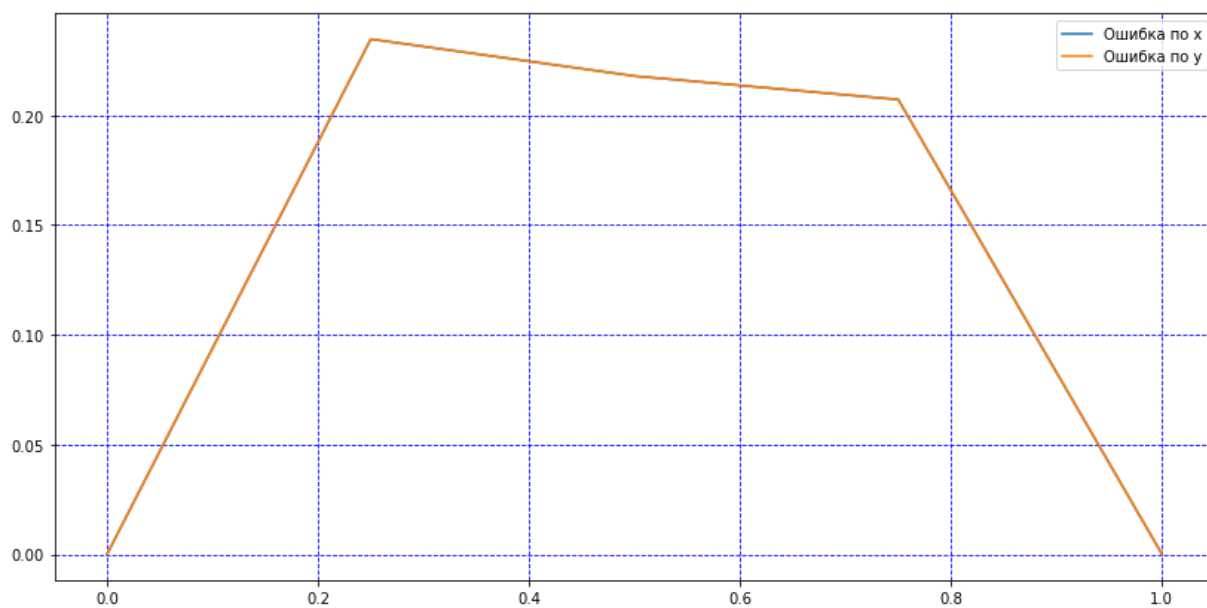
```
In [17]: plot_solution(x, y, u, U, 0, 1, 0, 1)
```

D:\conda\lib\site-packages\ipykernel\_launcher.py:11: UserWarning: This figure includes Axes that are not compatible with tight\_layout, so results might be incorrect.  
# This is added back by InteractiveShellApp.init\_path()





In [18]:

`plot_errors_xy(x, y, u, U)`

## Вывод

В ходе выполнения лабораторной работы были освоены три итерационных метода для решения краевой задачи для дифференциального уравнения эллиптического типа : метод простых итераций, метод Зейделя и метод релаксации.

Наилучший результат по погрешности сеточных параметров  $h_x, h_y$  получился при решении методом релаксации, затем метод Зейделя и хуже всех сработал метод простых итераций. В таком же порядке можно отсортировать методы по количеству итераций для поиска решения: меньше всех у метода релаксации, затем метод Зейделя и метод простых итераций. В моём варианте уравнение простое и по факту мы получаем решение практически сразу после линейной интерполяции, но если вместо линейной интерполяции использовать другую (или например просто задать другие начальные значения), то можно нагляднее оценить количество итераций методов.