

Innehåll

1	Inledning	1
1.1	Metod och källor	1
2	Europa	2
2.1	Innan patent systemet / privilegier och gillen	2
2.2	Steg mot ett patentsystem	3
3	England	4
3.1	Kungliga privilegier och patent	4
3.2	Statue of Monopolies	5
3.3	Patentsystemets spridning i landet	9
4	USA	10
4.1	inspiration från England och finna sitt fotstöd,- footing	10
4.2	Modern historia, 1900-tal	11
5	2	12

Sammanfattning

hej hopp

1 Inledning

Introduktion av det problemområde eller den företeelse som skall studeras.

Patent har antagit en central roll i den globala marknaden. Det är viktigare än någonsin för företag att investera i strategiska patent för att skydda sina intressen, få en bättre förhandlingsposition, inkomst genom licensieringsavtal och hindra konkurrenter från att äntra marknaden.

Ett patent är en ensamrätt att utnyttja en ny uppfinning. Det innebär att ingen annan får utnyttja uppfinningen genom att tillverka, sälja eller importera uppfinningen utan patentinnehavarens tillstånd. Patent är en av flera sorters immaterialrätt, men vi har valt att begränsa vår studie till patent enligt definitionen ovan, och undviker att behandla närliggande koncept som upphovsrätt etc.

Arbetets syfte är att utreda det historiska ursprunget till patentsystemet och granska det kritiskt i ljus av den aktuella debatten kring patent. De frågeställningar som ska besvaras av arbetet är: När började man utfärda patent? Varför infördes patent? Vilka alternativ fanns innan patent? Vilka har haft makt över, och vilka har gynnats av patentsystemet?

1.1 Metod och källor

Våra främsta källor för patentsystemets historia är MacLeod [?], Bracha [?] och Nard [?].

Christine MacLeod sammanfattar brittiska patentsystemets utveckling mellan 1600 och 1900 i rapporten *Patents and Industrialisation - An Historical Overview of the British Case, 1624-1907*, vi fann denna på brittiska Intellectual Property Offices hemsida och drar slutsatsen att detta är en rapport skriven för IPO. MacLeod är professor i historia vid University of Bristol i England varför vi finner rapporten trovärdig.

Oren Bracha ger en detaljrik och klarsynt bild av patentsystemets utveckling från monarkiska privilegierna i England i sin doktorsavhandling *Owning Ideas: A History of Angle-American Intellectual Property*. Bracha är nu juridikprofessor vid University of Texas School of Law. Avhandlingen citerar ofta ett annat av MacLeods verk så dessa två källor tar del av samma historieskrivning, vilket inte är så konstigt då få diskrepanser har upptäckts mellan olika källor.

Craig Allen Nard har skrivit boken *The law of patents* som främst behandlar juridiken bakom dagens patentsystem, men också viger ett kapitel åt patentsystemets uppkomst. Nard är juridikprofessor vid Case Western Reserve.

Dessa källor anses av oss vara trovärdiga då samtliga författare är erkända professorer inom sina fält och texterna i sig uppvisar hög akademisk standard. I alla de fall som dessa huvudkällor refererar vidare till andra verk för specifika detaljer har vi sökt att läsa originalkällan men i de fall dessa ej varit tillgängliga har vi litat på andrahandskällor.

Termen patent kommer från latinets *litterae patentis* som betyder öppet brev. Kopplingen till dagens patent är att medeltida monarker gav ut 'privilegier', land, titlar, friheter och informerade om detta genom ett öppet brev, *litterae patentis*, där det kungliga sigillet placerades på ett sådant sätt att brevet skulle kunna läsas utan att bryta sigillet (jmf: vanligt, stängt brev). Breven var också uttryckligen adresserade till vemhelst som läser det, alltså alla. Dessa privilegier kunde innefatta ensamrätt att sälja en viss vara. Ordet patent har levt kvar genom historien till att nu innebära kommersiell ensamrätt till främst uppfinningar men även design etc. [?]

När vi talar om patent i historisk mening är det viktigt att poängtera att det snarare är *litterae patentis* med koppling till de tidigare privilegierna än patent i modern bemärkelse. Första delen i rapporten beskriver uppkomsten av vad vi idag skulle kalla patent i renessansens Italien. Andra delen följer utvecklingen av patentsystemet i England under perioden 1500-1800. Rapportens tredje del går vidare till USA, och beskriver uppkomsten av patentsystemet där, och hur det har förändrats med tiden.

2 Europa

2.1 Innan patent systemet / privilegier och gillen

*gillen mycket viktigare

Fram till och med mitten av medeltiden var härskares främsta medel för att attrahera främmande kompetens att ge handelsmän och hantverkare privilegier i utbyte mot att de flyttade till härskarens domän. Vad dessa privilegier innefattade varierade vitt mellan olika härskare och beroende på hur viktig immigrationen ansågs; och kunde inkludera allt ifrån subvention av verksamheten till skydd från gillen, och monopolsrätt. Bruket att ge privilegier användes till viss del med goda avsikter, att främja den lokala produktionen och handeln [?]. Men det hände att härskaren missbrukade sin makt för att framhäva sina vänner gentemot konkurrenter.

Under medeltiden hade köpmän börjat skydda sina intressen genom att starta gillen. <- gillen hampus? Dessa representerade de enskilda handelsmännen men kunde också reglera verksamheten hos individer. På grund av sin storlek, ofta alla hantverkare inom en disciplin till exempel textilvävning i en stad eller ett område, hade de ofta hela marknaden och då den enda konkurrensen kommer inifrån gillet uppstod ibland prifixering. För att motverka detta fick härskare lura till sig utomstående kompetens från andra områden.

I medeltidens Europa saknades bra informationsflöde för handelsidéer annat än inom lokala handelsgillen, och migration av yrkesverksamma individer. Därför såg många härskare till att skapa en förmånlig arbetssituation för att handelsmän och hantverkare skulle vilja flytta dit. Detta genom att ge ut privilegier som skydd att bedriva verksamhet som annars reglerades av gillen, en subventionerad verkstad eller råvaror och ibland regelrätt monopol. <- hampus blobsida.

Denna handelsinvandring kan anses vara en av anledningarna till att England utvecklades snabbt under 1300

2.2 Steg mot ett patentsystem

Under 1400-talet började ett första patentsystem utvecklas i södra europa. Detta värderade ny kunskap och nya uppfinningar som delgavs folket. I venedigs PAPER DIL PATENT-O omfattades många av stöttepelarna i dagens patentsystem.

Historiens första patent gavs år 1421 av republiken Florens till Filippo Brunelleschi för det skepp han konstruerat för att frakta marmor till Doumo de Florence, en känd dom [?]. Dock sjönk skeppet och några fler patent gavs ej ut.

Även handelsgillena hade ett exklusivitetssystem för uppfinning av ny design under den här perioden. Det är inte klart om gillenas interna praxis direkt kopierades från stadsstaternas förstadier till patentsystem eller om dessa utvecklades parallellt. Nard observerar att "The Italian textile guilds, reflecting the growth of commercial activity, filled the void, enacting private rules granting exclusive rights to those members of the guild who invented 'certain . . . designs and patterns' of silk or wool." [?]. *citerar annan källa....

*relation mellan gillen o patent, samtida utveckling eller efterföljning?

Under 1400-talet hade även Vendig sneglat på ett patentsystem och efter 1450 börjades patent ges ut av officilas och år 1474 nedteknades en konkret patentlag[?]. Där fastslogs att om någon introducerar en uppfinnings skall denne få ensamrätt att producera och sälja sin upptäckt i tio år och vederbörandes ges laga beskydd mot intrång. I gengäld måste uppfinningen vara genuint ny och användbar för befolkningen. Nard observerat att Det senare kravet tyder

på att någon form av undersökning erfordrades innan ett patent utgavs[?]. Lagen var skriven på den venetianska dialekten istället för de lärdas språk latin, vilket visar att den vände sig till hantverkare och handelsmän i första hand.

Det venetianska systemet spreds genom Europa i takt med att handelsmän och hantverkare emigrerade. (****kunde upptas då gillen banat väg?) emigrerar extramycket då venedig stagnerar[?].

-> england

3 England

3.1 Kungliga privilegier och patent

England gav liberalt ut privilegier till handelsmän och hantverkare för att de skulle immigrera men är mest känd för att ge ut monopolsrättigheter till icke-legitima uppfinnare. Folket reagerade starkt mot dessa godtyckliga och monopol som främst främjade monarkens egenintresse och till slut år 1624 infördes Statute of Monopolies som rev upp tidigare royal grants, förutom uppfinnings eller innovations patent. Dock saknades ett mer rigida regelverk för vilka patent inom detta område som skulle tillåtas, ett fokus lades på bra monopol som gynna allmänheten. De patent som gavs ut var fortfarande ett öppet brev från monarken, letter patent, enligt gammal modell.

Då handelsmonopol för en viss vara endast var en del av monarkens möjliga privilegier att ge ut, behandlades de juridiskt som vilket annat av hans privilegier. Varför patentintrång behandlades som brott mot kronans privilegier *contempt of the royal prerogative* och behandlades i the privy court [?]. Denna föregångare till patent kan ej förknippas med uppfinnarens 'naturliga' rätt till sin uppfinning eller idé utan relaterade främst till kronans intresse och favoritism [?]

Det samtida ordet 'invention' syftade ej till uppfinning utan närmre 'franchise' eller ny marknad, det viktiga är att man kan kommersialisera något, och hur det är uppfunnit är inte relevant för patentet. Därför kunde patent ges till engelsmän som införde utländska uppfinningar till den engelska marknaden. Ett annat exempel på något som endast är en marknadsnisch är att försäkra hästar. [?]

Patentansökan adresserades till monarken och lämnades till dennes tjänstemän för hantering enligt ett system från the Clerks Act från 1535[?]. I ansökan listades uppfinningens fördelar för allmänheten men också för kronan, och monarken vägrade fördelarna för sig och allmänheten mot eventuella nackdelar innan patent beviljades och de privilegier som patentet förde med

sig var också bestämde för det speciella fallet. Det kan anses att patent i sin första form snarare var ett handelskontrakt mellan patentagaren och kronan [?]. Vissa patent behandlade till och med en avgift som skulle erläggas kronan, *rent*, det argumenteras dock att denna ej var en substantiell inkomstkälla till kungen. [?]

Denna process var väldigt lång och omfattande och kunde förväntas ta ett halvår och (tidigt 1700) kosta flera hundra pund, i en tid då en etablerad hantverkare tjänade en eller två pund i månaden. [?] Ingen gedigen undersökning genomfördes utan nästan alla patent godkändes så länge patentansökan ej inskränkte monarkens egen intresse eller tvivelaktiga egna monopol.

Dessa patent kom att förknippas med favoritism och i viss mån korruption. hela processen var på en case-by-case nivå och de beviljade monopolen varierade starkt i omfattning.-> statue of mon.

För att relatera till privilegierna för främmande handelsmän som skulle flytta in till landet för att gynna landet så involverade många patent vissa krav för att marknadsnichen som patenttuharen skulle ta på sig att fylla verkligen realiserades. Det fanns *working clause* som förmedlade att patentet ej var gilltigt om patentagaren kommersialiserat upppfinningen, till exempel kunde kungen kontrollera att tillräckligt mpnga varor producerats på utsatt tid. Fanns även *apprentice claluse* som nästan uteslutande berörde patent till utländska patentagare, de erfordrades att ta in engelska lärningar och lära ut sitt hantverk. Så med dessa föreskrifter kunde kungen använda monopol som ett verktyg för att styra marknaden och skynda på utveckling.[?]

term: privilegie patent

3.2 Statue of Monopolies

Statue of Monopolies kan anses vara ett första viktig steg från privilegier från kungen till ett regelrätt patent system, cite. men Obracha menar att det snarare var ett slag mot kungens abusiv grants och endast var menat att begärnsa vilka monopol som beviljas, ej styre utvecklingen mot ett riktigt system. Macleod [?] säger att det var ä curious side effect a quirk of history”endast senare blev undantaget för upppfinningsmonopol (franchise) den viktigaste delen. Bracha ger en riklig redogörelse för den politiska dragkamp mellan regeringen och kronan som ledde fram till Staute of Monopolies. Detta bråk belyses i samtida historieskrivning; dommaren Lord Coke lyfter Statue of Monopolies som ett mått mot monopol o privilegier i stort, i Coke’s Institues [?] enligt Bracha[?].

Baracha kommenterar att first and true inventor”i sektion VI i Statue of Monopolies syftar till den som kommersialiserar ej upppfinner. omfattande breakdown av stat mon. Vidare säger Hulme att en upppfinning kunde anses

vara ny även om det fanns tidigare skriven information om uppfinningen, meningen tagit på sig att lansera uppfinningen kommersiellt [?].

En annan del av Statute of Monopolies förbjuder monopol för enbart förbättringar av befintlig teknik. Vilket med dagens perspektiv tycks konstigt, men Bracha menar att under en tid då patent gavs för marknadsnischar snarare än uppfinningar var det en rimligare begränsning. Coke höll med om att en lite förbättring av existerande teknologi ej motiverade ett nytt monopol då det kunde skada existerande marknad och samhälle[?]

-
Charles 1 började senare började ge ut patent som kringgick trivialiteter och loopholes i Statute of Monopolies närmas slutet av privilegie patentet. [?] belyser hur dessa övertramp accelererade konflikten mellan kungen och parlamentet som senare ledde till inbördes krig. [??] När dammet lagt sig var alla monopol nedsmutsade och av mindre vikt. Kunde inte längre användas som verktyg för att styra marknad varför patent i allmänhet gavs mindre uppmärksamhet. I stället användes Parliamentary legislation and tariffs. 116 Detta lyser igenom i Attorney General Yorkes uttalande år 1730: "it appears to me that patents of this kind for the sole use of manufacture newly brought into England and never before made here have formerly passed"[?].

Nu blev kungen mindre investerad i patentkontroll och nästan alla patentsökningar godkändes [?]. I det rådande politiska klimatet kunde han ej längre se till egen vinning utan kungens egenintresse berörde nu bara patent som påverkade befintliga inkomstskanaler negativt. [?] Om kungen eller militären berördes av en ansökan genomfördes dock en grundlig undersökning. Likaså om en tvist uppstod antingen för patentintrång eller om någon ansåg att ett beviljat monopol var olagligt (stred mot Statute of Monopolies) så genomfördes en undersökning för the privy council. Man kan anse att denna -fallback- undersökning gjorde en inledande undersökning mindre viktig.

—patentens utveckling i praktik, case law, specifikation.—

Under 1700-talets utveckling av praktiserad juridik (under föråldrat regelverk, Statute of Monopolies) infördes ett krav på att specificera hur uppfinningen fungerar, skrevs ned först 1734. Detta var ett första steg mot dagens uppfattning att patent ges av folket i utbyte mot att uppfinnaren eller upptäckaren delger vad han kommit på och ger ut kunskapen i byte mot att ensamt få dra ekonomisk vinst under en tid. Folket i fråga var under 16- och 1700-talet i princip bara londonbor. MacLeod poängterar dock att detta ej var anledning till specifikationens uppkomst: "it was certainly not for the purpose of disseminating invention by disclosure"[?]. Åsikterna om varför specifikation introduceras går isär: Hulme och Davies menar att det var ett steg patenterna tog för att vara säkrare i tvister medan MacLeod menar att det var på initiativ av patentberedarna för att enklare kunna undersöka patentan-

sökningar. Oavsett härkomst kom specifikationer att spela en central roll i patentsystemets framtida utveckling.

Under 1700-talets andra hälft förskjöts patent ytterligare från att ge ut rätt till marknadsaktörer till att mer beröra uppfinningar som vi känner dem idag och i slutet av 1800-talet hade patent för marknadsnischar nästan helt försvunnit. [?]. Vid den här tidpunkten hade dock inga större förändringar till regelverket skett sedan Statute of Monopolies utan alla förändringar var i hur regelverket tolkades och vad *innovation* innebär samt domstols praxis. Arbetet mot ett rigida regelverk för patent började så smått år 1753 när historikern(?) Hulme [?] observerar att a reconsideration, from a constitutional standpoint, of the Council's jurisdiction"varför Privy Court avsade sig rätten att ta upp patentmål. Många källor lyfter detta som ett markant steg mot ett allmänt patent system som behandlas i vanlig domstol. Men Bracha observerar att det var en mer diffus övergång och pekar på att densamme Hulme redogör för ytterligare patent mål i Privy Court efter 1753 [?].

Detta var, även om inte instantan, en stor förändring av patentsystemet, nu kunde man ej längre lyfta patentintrång i the Privy Court utan var begränsad till Common Court. Tidigare hade patentintrång ansetts vara *contempt of the royal prerogative*. Men 1753 klassades det om som ett civilt ärende och man var tvungen att ta patentintrångsmål genom den långsamma och dyra Common Court. Ytterligare så var det stor osäkerhet i vad ett patent juridiskt innebar och var gränserna för intrång gick, då case law* ännu ej blivit etablerat. Ett stort steg för case law var målet Morris v Bramson år 1776 där domare Mansfield fastslog att det rådande förbudet mot patent som förbättrar tidigare uppfinningar var dumt huvudet[?].

Mansfield dömde också i det omtalade fallet Johnson v Liardet år 1778 där han fastlog: -var det denna som ej är nedtecknad endast refererad?

"for the condition of giving encouragement is this: that you must specify upon record your invention in such a way as shall teach an artist, when your term is out, to make it- and to make it as well as you by your directions: for then at the end of the term the public have the benefit of it. The inventor have the benefit during the term and the public have the benefit after." [?]

Nu har patent helt skiftat från ett 'handelskontrakt' mellan kungen och en entreprenör till vår bild av ett kontrakt mellan allmänheten och en uppfinnare som delger sin upptäckt i utbyte mot att allmänheten låter denne ensam dra ekonomisk förtjänt av upptäcken. Specifikationen kom att bli en central del i detta synsätt:

for the end and meaning of the specification is, to teach the public, after the term for which the patent is granted, what the art is, ..." [?] lösryckte från pp. 106 i cases oklart om citat eller författarens reflection.

"the specification is the price which the patentee is to pay for the monopoly."

Justices Buller watt bull [?, ?, ?, ?] English Reports

*specifikation publicerad i ansökan (för alla) eller efter patenttiden?

Patentspecifikationen skulle bli ett av Englands viktigaste bidrag till det moderna patentsystemet. Även om Nederländerna redan hade patentspecifikation som praxis var det England som var först att skriva det i lag. [?] Dock var specifikationen sällan tydlig utan då den endast undersöktes vid tvist kunde den ofta lämnas väldigt vag för att inte avslöja hemligheter om uppfinningen - detta går emot tanken att patent ges utbytte mot kunskap. Detta kunde dock få komplikationer om någon olovligt använde ett patent vars specifikation var för vag, då riskerade patentägaren att få patentet upprivet av den anledningen om vederbörande drog intrångsmannen till domstol.

Att skriva en patentspecifikation blev således en knivig uppgift. Skrev man för vagt kunde hela patentet ogillas i en tvist men skrev man för precist gav man dels iväg alla hemligheter och dels kunde patentet kringås med hjälp av triviala ändringar[?]. En blivande patenttagare fick numera anlita en skicklig specifikationskrivare innan han kunde ansöka om patent vilket gjorde processen än mer omfattande[?].

Detta illustreras väl i fallet Boulton & Watt v Bull år 1795, när Watt & Boulton stämde Bull för patentintrång. Watt hade skrivit tidigare skrivit en vag specifikation om hans nya ångmotor, som endast beskrev en metod för att begränsa bränsle konsumtion i en ångmotor, efter inrådan med patentadvokat[?]. Fallet blev banbrytande då dommarna var tvungna att ta ställning till vare sig generella principer (till skillnad från konkret applikation) var patenterbara och om en metod kunde klassas som uppfinning[?]. Detta skulle bli ett viktigt steg i en konkretiseringen av specifikationen och patenterbarhet. Stor rädsla för att tillåta för abstrakta metoder som kunde appliceras på olika saker utan att ändra metoden nämnvärt ingen konkret slutsats drog och diskussionen lämnades oavslutad länge. Den gängse bilden var att en innovation var en uppfinning och att man kunde patentera en sak [?]

*vad hände med watt?

*ej patentera naturlagar och abstrakta idéer

*patents viktighet förtäljas i court of public opinion, bra uppfinning mycket pengardålig uppfinning inga pengar.

*patent som rättighet för en uppfinning.

*när kungen blev disintresserad av att undersöka patentansökan förlorades mycket av privilegiestatusen -kungen brydde sig ju inte -> rättighet

Kvarstod frågor om var gränsen för patenterbarhet gick och hur allting skulle tolkas[?]. Många dommare var också skeptiska mot allt vad egenrätt och patent hette då det påminde om monarkernas monopol [?]. Detta rådde en osäker tid i patenträtt då många patenttagare var ovilliga att föra intrångsmän

till rätta då de var rädda att domaren skulle ogilla patentet helt och hållet. Det var inte ovanligt att domarna helt slängde ut patentet på grund av trivialiteter i formuleringar eller till och med felkopieringar från clerkar[?]. Vidare skulle Chief Justice Eyre i målet Boulton and Watt vs Bull år 1795 ha sagt patent rights are nowhere that I can find accurately described in our books”[?]. En senare observatör sade år 1829 there being no existing basis of law, the dictum of the judge is one thing one day and another thing another”[?]

Först 1852 infördes ett specifikt organ, nu oberoende av kungen, som hanterade patentutgivning och kontrollerade ansökningar ...

3.3 Patentsystemets spridning i landet

vvvvvvvvvvvv—macleod— Först mot slutet av 1700-talet började patent beviljas till aktörer utanför London. Detta hade flera anledningar, tidningar och handelsjournaler började skriva om nyutgivna patent, enklare transport och ökad handel inom landet gjorde patent mer relevanta[?]. Macleod observerar att en positiv återkoppling uppstod, ju fler som tog patent desto fler hörde talas om patent och insåg att de själva behöver ta patent innan någon annan gjorde det. En annan bidragande faktor var arbetskraftskiftet ifrån lantbruk till andra nyligen proto-industrialiserade brancher, en liknande befolkningsförflyttning till städer hade liknande effekt; att fler blev medvetna om patent[?]. För jordbruket hade historiskt sett väldigt lite patent, även om jordbruket omfattade en tredjedel av arbetskraften år 1800 stod det bara för fyra procent av patenten [?].

Patentägarna var nu spridda mellan London och industriirterna Birmingham (metal), Lancashire samt Yorkshire (textil) och Nottingham(hosiers?). Ett belysande exempel är textilbranchen som under gillet främst sysslat med stugvävning, arbetarna satt i sina stugor och vävde, då var det snudd på omöjligt att kontrollera om någon använde din uppfinning, John Kay kunde exempelvis inte uppsöka alla som olovligen använde hans *flying shuttle* för att få royalties [?]. Men i och med centraliseringen av produktion och framförallt industrialiseringen kunde patentintrång lättare behandlas. Det fanns även större rum att göra egna uppfinningar eller förbättringar, varför patent blev mer önskvärda. Då industrin blomstrade var också varje enskilt patent mer värt då mer och mer royalties kunde förmodas i takt med produktionstillväxt. statistik på det?

england utanför patent finns lite omn i <http://www.ipo.gov.uk/ipresearch-pindustrial-201011.pdf> <- macleod1

*glöm inte bort kollektiv uppfinning och rörelse för att avskaffa patent
james watt ångmaskin - stagnation inte utveckling

4 USA

4.1 inspiration från England och finna sitt fotstöd,- footing

Det tidiga amerikanska patentsystem utgick ifrån det Engelska systemet. Innan Staternas enande fanns det flera stater som gav ut patent enligt engelsk privilegiummodell, en konkret undersökning av varje patentansökan samt dessa för- och nackdelar för befolkningen i staten. För ett eviljat patent kunde man få pengar, skattelättnad eller ett monopol för introduktion av en marknad. Bracha observerar att Amerikanerna var långsammare än britterna med skiftet från marknadsnisch till uppfinning[?]. I det här skedet användes ofta *working clause* och *apprentice clause* men en specifikation var ett undantag [?].

*i england ändras patent som del i slaget mellan reg o kungen. i usa är det staten som ger ut privilegiepatent o staten som är lagen, ingen konflikt

*i england när kungen inte brydde sig godkändes alla patent, i usa när ingen brydde sig godkändes inga patent.

Dock blev dessa sprida system en komplikation i och med industrialisering och ökad handel över hela landet. Många patent från olika stater kolliderade och man insåg att en enhetlig federal lagstiftning krävdes. Denna baserades i stort på den brittiska föregångaren [?].

I (5) september år 1787 röstade kongressen igenom första steget mot ett lagstiftat patentsystemet. De införde Artikel 1, Sektion 8, Punkt 8 av konstitutionen, som säger att kongressen har makt att promote the Progress of Science and useful Arts by securing for limited Times to Authors and Inventors the exclusive Right to their respective Writings and Discoveries. där Nard belyser att Science syftar till skrivna verk samt upphovsrätt och useful Arts innefattar uppfinningar och metoder, sådant som kan patenteras i dagens märkning[?].

Patentbegreppet vidareutvecklades senare år 1790 när the Patent Act infördes av George Washington. Nu kunde man få patent för en upptäckt, vidareutveckling eller uppfinning genom att ansöka till ett specifikt organ av kongressen(?) som kontrollerade att uppfinningarna var tillräckligt användbara[?]. Detta granskande organ med endast tre poster, Secretary of State, Secretary of War och Attorney General, var kraftigt underdimensionerat. Dessa tre poster hade dessutom andra pressande ansvarsområden varför endast 55 patent beviljades under denna Act[?]. I det här skedet var patenttiden 14 år, vilket mötes av kritik då kommersialiseringen av en uppfinning kunde ta flera år. Endast amerikanska medborgare tilläts ta patent[?].

koppling till plagiat av patent från annanstäders? behövdes en modell endast konkreta idéer?

För att lösa detta uppdaterades systemet genom att ersätta kongressorganet med ett registrations kontor av tjänstemän redan tre år senare, 1793. Detta var ett försök att underlätta och smidiggöra ansökanprocessen, som hittills varit väldigt lång. Nu lämnades en ansökan in till the Secretary of State som bad Attorney General om undersökning. Dock blev det lite för smidigt och kravet att en uppfinning skulle vara tillräckligt användbarsläpptes, utan det räckte att vara användbar”, eller användbar i en uppkommande marknad”. Dessa vaga krav och bristfällig kontroll av patentansökningar ledde till att en uppsjö av tramsiga patent godkändes[?].

Runt sekelskiftet 1800 växte amerikanska ekonomin kraftig och såg ett starkt skifte från agrikultur till industrialiserad produktion. I samma takt ökade handeln över hela landet och 1793-års lagstifning blev snabbt utdaterad då

Det skulle dröja ända till 1836 innan systemet åter reviderades, nu genom att införa det Patent Office(? eller bara numreringen) som finns än idag. Nu med ökad fokus på revision av patentförslag innan det godkändes, det infördes också en juridisk kanal att överklaga om patenten blev avfärdade.

-> Weber, Gustavus A. The Patent Office: Its History, Activities and Organization:

En viktig del av nya Acten var att den införde ett system där nya patent exponerades för folket i stort på bibliotek i hela landet så att patenttagare enklare kunde kontrollera att deras upptäckt verkligen var ny[?]. Detta var ytterligare ett steg närmre idén att patent ges till uppfinnare/ i utbyte mot att de ger kunskap till folket. Vidare möjliggjordes utökning av patentskyddet ytterligare sju år [?] samt kravet på amerikansk nationalitet hos patentsökaren släpptes.

Transparansen i patenten stärktes ytterligare när the Patent Act of 1870 lade tyngre vikt på ett patents specifikation. Från och med nu levde och föll patent på hur specifikationen var formulerad, som bieffekt spreds mer kunskap till folket i och med tydligare förklaringar[?].

???????Amerikanska patent landskapet började i mycket som tabula rasa, det fanns inga patent som gällde. utan det blev lite vldastern med att ta patent???????????

4.2 Modern historia, 1900-tal

Under slutet av 1800-talet kom patent att återförknippas med monopol i och med hur de användes restriktivt under depressionen 1890. Varför the Sherman Antitrust Act instiftades. Denna förmedlade att handlingar hos företag som förstör konkurrens”är olagliga. ... OVAN:wikipedia säger negativt 1890-1952; nard säger positiv 1890-1930 negativ 1930-1950

Runt sekelttskiftet 18,1900 skaades amerikanska enkomomin om av börs krasch 1890? och en depression efter första världskriget. För att motverka patent som ett medel att retriktera marknaden för mycket infördes Sherman Antitrust Act Med början runt 1930 blev domstolarna allt mer negativt inställdatill patent. Praxis att anberoppa ett *flash of genius* blev vidspridd, i synnerhet efter fallet Cuno Engineering v. Automatic Devices (1941). Ett krav ställdes att endast upptäckter som genomförts i ett genialt ögonblick skulle upphållas -således föll alla patent som bygde på succesiv förbättring och patentet måste tydligt uppvisa denna härkomst[?].

Patent Misuse Doctrine, som säger att om ett patent är för vidt, till den grad att den hämar legitim kokurrens kan patentägaren ej stämma någon för intrång, användes allt oftare som försvar i rättsfall, i synnerhet fallet Mercoid Corp. v. Mid-Continent Inv. Co.,[?]. Detta och annan praxis under perioden gjorde det svårt att upprätthålla patent och precis som i England under sekelskiftet 17,1800 blev det viktigt att se över lagstiftningen och konkretisera vad ett patent är och hur det ska behandlas.

Först 1952 återupbyggdes patentsystemet och grunden till den moderna tolkningen lades. Nu infördes starkare krav på användbarhet, novelitet och icke-uppenbarhet. Det krävdes också en förklaring av vad intrång till patentet innebär i ansökan. Till följd av detta tonades Patent Misuse Doctrine ned och kravet på *a flash of genius* upplöstes helt[?].

Dock var patentmål fortfarande lösta i regionala domstolar och det fanns stor diskrepans i hur olika domstolar dömde i patentmål[?]. Det blev väldigt viktigt för båda pater att hålla målet i en domstol som delade deras synpunkter på patentsystemet. Detta löstes först 1982 när the United States Court of Appeals of the Federal Circuit skapades för att ta upp alla patentmål[?]. Instiftandet av de nya domstolen gjorde patentlandskapet säkrare och stärkte patentens ställning. Studier visar att efter instiftandet har patent ogiltigförklarats mindre ofta och fler sådana ogiltigförklaringar från Regional Court har ogillats vid överlagan till FC. [?] Detta är relevant då patentmål i domstol ofta handlar om varesig patentet ifråga, som målsägare anses har inträngts, är giltigt överhuvudtaget. Om domstolen beslutar att patentet är giltigt så behandlas eventuellt patentintrång. Då fler patent fanns giltiga efter CAFC kunde fler dömmas för patentintrång även om andelen som döms för intrång av giltigt patent ej ändrats särskilt mycket efter domstolens instifning. Om detta seda när bra är en annan fråga. Vissa har dock höjt rösten ... nard

Stärkt validitet av patent är viktigt då risken att patentet avfärdas nu är lägre vid stämning för intrång har patentägaren mindre att förlora (jmf: hela patentet) i att stämma någon för intrång. men äveon om patentet erkänns som giltigt kan domstolen dömma att den alleged inträngaren inte intränger, har då satt end foten på vad patentet egentligen skyddar, och detta kan

i praktiken göra patentet betydelselöst om domstolen finner att patentets skyddsområde är litet. andra kan gå i den frikända inträngarens fotsteg utan efterdyninigar. även detta från [?]
mer incitament till att ta patent och moderna begreppet patentportfolio.

5 2

3

Referenser