

Innehåll

0.1	inledning	1
0.2	Europa	1
0.2.1	Innan patent systemet / privilegier och gillen	1
0.2.2	steg mot ett patent system	2
0.3	England	2
0.3.1	abskaffande av privilegier - Statue of Monopolies	2
0.3.2	Patentsystemets uppkomst i London	3
0.3.3	Patentsystemets spridning i landet	4
0.4	USA	5
0.4.1	inspiration från England och finna sitt fotstöd,- footing	5
0.4.2	Modern historia, 1900-tal	6
0.5	2	7

Sammanfattning

hej hopp

0.1 inledning

Introduktion av det problemområde eller den företeelse som skall studeras Syfte
med klart definierade frågeställningar Kort metoddiskussion om källmaterialet
Definition av patent.

0.2 Europa

0.2.1 Innan patent systemet / privilegier och gillen

*gillen mycket viktigare

Fram till och med mitten av medeltiden var härskares främsta metod för att attrahera främmande kompetens att ge handelsmän och hantverkare privilegier om de flyttade till härskarens domän. Dessa privilegier varierade vitt mellan olika härskare och beroende på hur viktig immigrationen ansågs och inkluderade allt ifrån subvention av verksamhet till skydd från gillen och monopolsrätt. Bruket att ge privilegier användes till viss del med goda avsikter, att främja den lokala produktionen och handeln men vissa privilegier gavs också till härskarens vänner för att styrka deras position gentemot deras konkurrenter.

Under medeltiden hade köpmän börjat skydda sina intressen genom att starta gillen. Dessa representerade de enskilda handelsmännen men kunde också reglera verksamheten hos individer. På grund av sin storlek, ofta alla hantverkare inom en disciplin till exempel textilvävning i en stad eller ett område, hade de ofta hela marknaden och då den enda konkurrensen kommer inifrån gillet uppstod ibland prisfixering. För att hindra detta fick härskare lura till sig utomstående kompetens från andra områden.

I medeltidens Europa saknades bra informationsflöde för handelsidéer annat än lokala handelsgillen och migration av yrkesverksamma individer. För att gynna den lokala handeln såg många härskare till att skapa en så förmånlig arbetssituation att handelsmän och hantverkare skulle vilja flytta dit. Detta genom att ge ut privilegier som skydd att bedriva verksamhet som annars reglerades av gillen, en subventionerad verkstad eller råvaror och ibland regelrätt monopol. <- hampus blobsida. Dessa privilegier kunde även ges som belöning till personer som introducerade nya tekniker eller varor till området eller landet. Men även till härskarens vänner [exempelvis monopol på salt i england] varför befolkningen vände sig mot privilegiesystemet i stort.

Denna handelsinvandring kan anses vara en av anledningarna till att England utvecklades snabbt under 1300

0.2.2 steg mot ett patent system

Under 1400-talet började ett konkret patentsystem utvecklas i södra europa. Detta värderade ny kunskap och nya uppfinningar som delgavs folket. I venedigs PAPER DIL PATENT-O omfattades många av stöttepelarna i dagens patentsystem.

Historiens första patent gavs år 1421 av republiken Florens till Filippo Brunelleschi för vinch?systemet på det skepp han konstruerat för att frakta marmor till Doumo de Florence, en känd dom. Dock sjönk skeppet och några fler patent gavs ej ut. Men detta första steg levde kvar i textilgillenas praxis att ge ensamrätt till en hantverkare som designar ett nytt mönster eller vävnadsteknik.

Senare, år 1474, nedtecknades i Venedig en patentlag som inspirerats av gillenas exklusivitetspraxis och -regler. Där fastslogs att om någon introducerar en uppfinnings skall denne få ensamrätt att producera och sälja sin upptäckt i tio år och vederbörandes ges laga beskydd mot intrång. I gengäld måste uppfinningen vara genuint ny och användbar för befolkningen. Det senare kravet tyder på att någon form av undersökning erfordrades innan ett patent utgavs. Lagen var skriven på den venetianska dialekten istället för de lärds språk latin, vilket visar att den vände sig till hantverkare och handelsmän i första hand.

Det venetianska systemet spreds genom Europa i takt med att handelsmän och hantverkare emigrerade. (kunde upptas då gillen banat väg?) emigrerar extramycket då venedig stgnerar

-> england

0.3 England

0.3.1 avskaffande av privilegier - Statue of Monopolies

England gav liberalt ut privilegier till handelsmän och hantverkare för att de skulle immigrera men är mest känd för att ge ut monopolsrättigheter till icke-legitima uppfinnare. Folket reagerade starkt mot dessa godtyckliga och monopol som endast främjade monarkens egenintresse och till slut år 1624 revs alla kungliga monopol och privilegier upp av parlamentet. De införde Statue of Monopolies som gav nya uppfinningar en mindre särställning än tidigare monopol med strävade ändå till att uppmuntra uppfinnande. De tog inspiration av Europas nya patentlagstifningar och annamade i stort Venedigs system. Det var fortfarande ett öppet brev från monarken, letter patent.

...

Dock fortsatte monarkerna att utge den gamla sortens monopol och detta blev en del av en större dragkamp mellan monarken och parlamentet, som representerade folket.

0.3.2 Patentsystemets uppkomst i London

på tidigt 1700 infördes ett krav på att specificera hur uppfinningen fungerar, skrevs ned först 1734. Detta var ett första steg mot dagens uppfattning att patent ges av folket i utbyte mot att uppfinnaren eller upptäckaren delger vad han kommit på och ger ut kunskapen i byte mot att ensamt få dra ekonomisk vinst under en tid. Men folket under 16- och 1700-talet var i princip bara londonbor. Innan 1852 fanns nämligen inget enkelt organ som kunde bevilja patent utan upphovsmannen var tvungen att vända sig till den kungliga byråkratin för att ansöka om ett patent. Denna process var väldigt lång och omfattande och kunde förväntas ta ett halvår och kosta flera hundra pund, i en tid då en etablerad hantverkare tjänade en eller två pund i månaden. Ingen gedigen undersökning genomfördes utan nästan alla patent godkändes så länge patentansökan ej inskränkte monarkens egen intresse eller tvivelaktiga egna monopol. Även om Nederländerna redan hade patentspecifikaiton som praxis var det England som var först att skriva det i lag.

åter till specifikationen. ... Patentspecifikationen skulle bli en av englands viktigaste bidrag till moderna patentsystemet. Dock var specifikationen sällan tydlig utan då den endast undersöktes vid tvist kunde den ofta lämnas väldigt vag för att inte avslöja hemligheter om uppfinningen - detta går emot tanken att patent ges utbytte mot kunskap. Detta kunde dock få komplikationer om någon olovligt använde ett patent vars specifikation var för vag riskerade patentägaren att få patentet upprivet av den anledning om vederbörande drog intränsmannen till domstol.

Att skriva en patentspecifikation blev således en knivig uppgift. Skrev man för vagt kunde hela patentet ogillas i en tvist men skrev man för precist gav man dels iväg alla hemligheter och dels kunde patentet kringås med hjälp av triviala ändringar. Det är av den här anledningen som James Watt var osäker på om ahn skulle stämma för patent intrång när X Y Z, osäkerheten speglas också i brevutbyte mellan Å Ä Ö. En blivande patenttagare fick numera anlita en skicklig specifikationskrivare innan han kunde ansöka om patent vilket gjorde processen än mer omfattande.

År 1753 genomfördes en till stor förändring av patentsystemet, nu kunde man ej längre ta patentintrång till the Privy Court utan var begränsad till Common Court. Privy Court var ??? monarkens domstol då patent beviljades av monarken kunde patentintrång anses som content of the royal perogative. Men 1753 klassades det om som ett civilt ärende och man var tvungen

att ta patentintrångsmål genom den långsamma och dyra Common Court. Ytterligare så var det stor osäkerhet i vad ett patent juridiskt innebar och var gränserna för intrång gick, då case law* ännu ej blivit etablerat. Många dommare var också skeptiska mot allt vad egenrätt och patent hette då det påminde om monarkernas monopol.

Detta ledde till en osäker tid i patenträtt då många patenttagare var ovilliga att föra intrångsmän till rätta då de var rädda att domaren skulle ogilla patenten helt och hållet. Det var inte ovanligt att domarna helt slängde ut patentet på grund av trivialiteter i formuleringa eller till och med felkopieringar från clerkar. ??? . år 1795 skall Chief Justice Eyre i målet Voulton and Watt vs Bull ha sagt patent rights are nowhere that I can find accurately described in our books”

0.3.3 Patentsystemets spridning i landet

Först mot slutet av 1700-talet började patent beviljas till aktörer utanför London. Detta hade flera anledningar, tidningar och handelsjournaler började skriva om nytugivna patent, enklare transport och ökad handel inom landet gjorde patent mer relevanta. En positiv återkoppling uppstod, ju fler som tog patent desto fler hörde talas om patent och insåg att de själva behöver ta patent innan någon annan gör det. En annan bidragande faktor var arbetskraftskiftet ifrån lantbruk till andra nyligen proto-industrialiserade brancher, en liknande befolkningsförflyttning till städer hade liknande effekt; att fler blev medvetna om patent. För jordbruket hade historiskt sett väldigt lite patent, även om jordbruket omfattade en tredjedel av arbetskraften år 1800 stod det bara för fyra procent av patenten [macleod 1988].

Patentägarna var nu spridda mellan London och industriirterna Birmingham (metal), Lancashire samt Yorkshire (textil) och Nottingham(hosiers?). Ett belysande exempel är textilbranchen som under gillet främst sysslat med stugvävning, arbetarna satt i sina stugor och vävde, då var det snudd på omöjligt att kontrollera om någon använde din uppfinning, John Kay kunde inte uppsöka alla som olovligen använde hans flying shuttle för att få royalties. Men i och med centralisering av produktion och framförallt industrialiseringen kunde patent intrång lättare behandlas det fanns även större rum att göra egna uppfinningar eller förbättringar, varför patent blev mer önskvärda. Då industrin blomstrade var också varje enskilt patent mer värt då mer och mer royalties kunde förmodas i takt med produktionstillväxt.

statistik på det?

england utanför patent finns lite om i <http://www.ipo.gov.uk/ipresearch-pindustrial-201011.pdf>

i fallet Kliardet v Johnson år 1778 fast slog det att patent beviljas den

som redogör för uppfinningen till skillnad från den som gjorde uppfinningen. Världigt viktig del av patentets case law och kan relateras till dagens diskussion om first-to-find och first-to-file. relaterar också tillbaka till då privilegier gavs till den som införde en uppfinning i området, ej den som annanstäders uppfann tinget ifråga.

0.4 USA

0.4.1 inspiration från England och finna sitt fotstöd,- footing

Amerikanska patentsystem utgick ifrån det Engelska systemet men gjordes även viktiga förbättringar. Innan Staternas enande fanns det flera stater som gav ut patent enligt engelsk modell, dock blev detta en komplikation i och med industrialisering och ökad handel över hela landet. Många patent från olika stater kolliderade och man insåg att en enhetlig federal lagstiftning krävdes. Denna baserades i stort på den brittiska föregångaren.

I (5) september år 1787 röstade kongressen igenom första steget mot ett lagstiftat patentsystemet. De införde Artikel 1, Sektion 8, Klausul 8 av konstitutionen, som säger att kongressen har makt att promote the Progress of Science and useful Arts by securing for limited Times to Authors and Inventors the exclusive Right to their respective Writings and Discoveries. dd-är Science ankyts till skrivna verk, upphovsrätt och useful Arts innefattar uppfinningar och metoder, sådant som kan patenteras i dagens märkning

Patentbegreppet vidareutvecklades senare år 1790 när the Patent Act infördes av George Washington. Nu kunde man få patent för en upptäckt, vidareutveckling eller uppfinning genom att ansöka till ett specifikt organ av kongressen(?) som kontrollerade att uppfinningarna var tillräckligt användbara. Detta var ett steg i rätt riktning men ett granskande organ med endast tre poster, Secretary of State, Secretary of War och Attorney General, var kraftigt underdimensionerat. Dessa tre poster hade andra pressande ansvarsområden varför endast 55 patent beviljades under denna Act. I det här skedet var patenttiden 14 år, vilket möttes av kritik då kommersialiseringen av en uppfinning kunde ta flera år. Endast amerikanska medborgare tilläts ta patent.

koppling till plagiat av patent från annanstäders?

För att lösa detta uppdaterades systemet genom att ersätta kongressorganet med ett registrations kontor av tjänstemän redan tre år senare. Detta var ett försök att underlätta och smidiggöra ansökanprocessen, som hittills varit världigt lång. Nu lämnades en ansökan in till the Secretary of State som bad Attorney General om undersökning. Dock gjordes det lite för smidigt och

kravet att en uppfinning skulle vara tillräckligt användbar”, utan det räckte att vara användbar”, eller användbar i en uppkommande marknad”. Dessa vaga krav och bristfällig kontroll av patentansökningar ledde till att en uppsjö av tramsiga patent godkändes.

Runt sekelskiftet 1800 växte amerikanska ekonomin kraftig och såg ett starkt skifte från agrikultur till industrialiserad produktion. I samma takt ökade handeln över hela landet och 1793-års lagstifning blev snabbt utdaterad då

Det skulle dröja ända till 1836 innan systemet åter reviderades, nu genom att införa det Patent Office(? eller bara numreringen) som finns än idag. Nu med ökad fokus på revision av patentförslag innan det godkändes, det infördes också en juridisk kanal att överklaga om patenten blev avfärdade.

-> Weber, Gustavus A. The Patent Office: Its History, Activities and Organization:

En viktig del av nya Acten var att den införde ett system där nya patent exponerades för folket i stort på bibliotek i hela landet så att patenttagare enklare kunde kontrollera att deras upptäckt verkligen var ny. Detta var ett steg närmre idén att patent ges till uppfinnare/ i utbyte mot att de ger kunskap till folket. Vidare möjliggjordes utökning av patentskyddet ytterligare sju år samt kravet på amerikansk nationalitet hos patentsökaren släpptes.

Transparensten i patenten stärktes ytterligare när the Patent Act of 1870 lade tyngre vikt på ett patents specifikation. Från och med nu levde och föll patent på hur specifikationen var formulerad, som bieffekt spreds mer kunskap till folket i och med tydligare förklaringar.

???????Amerikanska patent landskapet började i mycket som tabula rasa, det fanns inga patent som gällde. utan det blev lite vilda västern med att ta patent???????????

0.4.2 Modern historia, 1900-tal

Under slutet av 1800-talet kom patent att återförknippas med monopol i och med hur de användes restriktivt under depressionen 1890. Varför the Sherman Antitrust Act instiftades. Denna förmedlade att handlingar hos företag som förstör konkurrens”är olagliga. ... OGAN:wikipedia säger negativt 1890-1952; nard säger positiv 1890-1930 negativ 1930-1950

Motståndet till patent levde kvar efter att ekonomin kom på rätsida och förstärktes ytterligare av depressionen efter första världskriget. Med början runt 1930 blev domstolarna allt mer negativt inställda till patent. Praxis att anberoppa ett flash of genius blev vidspridd, i synnerhet efter fallet Cuno Engineering v. Automatic Devices (1941). Ett krav ställdes att endast upptäckter som genomförts i ett genialt ögonblick skulle upphållas -således

föll alla patent som bygde på succesiv förbättring och patentet måste tydligt uppvisa denna härkomst.

Patent Misuse Doctrine, som säger att om ett patent är för vidt, till den grad att den hämar legitim konkurrens kan patentägaren ej stämma någon för intrång, användes allt oftare som försvar i rättsfall, i synnerhet fallet [mercoid]. Detta och annan praxis under perioden gjorde det svårt att upprätthålla patent och precis som i England under sekelskiftet 17,1800 blev det viktigt att se över lagstiftningen och konkretisera vad ett patent är och hur det ska behandlas.

Först 1952 återuppbyggdes patentsystemet och grunden till den moderna tolkningen lades. Nu infördes starkare krav på användbarhet, novelitet och icke-uppenbarhet. Det krävdes också en förklaring av vad intrång till patentet innebär i ansökan. Till följd av detta tonades Patent Misuse Doctrine ned och kravet på a flash of genius upplöstes helt.

Dock var patentmål fortfarande lösta i regionala domstolar och det fanns stor diskrepans i hur olika domstolar dömde i patentmål. Det blev väldigt viktigt för båda parter att hålla målet i en domstol som delade deras synpunkter på patentsystemet. Detta löstes först 1982 när the United States Court of Appeals skapades för att ta upp alla patentmål(alla?).

0.5 2