

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

КАФЕДРА КОМПЬЮТЕРНЫХ СИСТЕМ И ПРОГРАММНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**Отчёт по лабораторной работе №2**

**Курс: «Интеллектуальные системы»**

Выполнил студент:

Волкова М.Д.

Группа: 13541/2

Проверил:

Болсуновская М.В.

Санкт-Петербург  
2018 г.

# Содержание

<b>1</b>	<b>Лабораторная работа №2</b>	<b>2</b>
1.1	Цель работы . . . . .	2
1.2	Программа работы . . . . .	2
1.3	Ход работы . . . . .	3
1.3.1	Задание 1 . . . . .	3
1.3.2	Задание 2 . . . . .	3
1.3.3	Задание 3 . . . . .	3
1.3.4	Задание 4 . . . . .	5
1.3.5	Задание 5 . . . . .	5
1.3.6	Задание 6 . . . . .	5
1.3.7	Задание 7 . . . . .	6
1.4	Вывод . . . . .	6
1.5	Список литературы . . . . .	8

# Лабораторная работа №2

## 1.1 Цель работы

Научиться оформлять отчеты по лабораторным работам.

## 1.2 Программа работы

1. Приведите интенциональное и экстенциональные определения двух понятий на ваш выбор.
2. Постройте ментальную модель знаний в предметной области по вашему выбору с помощью интеллектуальной карты (<http://www.mind-map.ru/>), которая будет содержать не менее четырех уровней ветвления.
3. Разработайте стратегию принятия решений о приеме на работу кандидата в выбранную Вами компанию и записать решение в виде
  - (a) набора продукционных правил (<http://itteach.ru/predstavlenie-znaniy/produksionnaya-model-predstavleniya-znaniy>)
  - (b) дерева принятия решений (<http://logic.pdmi.ras.ru/sergey/teaching/ml/notes-01-dectrees.pdf>)
  - (c) таблицы решений (<http://5fan.ru/wievjob.php?id=14722>)
4. Выделите отличия и сходства следующих моделей представления знаний: алгоритмических, логических, сетевых и продукционных и сценарий. Постарайтесь дать объяснения этим различиям.
5. Что такое онтологии, деревья, фреймы? В чем сходство и различие данных моделей?
6. Ознакомьтесь с теорией экспертных систем (ЭС). Опишите различие между базой данных (БД) и базой знаний (БЗ). Что такое логика предикатов? Что такое «правило вывода»? В чем сильные и слабые стороны любой ЭС?
7. Приведите не менее 3 примеров экспертных систем в каждой из предметных областей, разработанную в последнее десятилетие (не позднее 2007), заполнить таблицу.

## 1.3 Ход работы

### 1.3.1 Задание 1

Приведите интенциональное и экстенциональные определения двух понятий на ваш выбор.

**Ложка (интенциональное)** – часть столового прибора, предмет, которым наливают или едят жидкости, накладывают или едят полужидкую, рассыпчатую пищу.

**Ложка (экстенциональное)** – столовый прибор, такой как: половник, поварешка.

**Роликовые коньки (интенциональное)** – ботинки с прикрепленными к ним рамами, в которых закреплено от двух до пяти (и даже шести) колёс, предназначенные для передвижения по твёрдой ровной поверхности, реже по бездорожью, аналогично передвижению по льду на традиционных коньках. Используются как спортивный инвентарь, для занятий фитнесом и активного отдыха.

**Роликовые коньки (экстенциональное)** – спортивный инвентарь для передвижения, такой как: скейт, велосипед, коньки.

### 1.3.2 Задание 2

Постройте ментальную модель знаний в предметной области по вашему выбору с помощью интеллект-карт

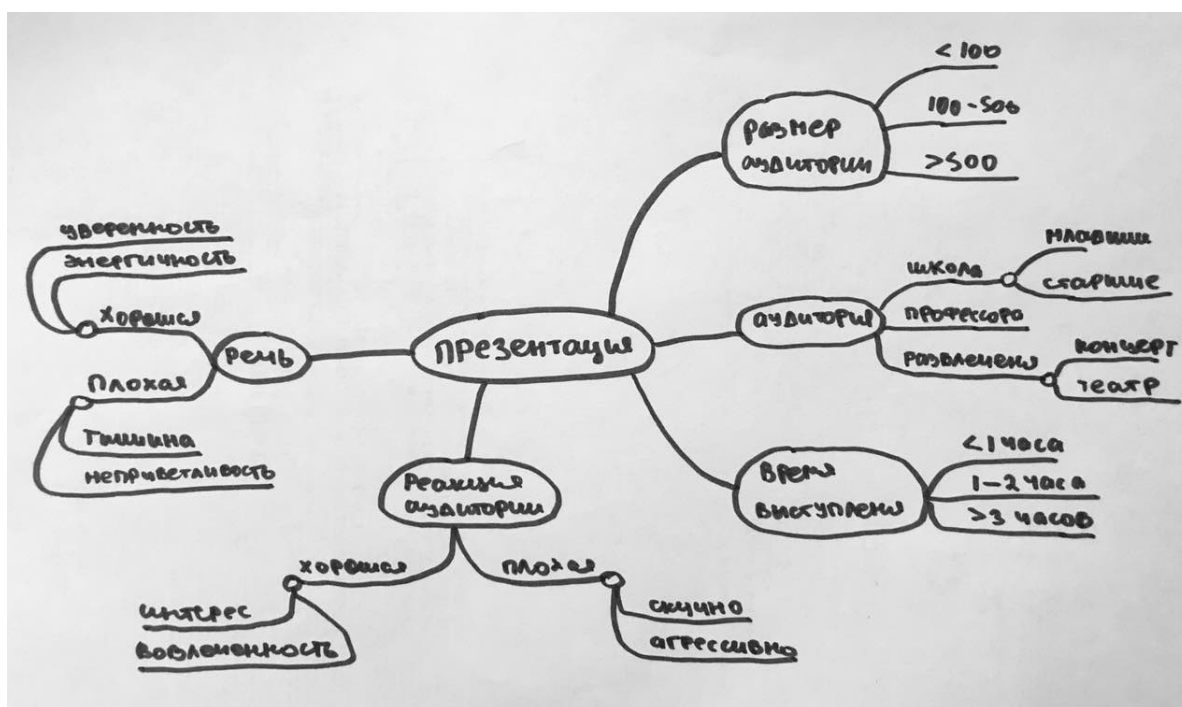


Рис. 1.1: Ментальная модель знаний

### 1.3.3 Задание 3

Кандидат: успешно прошел собеседование

Стратегия принятия решений о приеме на работу кандидата в виде набора продукционных правил

П1: Если (кандидат - имеет высшее образование) то (кандидат - подходит).

П2: Если (кандидат - успешно прошел собеседование) то (кандидат - подходит).

П3: Если (кандидат - подходит) то (работа - принять на работу).

**1-ый проход**

Шаг 1. П1: не работает (не хватает данных (кандидат - имеет высшее образование)).

Шаг 2. П2: работает, в базу поступает факт (кандидат - подходит).

Шаг 3. П3: работает, в базу поступает факт (работа - принять на работу).

**Вывод: принять на работу**

Стратегия принятия решений о приеме на работу кандидата в виде дерева принятия решений

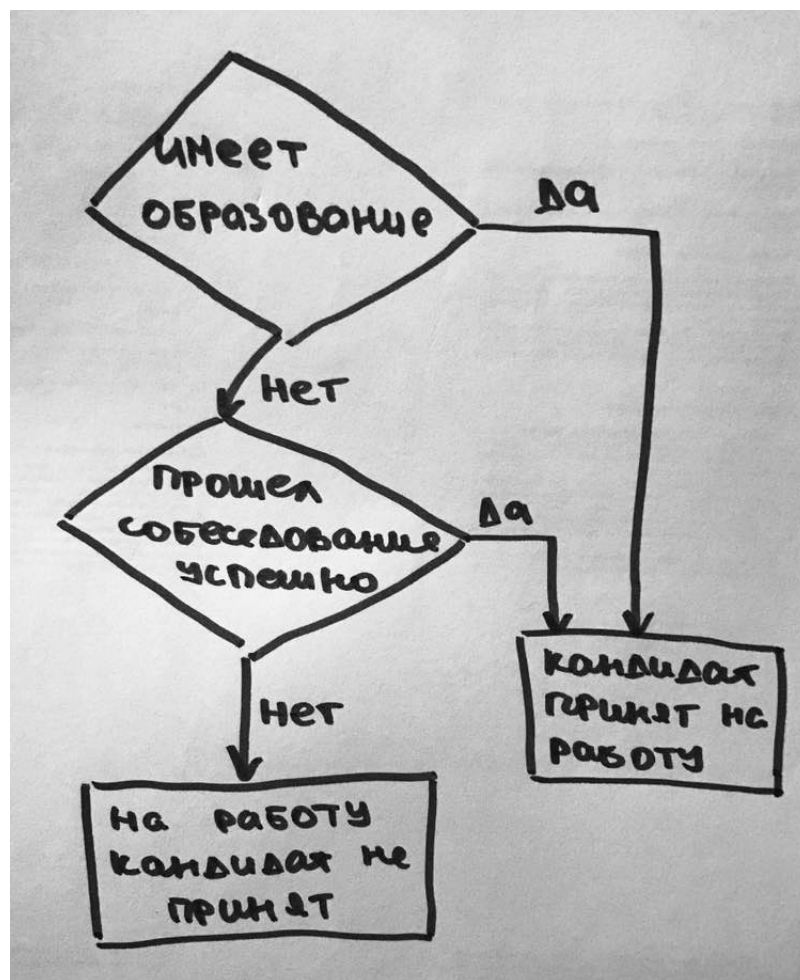


Рис. 1.2: Дерево принятия решений

## Стратегия принятия решений о приеме на работу кандидата в виде таблицы решений

имеет высшее образование	успешно прошел собеседование	результат
-	-	-
-	+	+
+	-	+
+	+	+

Таблица 1.1: Таблица решений

### 1.3.4 Задание 4

**Выделите отличия и сходства следующих моделей представления знаний: алгоритмических, логических, сетевых и продукционных и сценарий. Постарайтесь дать объяснения этим различиям.**

Алгоритмические модели - это те, в которых критерии описываются математическими конструкциями. Логические - описывается совокупностью фактов и утверждений, которые представляются в виде некоторой логики. Сетевые - показывают взаимосвязи между операциями, строго распределенных по времени. Продукционные - модели, основанные на правилах, позволяющих представить знание в виде предложений типа: «ЕСЛИ (условие), ТО (действие)»

Один и тот же процесс можно представить несколькими моделями.

### 1.3.5 Задание 5

**Что такое онтологии, деревья, фреймы? В чем сходство и различие данных моделей?**

**Онтология** – это формальное описание результатов концептуального моделирования предметной области, представленная в форме, воспринимаемой человеком и компьютерной системой [1]

**Дерево принятия решений** – дерево, в листьях которого стоят значения целевой функции, а в остальных узлах – условия перехода, определяющие по какому из ребер идти [2]

**Фрейм** – структура данных для представления некоторого концептуального объекта. Информация, относящаяся к фрейму, содержится в составляющих его слотах. Каждый фрейм состоит из произвольного числа слотов, причем несколько из них обычно определяются самой системой для выполнения специфических функций, а остальные определяются пользователем. [3]

Дерево легче описывается алгоритмами, онтология более показательная, а фреймы используются, когда большое количество параметров.

### 1.3.6 Задание 6

**Ознакомьтесь с теорией экспертных систем (ЭС). Опишите различие между базой данных (БД) и базой знаний (БЗ). Что такое логика предикатов? Что такое правило вывода? В чем сильные и слабые стороны любой ЭС?**

База знаний – это семантическая модель, описывающая предметную область и позволяющая отвечать на такие вопросы из этой предметной области, ответы на которые в явном виде не присутствуют в базе. А в базе данных хранятся материалы, связанные между собой.

**Логика предикатов** – раздел современной логики символической, изучающий рассуждения и другие языковые контексты с учетом внутренней структуры входящих в них простых высказываний, при этом выражения языка трактуются функционально, т.е. как знаки некоторых функций или же знаки аргументов этих функций [4]

**Правило вывода** – если известно, что высказывание «А» влечет (имплицитно) высказывание «В», а также известно, что высказывание «А» истинно, то, следовательно, «В» истинно [5]

Трудно говорить о сильных сторонах экспертных систем в настоящее время. А вот из слабых: они неспособны к самообучению. Для того, чтобы поддерживать экспертные системы в актуальном состоянии необходимо постоянное вмешательство в базу знаний инженеров по знаниям. Экспертные системы, лишённые поддержки со стороны разработчиков, быстро теряют свою востребованность.

### 1.3.7 Задание 7

Приведите не менее 3 примеров экспертных систем в каждой из предметных областей, разработанную в последнее десятилетие (не позднее 2007), заполнить таблицу.

## 1.4 Вывод

В этой лабораторной работе мы изучили понятие экспертных систем. Было выявлено, что в настоящее время концепция экспертных систем, переживает серьёзный кризис, связанный с её глубокой ориентацией на текстовый человеко-машинный интерфейс, который в настоящее время вытеснен графическим интерфейсом. Кроме того, «классический» подход к построению экспертных систем плохо согласуется с реляционной моделью данных, что делает невозможным эффективное использование современных промышленных СУБД для организации баз знаний таких систем.

Предметная область	Название, Страна, Краткое описание	Год	Ссылка
Геология	<b>HASP/SIAP</b> (Россия) – интерпретирующая система, которая определяет местоположение и типы судов в Тихом океане по данным акустических систем слежения.	2009	[6]
	<b>ASTA</b> (Россия) – Экспертная система помогает аналитику определить тип радара, пославшего перехваченный сигнал. Система анализирует этот сигнал в свете имеющихся у нее общих знаний о физике радаров и специальных знаний о конкретных типах радарных систем. ASTA также помогает аналитику, обеспечивая ему доступ к соответствующим базам данных и давая объяснения своим заключениям. Знания в системе представлены в виде правил.	2015	[7]
	<b>PROSPECTOR</b> (США) – действует как консультант, помогающий геологам в поисках залежей руд. Получив данные о геологии района, система оценивает вероятность обнаружить в нем определенные виды минеральных отложений.	1977	[8]
Юриспруденция	<b>SAL</b> (Россия) – поддерживает юристов при установлении размеров исков, связанных с профессиональными заболеваниями работников, которые работают с асбестом.	2007	[9]
	<b>TAXMAN</b> (Россия) – помогает исследовать логику рассуждений и аргументацию на примере законодательства о налогообложении корпораций.	2012	[10]
	<b>LDS</b> (США) – помогает юристам урегулировать проблемы исков о возмещении убытков и компенсациях за ущерб, связанный с выпуском дефектной продукции. Система на основе описания дела выдвигает версию о виновности ответчика, определяет цену иска, размер компенсации, который обеспечивает интересы сторон.	1993	[11]
Медицина	<b>simptomus</b> (Россия) – поиск заболеваний по симптомам	2011	[12]
	<b>MYCIN</b> (Великобритания) – наиболее известная диагностическая система, которая предназначена для диагностики и наблюдения за состоянием больного при менингите и бактериальных инфекциях.	2009	[13]
	<b>Кардиолог</b> (Россия) – определяет диагноз больного по введенным симптомам, назначает курс лечения и профилактики.	2011	[14]
Экономика	<b>IW</b> (Великобритания) – Экспертная система помогает аналитикам из разведки предсказывать, когда и где произойдет следующее вооруженное столкновение. Система анализирует поступающие сообщения разведки, например донесения о местонахождении воинских соединений, их деятельности и передвижениях, применяя знания об обычных признаках активности войск. Знания представлены в рамках архитектуры доски объявлений, в которой для обеспечения компетентности применены как правила с прямой цепочкой рассуждений, так и фреймы. Система реализована на языке INTERLISP-D для APM Xerox 1100. Она разработана компанией ESL в сотрудничестве со Стенфордским университетом и доведена до уровня демонстрационного прототипа.	2014	[15]
	<b>SPCBRS</b> (США) – Разработчиком данной экспертной системы является Chase Manatten Bank, Standart Poor's Corp. SPCBRS была разработана для решения следующих задач: оценка рейтинга ценных бумаг по данным о фирмах эмитентах; формирование корректной рейтинговой шкалы. Экспертная система имеет следующие характеристики: представление задачи оценки рейтинга как задачи классификации; отбор данных о фирмах эмитентах и формирование обучающего материала; выбор нейроклассификатора, его обучение и тестирование; сравнение с оценками экспертов; использование нейросетевой парадигмы Couter-Propagation. Вероятность правильного предсказания рейтинга экспертной системы SPCBRS составляет 84 процента.	2009	[16]
	<b>G2 Expert System</b> (США) – автоматизация принятия решений при больших рисках.	2009	[17]
Биология	<b>DENDRAL</b> (США) – это старейшая, самая разработанная экспертная система, определяющая строение органических молекул по химическим формулам и спектрографическим данным о химических связях в молекулах. Была создана в Стэнфорде.	2008	[18]
	<b>CASSIOPE</b> (США) – помогает специалистам по структурной химии определять наборы возможных структур неизвестных соединений.	2009	[19]
	<b>Molgen Five</b> (Германия) – экспертная система для генеалогического тестирования.	2008	[20]



## 1.5 Список литературы

- [1] Онтология [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.aiportal.ru/articles/other/ontology.html>
- [2] Классификация и регрессия с помощью деревьев принятия решений [Электронный ресурс]. — URL: <https://habrahabr.ru/post/116385/>
- [3] Технология баз информации. Информационное обеспечение процессов управления в экономике [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.intuit.ru/studies/courses/3735/977/lecture/14681?page=4>
- [4] ЛОГИКА ПРЕДИКАТОВ [Электронный ресурс]. — URL: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASHb46c37179b4005520488b4>
- [5] Правила вывода [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.aiportal.ru/articles/knowledge-models/modus-ponens.html>
- [6] HASP/SIAP [Электронный ресурс]. — URL: <https://stacks.stanford.edu/file/druid:gv051pd9022/gv051pd9022.pdf>
- [7] ASTA [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.intuit.ru/studies/courses/651/507/lecture/11533>
- [8] PROSPECTOR [Электронный ресурс]. — URL: <https://habr.com/post/247221/>
- [9] Sal [Электронный ресурс]. — URL: <http://lybs.ru/index-841.htm>
- [10] TAXMAN [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.law.georgetown.edu/experiential-learning/centers-institutes/>
- [11] LDS [Электронный ресурс]. — URL: <http://lybs.ru/index-841.htm>
- [12] symptomus [Электронный ресурс]. — URL: <http://symptomus.ru>
- [13] MYCIN [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.cs.utexas.edu/users/novak/tmycin.html>
- [14] Кардиолог [Электронный ресурс]. — URL: <https://bourabai.ru/alg/expert21.htm>
- [15] IW [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.aiportal.ru/articles/expert-systems/examples-expsys.html>
- [16] SPCBRS [Электронный ресурс]. — URL: <https://bourabai.ru/alg/expert21.htm>
- [17] Nereid [Электронный ресурс]. — URL: <https://bourabai.ru/alg/expert21.htm>
- [18] DENDRAL [Электронный ресурс]. — URL: <https://ruslion.ru/psychology/psychology76.html>
- [19] CASSIOPE [Электронный ресурс]. — URL: <http://dspace.nbu.gov.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/60482/59-Ruchkin.pdf?sequence=1>
- [20] Molgen Five [Электронный ресурс]. — URL: <https://books.ifmo.ru/file/pdf/1080.pdf>