

**Міністерство освіти і науки України**  
**Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича**

Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук  
Кафедра програмного забезпечення комп'ютерних систем

**ЗВІТ**

про виконання лабораторної роботи №8  
з курсу “Безпека програм та даних”

Тема: Підсистема реєстрації

Виконали: Неголюк О.О., Ратушняк М.А.

Перевірив: Остапов С.Е.

## ЗМІСТ

ПРОТОКОЛ РОБОТИ .....	3
1.1. Представлення записів аудиту у базі даних .....	3
1.2. Реалізація аудиту доступу до об'єктів системи .....	3
1.3. Приклад записів аудиту з реальної системи .....	7
1.4. Відображення записів аудиту на клієнтській частині .....	7
ВІДПОВІДІ НА КОНТРОЛЬНІ ЗАПИТАННЯ .....	9
ВИСНОВКИ .....	13

# ПРОТОКОЛ РОБОТИ

## 1.1. Представлення записів аудиту у базі даних

Для зберігання записів аудиту створено таблицю `action_logs` з наступними полями:

- `id` — унікальний ідентифікатор запису (автоінкремент);
- `timestamp` — мітка часу виконання дії (встановлюється автоматично при вставці);
- `action` — назва дії (до 60 символів), що відповідає імені функції-обробника запиту;
- `is_success` — логічне поле, що вказує на успішність виконання дії;
- `reason` — текстове поле з деталями виключення (якщо дія не була успішною);
- `user_id` — ідентифікатор користувача, який виконав дію;
- `ip_address` — IP-адреса клієнта, з якої було ініційовано запит (`VARCHAR(45)`, підтримує IPv4 та IPv6).

Для забезпечення цілісності журналу аудиту створено тригери, що блокують операції `UPDATE` та `DELETE` на таблиці `action_logs`. Таким чином, журнал є `append-only` структурою — можливий лише запис нових логів та їх читання.

## 1.2. Реалізація аудиту доступу до об'єктів системи

Було реалізовано підсистему реєстрації (аудиту), що у вигляді декоратору `@audit`, використовує ім'я функції у якості `action` поля запису аудиту, а також

опрацьовує можливі виключення, наприклад помилки авторизації чи невдала автентифікація, встановлюючи поле `is_success`. Додаткова інформація про виключення (поле `detail` у екземпляра класу `HTTPException`) зберігається у полі `reason` запису аудиту.

Для веб-ресурсів, що потребують автентифікованого суб'єкта, декоратор використовує ідентифікатор користувача (за наявності) і записує у поле `user_id`. Також декоратор автоматично витягує IP-адресу клієнта з об'єкта `Request FastAPI` і зберігає її у полі `ip_address` для відстеження місця походження запитів.

Приклад використання:

```
@router.get("/users/{id}")
@audit()
@authorize(AccessLevel.CONFIDENTIAL)
async def read_user(
    id: Annotated[int, Path()], db: PostgresRunnerDep, subject:
    CurrentSubjectDep
) -> UserResponse:
    return auth_service.get_user_by_id(id, db=db)
```

Для отримання записів аудиту з серверної частини реалізовано GET-ендпоінт `/audit/`, доступний лише для користувачів з рівнем доступу `CONFIDENTIAL`. Ендпоінт приймає два обов'язкових параметри запиту: `start` та `end` — ISO-формат дати, що визначають діапазон часу для вибірки записів.

Endpoint повертає список об'єктів `ActionLog`, кожен з яких містить: часову мітку, назву дії, статус виконання, причину помилки (якщо така була), ім'я користувача та IP-адресу.

На рисунку зображено процес обробки запиту користувача у вигляді data flow діаграми:

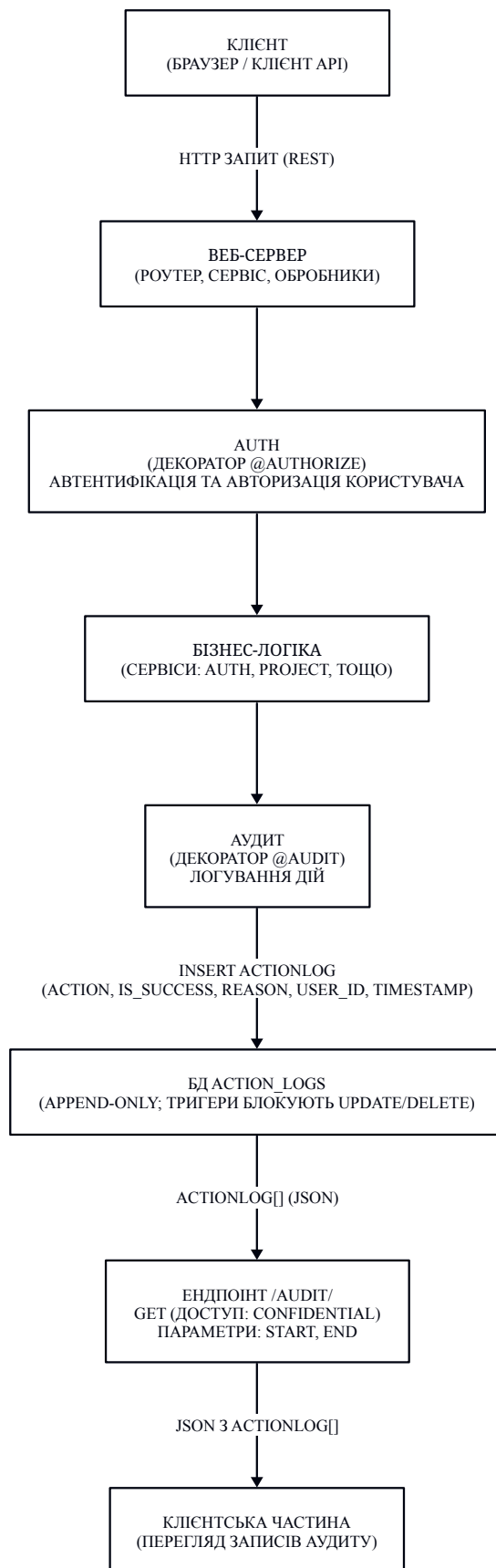


Рисунок 1.1 – Data flow діаграма підсистеми реєстрації

### 1.3. Приклад записів аудиту з реальної системи

Нижче наведено таблицю з прикладами записів аудиту, що демонструє різні сценарії використання системи:

Час	Дія	Успіх	Причина	Користувач	IP
08:36:24	login_user	✓	-	-	172.18.0.5
08:36:25	read_audit_logs	✓	-	John Week	172.18.0.5
08:14:52	login_user	✓	-	-	172.18.0.5
08:14:54	read_submissions	✗	Read access forbidden: CONTROLLED < RESTRICTED	Oleksandr Noholiuk	172.18.0.5
08:15:15	login_user	✓	-	-	172.18.0.5
08:15:25	read_audit_logs	✓	-	John Week	172.18.0.5

Рисунок 1.2 – Фрагмент журналу аудиту системи HearMyPaper

З таблиці видно типові сценарії:

- **Успішна автентифікація та робота:** Користувач John Week входить у систему (login\_user) та переглядає журнал аудиту (read\_audit\_logs);
- **Спроба несанкціонованого доступу:** Користувач Oleksandr Noholiuk з рівнем доступу CONTROLLED намагається прочитати подання (read\_submissions) з рівнем RESTRICTED, що призводить до відмови в доступі;
- **Відсутність користувача при автентифікації:** При операції login\_user поле User порожнє, оскільки користувач ще не автентифікований.

### 1.4. Відображення записів аудиту на клієнтській частині

**Функція завантаження та відображення логів**

На клієнтській частині реалізовано екран `audit_catalog_screen`, який відображає логи аудиту у вигляді таблиці з можливістю навігації по датах та експорту даних.

#### **Особливості:**

- Завантажує логи за конкретну добу (за замовчуванням — поточну дату);
- Використовує GET-запит до серверного ендпоінту `/audit` з параметрами `start` та `end`, що визначають межі доби;
- Відображає дані у таблиці з колонками: `Timestamp`, `Action`, `Success`, `Reason`, `User`, `IP Address`;
- Реалізовано навігацію між датами через кнопки “Prev Day” та “Next Day”;
- Додано функціонал експорту логів у CSV-файл через кнопку “Export”.

#### **Використання:**

- Таблиця показує всі доступні записи аудиту за обрану добу;
- Символи “✓” та “✗” позначають успішні та невдалі дії відповідно;
- Порожні поля (наприклад, відсутній користувач або IP-адреса) відображаються як “-”;
- Довгі повідомлення у полі `Reason` автоматично переносяться;



## ВІДПОВІДІ НА КОНТРОЛЬНІ ЗАПИТАННЯ

**1. Спробуйте ідентифікувати ознаки тих чи інших порушень безпеки, спираючись на отриманий вами журнал реєстрації. Охарактеризуйте труднощі, що виникають при рішенні цієї задачі.**

Аналізуючи журнал реєстрації системи HearMyPaper (Рисунок 1.2), можна ідентифікувати наступні ознаки порушень безпеки:

**Спроби несанкціонованого доступу до ресурсів:** У наведеному журналі видно, що користувач Oleksandr Noholiuk (рівень доступу CONTROLLED) о 08:14:54 намагався отримати доступ до ресурсу read\_submissions з рівнем конфіденційності RESTRICTED. Система зафіксувала відмову в доступі з детальним поясненням причини. Якщо такі спроби повторюються систематично, це може свідчити про навмисну спробу обходу системи контролю доступу.

**Множинні невдалі спроби автентифікації:** Хоча в наведеному прикладі всі спроби входу успішні, серія записів action=login\_user з is\_success=false з однієї IP-адреси може свідчити про брутфорс-атаку на облікові записи. Особливо підозрілими є спроби з різними іменами користувачів за короткий проміжок часу.

**Доступ до конфіденційних ресурсів з незвичайних IP-адрес:** У журналі всі запити надходять з IP 172.18.0.5. Якщо раптом з'являться запити від того ж користувача з іншої IP-адреси (особливо географічно віддаленої), це може вказувати на компрометацію облікового запису.

**Аномальна активність перегляду журналів:** У таблиці видно серію запитів read\_audit\_logs з інтервалом у 1 секунду (08:36:53-08:37:01). Хоча це може бути навігацією по датах, систематичне інтенсивне читання журналів

може свідчити про спробу приховати сліди зловмисної активності або розвідку системи.

### **Труднощі при ідентифікації порушень:**

- **Відсутність контексту поведінки:** Складно відрізнити легітимні помилки користувачів (помилка при введенні даних, забутий пароль) від зловмисних дій без базового профілю нормальної поведінки кожного користувача.
- **Великий обсяг даних:** При активному використанні системи журнал швидко наповнюється записами. У наведеному прикладі лише за 23 хвилини згенеровано 26 записів, що ускладнює ручний аналіз та виявлення аномалій.
- **Відсутність кореляції подій:** Складно встановити зв'язки між різними записами для виявлення складних багатоетапних атак. Наприклад, спроба доступу до `read_submissions` могла бути частиною більшого сценарію атаки.
- **Анонімні запити:** Записи операції `login_user` не містять інформації про користувача (`User = "-"`), оскільки автентифікація ще не завершена. Це ускладнює відстеження зловмисників до успішного входу в систему.
- **Обмежена інформація про контекст:** Журнал не містить інформації про параметри запитів, що унеможлиблює детальний аналіз намірів користувача.

## **2. Проаналізуйте взаємодію підсистеми реєстрації з підсистемами автентифікації та управління доступом в розробленій системі.**

Підсистема реєстрації (аудиту) тісно інтегрована з підсистемами автентифікації та управління доступом у системі `NearMyPaper` через архітектуру декораторів:

### **Взаємодія з підсистемою автентифікації:**

Декоратор `@audit()` застосовується до всіх ендпоінтів, включаючи ті, що вимагають автентифікації. При обробці запиту декоратор отримує

об'єкт `Subject` (якщо користувач автентифікований) через залежність `FastAPI CurrentSubjectDep`. Ідентифікатор користувача (`subject.id`) автоматично зберігається у полі `user_id` запису аудиту. Якщо автентифікація не пройшла успішно, декоратор фіксує виключення `HTTPException`, встановлює `is_success=False` та зберігає деталі помилки у полі `reason`, що дозволяє відстежувати невдалі спроби входу.

### **Взаємодія з підсистемою управління доступом:**

Декоратор `@audit()` зазвичай розташовується перед декоратором `@authorize()`, що реалізує контроль доступу на основі рівнів конфіденційності (`PUBLIC`, `INTERNAL`, `CONFIDENTIAL`). Така послідовність забезпечує реєстрацію всіх спроб доступу, включаючи заборонені. Коли `@authorize()` викидає виключення через недостатній рівень доступу, декоратор `@audit()` перехоплює його у блоці `except HTTPException`, фіксує як невдалу операцію і зберігає причину відмови. Це створює повний журнал спроб доступу до захищених ресурсів.

### **Архітектурні особливості:**

Використання декоратора-обгортки дозволяє підсистемі аудиту працювати прозоро для бізнес-логіки, не вимагаючи явних викликів функцій логування у кожному ендпоінті. Незалежність запису логів через окрему транзакцію гарантує збереження запису навіть при відкаті основної транзакції запиту, що критично для цілісності журналу аудиту при невдалих операціях.

## **3. Оцініть рівень реєстрації в розробленій системі згідно НД ТЗІ 2.5-004- 99. Що можна зробити, щоб його підвищити?**

Відповідно до стандарту НД ТЗІ 2.5-004-99, система `HearMyPaper` задовольняє наступні критерії рівня **НР-2 (Захищений журнал)**:

- Політика реєстрації, що реалізується КЗЗ, повинна визначати перелік подій, що реєструються;
- КЗЗ повинен бути здатним здійснювати реєстрацію подій, що мають безпосереднє або непряме відношення до безпеки (критерій рівнів НР-4, НР-5)
- Журнал реєстрації повинен містити інформацію про дату, час, місце, тип і успішність чи неуспішність кожної зареєстрованої події. Журнал реєстрації повинен містити інформацію, достатню для встановлення користувача, процесу і/або об'єкта, що мали відношення до кожної зареєстрованої події
- КЗЗ повинен забезпечувати захист журналу реєстрації від несанкціонованого доступу, модифікації або руйнування. Адміністратори і користувачі, яким надані відповідні повноваження, повинні мати в своєму розпорядженні засоби перегляду і аналізу журналу реєстрації

## ВИСНОВКИ

У ході виконання лабораторної роботи було реалізовано та вдосконалено підсистему аудиту для системи HearMyPaper. Створено міграцію бази даних для таблиці `action_logs` з тригерами, що забезпечують незмінність записів (`append-only`). Додано поле `ip_address` для відстеження географічного походження запитів. Реалізовано модуль аудиту з репозиторієм, сервісом та роутером для керування записами. Розроблено декоратор `@audit()`, який автоматично логує всі запити до серверу, фіксуючи їх статус, деталі помилок та IP-адресу клієнта. Декоратор застосовано до всіх ендпоінтів системи (`auth`, `project`, `submission`, `pdf_to_audio`, `audit`). Створено GET-ендпоінт для отримання записів аудиту в заданому діапазоні часу з рівнем доступу `CONFIDENTIAL`.

На клієнтській частині реалізовано екран каталогу логів з навігацією по датах та функціоналом експорту даних у CSV-формат. Додано можливість перегляду логів за конкретну добу з відображенням IP-адрес клієнтів. Реалізовано форму експорту з діалогом вибору файлу для збереження результатів аналізу.