

Exh2)

Par l'absurde, on suppose que A n'est pas dégénérée.
On diagonalise A dans \mathbb{C} .

$$\exists P \in GL_2(\mathbb{C}) : A = P T P^{-1}$$

avec $T = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & x \end{pmatrix} (b \neq 0)$ car A admet au moins une valeur

prop λ et si A n'est

un seconde vp distincte alors A diagonalisable ce qui

est pas possible.

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad A^n = P T^n P^{-1}$$

$$T^n = \begin{pmatrix} a^n & nb a^{n-1} \\ 0 & x^n \end{pmatrix}$$

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -b & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{et } A^{-n} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -nb & 1 \end{pmatrix}$$

Si $\lambda \geq \lambda_1 > 1$ et $nb \lambda^{n-1}$ diverge alors $(T^n)_{1,2}$ diverge donc

$(A^n)_{1,2}$ diverge donc cela contredit l'hypothèse.

$$\text{Si } -1 < \lambda < 1 \text{ alors } \left| \frac{1}{\lambda} \right| > 1 \text{ et } \left| (A^{-n})_{2,1} \right| = \frac{nb}{\lambda^{n-1}} \text{ diverge}$$

ce qui est une contradiction.

Conclusion A diagonalisable.