**xRSP, formulář pro hodnotitele**

Poznámky:

1. Hodnocení je realizováno stupnicí 1 až 5 **s významem jako ve škole**.
2. Ke každé položce je povinný i textový komentář.
3. Vytýkané problémy je třeba zdokumentovat, nejlépe formou kopie obrazovky společně s datem pořízení

**Úplnost podkladů**, předaných oponovaným týmem (pokud nejste schopni z předaných podkladů realizovat hodnocení, spojte se se zástupcem hodnoceného týmu a obratem s ním tuto situaci vyřešte).

Hodnocení: **3+**

Komentář: Není k dispozici uživatelská a administrátorská dokumentace, nicméně admin. dokumentace ještě není zcela nutná, tvorba admina je stále ve vývoji. Dále byly obdrženy špatné přístupové údaje – hesla, pak opraveno. Jinak OK.

**Rozsah předané funkčnosti** vzhledem k celkovému zadání

Hodnocení: **1**

Komentář: Předaný odkaz na webovou aplikaci je plně funkční. Použitá platforma klasického HTML s použitím Bootstrapu a PHP jazkya funguje dobře.

**Uživatelská přívětivost** hodnocené aplikace

Hodnocení: **1**

Komentář: Jednoduchý, intuitivní a přehledný web. Příjemně zvolené barvy prostředí. Funkční responzivita.

**Chyby**, zaznamenané při testování

Hodnocení: **2-**

Komentář:

Recenzent – po přihlášení nevidí žádné příspěvky, ale nevíme, jestli je to chyba nebo nemá nic přiřazeno.

Admin – do ničeho nemůže „vlézt“ ačkoli vše vidí, tedy nepřeřadí roli, nesmaže uživatele…spíše by seděl na roli Šéfredaktora.

Šéfredaktor – vidí pouze nové příspěvky, přestože si myslíme, že by měl vidět všechno.

Redaktor - role zatím není vůbec, není možno otestovat funkčnost zveřejňování příspěvku a nebo jsme ji nenašli.

Aktuální **informační hodnota** portálu (údaje o časopisu, redakční radě, způsobu publikování, obsahu časopisu apod.)

Hodnocení: **1**

Komentář: Tyto informace jsou obsaženy v levém horním menu – sekce Pro Autory. Chválíme.

Subjektivně vnímaná **kvalita** (co se povedlo a co ještě potřebuje vylepšit)

Hodnocení: **2**

Komentář: Těžce se hodnotí rozpracovaný projekt. Na to, že na projektu pracují pouze dva lidé, má dílo potenciál a osobně se koncept způsobu funkčnosti líbí. Je líbivý i design, přehlednost apod. Osobně bych graficky vylepšil archiv článků-časopisů, ale vnímám to jako detail. Hlavní nedostatek vidím pouze v nedotažených funkčních aspektech jednotlivých rolí, tam je třeba to dotáhnout, viz výše. Jinak super…

Užitečnost **uživatelské dokumentace**

Hodnocení: **NA**

Komentář: zatím chybí

Užitečnost **administrátorské dokumentace**

Hodnocení: **NA**

Komentář: zatím chybí

**Další doporučení** hodnocenému týmu:

Pokračujte stejně i dále, dotáhněte funkce rolí a aplikace bude skvělá!

Hodnocení zpracoval: Tomáš Hájek a kolektiv 😊