Vysoká škola polytechnická Jihlava

Aplikovaná informatika

**Závěrečné hodnocení**

**Tým OMET**

Autoři: Eliška Kladívková (SC), Tomáš Hájek (PO)

Předmět: Řízení softwarových projektů

Vyučující: doc. Dr. Ing. Jan Voráček, CSc

Jihlava 22. 12. 2022

**Obsah**

[**ÚVOD 2**](#_Toc122691028)

[**OBSAH 3**](#_Toc122691029)

[**1. Způsob plánování, rozdělování a realizace zadaných úkolů 3**](#_Toc122691030)

[**2. Míra a formy komunikace 3**](#_Toc122691031)

[**3. Vstřícnot a ochota ke spolupráci 3**](#_Toc122691032)

[**4. Kreativita a vlastní iniciativa 4**](#_Toc122691033)

[**5. Sounáležitost s týmem 4**](#_Toc122691034)

[**6. Kvalita předkládaných výsledků 4**](#_Toc122691035)

[**7. Dochvilnost a plnění termínů 4**](#_Toc122691036)

[**8. Flexibilita 5**](#_Toc122691037)

[**TIMESHEETS 5**](#_Toc122691038)

[**BurnDown charts 8**](#_Toc122691039)

[**ZÁVĚR 10**](#_Toc122691040)

# ÚVOD

Hodnocení celého projektu týmu OMET vzniklo po souhlasu všech členů týmu, kteří se na projektu podíleli. Hodnocení bylo sepsáno vlasními zkušenostmi získaných počas vývoje výsledného produktu – Webové aplikace pro školní vědecký časopis, a byly zde přidána výsledná data, která po projektu vznikla.

Na úvod jen krátký popis týmu a projektu:

Tým OMET se skládá ze 4 členů:

* Eliška Kladívková – Scrum Master
* Tomáš Hájek – Product Owner
* Ondřej Staněk – Team Member
* Martin Sázavský – Team Member

Tým se rozhodl pracovat na projektu, který měl mít určité vlastnosti dle předem stanoveného zadání. Rozhodlo se, že se bude vyvíjet webová aplikace/stránka přes WordPress. Další nástroje, které byly k projektu potřeba, jsou popsány v další části tohoto hodnocení.

# OBSAH

Obsahem tohoto hodnocení je především několik předem stanovených hodnotících bodů:

## Způsob plánování, rozdělování a realizace zadaných úkolů

*Hodnocení: 2*

Komentář:

Po sestavení backlogu Product ownera se Scrum Masterem naplánoval právě SC jednotlivé sprinty a přiřadil jednotlivé činnosti všem členům týmu na základě kolektivní dohody. Celkové naplánování a rozdělení úkolů proběhlo korektně bez větších komplikací a toto celé proběhlo ve webovém programu **ScrumDesk**, který pracuje na základě metod SCRUM.

S programem tým OMET neměl žádné zkušenosti a tak se vše učil za pochodu. Velké dík patří Scrum Masterovi, který se s programem rychle naučil avšak i na základě jeho a ostatních poznatků z používání, by samotná aplikace snesla ještě nějaká vylepšení a některé funkce lépe vyladit.

## Míra a formy komunikace

*Hodnocení: 1*

Komentář:

Komunikace probíhala na portále **Microsoft Teams**. Po prvních domluvách bylo navrhnuto online setkávání 1x týdně, ve středu od 18:00. Co se týká samotné komunikace, i vzhledem k tomu, že se jedná o tým časově vytížený, byl zvolený způsob ideálním a možným nejlepším řešením.

## Vstřícnot a ochota ke spolupráci

*Hodnocení: 2*

Komentář:

Celkově se dá hodnotit vstřícnot členů týmu jako více než dobrá. Každý z týmu pravidelně přispíval do projektu svým údělem. I vzhledem k tomu, že z prvu odpadl hned na začátku jeden člen, tým se s touto situací vypořádal na výbornou. Dochvilnost a plnění některých úkolů by se jistě dalo zvládnout lépe, ale vzhledem k již zmíněnému vytížení, konkrétně pracovnímu, je třeba nad tímto přimhouřit oko.

## Kreativita a vlastní iniciativa

*Hodnocení: 2*

Komentář:

Kreativitu musíme hodnotit více než pozitivně, každý pracoval jak uměl a není třeba dalšího komentáře. Co se týká vlastní iniciativy, opět narážíme na omezení volného času, zejména pak nutnost upozorňovat na dopisování strávených hodin na projektu do excelové tabulky. Nakonec ale i toto ve finále proběhlo v pořádku.

## Sounáležitost s týmem

*Hodnocení: 3*

Komentář:

Tento aspekt měl k ideálu z ostatních aspektů nejdále. Některé aspekty spolupráce pokulhávaly, zejména dochvilnost. Nicméně i tyto problémy vznikají při týmovém projektu a pro členy se jedná o cenné zkušenosti do budoucna.

## Kvalita předkládaných výsledků

*Hodnocení: 1*

Komentář:

S kvalitou dokončených fází jednotlivých úkolů jsme neměli problém. Vzhledem k chytře zvolené platformě (WP), bylo možné od některých nutných prvků k implementaci upustit. Tím pádem nebylo tolik úkolů z předešlých sprintů, které by bylo třeba dokončit v dalších.

## Dochvilnost a plnění termínů

*Hodnocení: 3*

Komentář:

Již bylo řečeno v bodě č.5, tým tvoří lidé a hodně velkou roli ve správném fungování týmu hraje zodpovědnost jednotlivců. Aspekt dochvilnost by příště snesla vylepšení.

Co se týká plnění termínů, díky našemu SM jsme s tímto problém neměli.

## Flexibilita

*Hodnocení: 1*

Komentář:

Vzhledem k výše komentářům ohledně dochvilnosti a podobně vypadá hodnocení flexibility za 1 poněkud zvláštně. Nicméně i přes pokulhávající dochvilnost se členové týmu prokazovali jako časově flexibilní a na projektu pracovali i v nevhodných denních dobách (noc atd). Nezbývá nám tedy, než toto hodnotit kladnou známkou.

Další částí hodnocení jsou přímo pak data, vytažená z programu ScrumDesk, konkrétně součet hodin a rozpis (timesheets) jednotlivých členů a jejich „tasků“ po třetím sprintu.

## TIMESHEETS

Na základě reportů z programu ScrumDesk můžeme vidět, že všichni členové týmu dosáhli poměrně shodného počtu odpracovaných hodin.

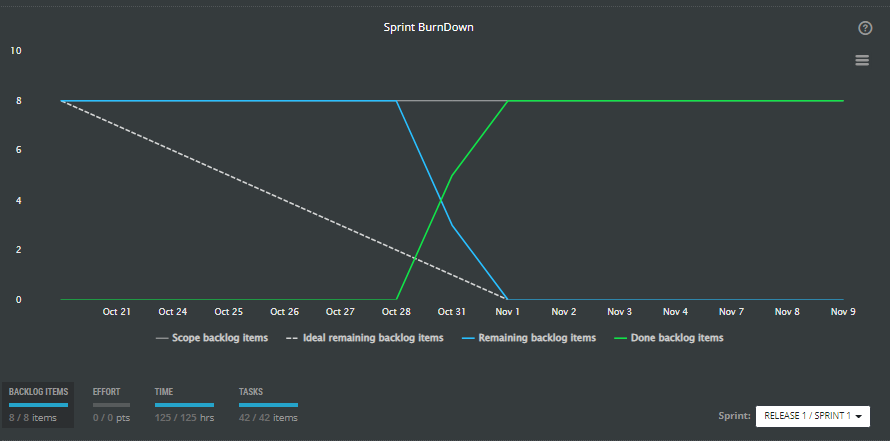
* Eliška Kladívková (SM): 86 hrs (10.75 MD)
* Tomáš Hájek (PO): 87 hrs (10.88 MD)
* Ondřej Staněk (TM): 81.5 hrs (10.69 MD)
* Martin Sázavský(TM): 87 hrs (10.88 MD)

Obsah obrázku stůl

Popis byl vytvořen automaticky

## BurnDown charts

Obsah obrázku text, monitor, snímek obrazovky

Popis byl vytvořen automatickyObsah obrázku text, monitor, snímek obrazovky

Popis byl vytvořen automaticky

Výše vidíme BurnDown charty – grafy tří sprintů, tedy vykonanou práci a splněné úkoly. Vidíme, že první a třetí sprint proběhly v pořádku. V rámci druhého sprintu, bylo nutné radikálně zasáhnout do naplánovaných hodin a tak byl druhý sprint obnoven, nicméně nejprve se ho nepodařilo administrativně správně zaznamenat, avšak díky SM byly i přesto naplánované tasky poté úspěšně všechny splněny.

# ZÁVĚR

I přes to, že v průběhu vývoje projektu nastaly mírné chyby či drobné problémy a nebylo vše ideální, tým pracoval dobře a popral se jak s časovou vytížeností, novými nástroji -ScrumDesk a dalšími aspekty více než dobře, což vedlo k úspěšnému zakončení celého projektu. Velké poděkování patří každému členu týmu. Jednotlivci se naučili zase o něco lépe pracovat v kolektivu, poznali nové způsoby a metodiky při vývoji SW jako je SCRUM a především si odnesli cenné zkušenosti třeba i do profesního života.

***Celkově hodnocení (⌀ všech dílčích hodnocení): 1.85***