# William et Guillaume : Nerd.com, site de jeux vidéo

## La présentation était (oui/non)

## Claire / compréhensible

Présentation organisée et claire, oral soigné : oui.

## Structurée

William et Guillaume ont respecté leur sommaire : oui.

## Jolie / Professionnelle

Le PowerPoint était structuré et bien organisé avec des captures, charte graphique respectée : oui.

## Point +

Le Powerpoint était bien structuré, les choix techniques ont été expliqués même lorsque cela ne semblait pas forcément logique (partie blanche pour les consoles par exemple).

## Point –

Guillaume n’a pas assez participé à la soutenance, bien que l’on comprenne qu’il ait effectué plusieurs tâches importantes.

# Thibault et Ivan : le Seigneur des Anneaux

## La présentation était (oui/non)

## Claire / compréhensible

D’un certain point de vue, la présentation n’était pas beaucoup travaillée : non.

## Structurée

Il y avait un sommaire et il a été respecté : oui.

## Jolie / Professionnelle

Le thème du PowerPoint était joli et pro. : oui.

## Point +

Les choix techniques ont été bien expliqués et sans utilisation de Bootstrap, le site propose des effets.

## Point –

La présentation semblait chaotique lors des passages de Thibault.

# Paul et Nicolas : Tesla

## La présentation était (oui/non)

## Claire / compréhensible :

PowerPoint explicatif avec liens directs sur le site + explications : oui.

## Structurée

Il y avait un sommaire qui a été respecté : oui.

## Jolie / Professionnelle

Site joli, explications approfondies : oui.

## Point +

Très bonnes explications des choix techniques, répartition du travail, etc.

## Point –

On ne veut pas savoir tout non plus…

# Steven et Rayan : Hunter x Hunter

## La présentation était (oui/non)

## Claire / compréhensible

Présentation soignée, vocabulaire soigné surtout pour Rayan : oui.

## Structurée

Sommaire respecté, code expliqué pour chaque page : oui.

## Jolie / Professionnelle

Très jolie ! : oui.

## Point +

Un site bien expliqué, on ne s’est pas ennuyé lors de la présentation.

## Point –

Steven tapait souvent dans ses mains, cela peut perturber ou agacer ceux qui observent la présentation.

# Matteo et Nasser : LA Casa De Papel

## La présentation était

## Claire / compréhensible

Oral et explications bien menés : oui.

## Structurée

Sommaire respecté : oui.

## Jolie / Professionnelle

Beau PowerPoint, beau site : oui.

## Point +

Tous les choix techniques fonctionnent et ont été bien expliqués.

## Point –

Attention au langage, même s’il y a une pub de M\*?\*# !.

# Ang : Dragon Ball

## La présentation était (oui/non)

## Claire / compréhensible

Même si Ang parlait une langue étrangère, il restait compréhensible : oui.

## Structurée

Sommaire respecté et explication de l’architecture en détails : oui.

## Jolie / Professionnelle

Charte graphique respectée : oui.

## Point +

Ang s’est bien débrouillé malgré le fait d’être seul en parlant une langue étrangère.

## Point –

Ang a lu les premières slides.

# Dany : Fnatic, League of Legends

## La présentation était (oui/non)

## Claire / compréhensible

Malgré le fait d’être seul et le changement de pages, l’oral était clair : oui.

## Structurée

Le sommaire a été respecté : oui.

## Jolie / Professionnelle

Beau PowerPoint, beau site : oui.

## Point +

Un très beau site avec beaucoup de recherches, une véritable démarche dans les idées d’architecture (expliqué au tableau).

## Point –

Langage…