Komputerowe systemy rozpoznawania

2018/2019

Prowadzący: dr hab. inż. Adam Niewiadomski

poniedziałek, 12:15

Data oddania:	Ocena:

Stanisław Zakrzewski 210360 Maciej Socha 210321

Zadanie 1: Ekstrakcja cech, miary podobieństwa, klasyfikacja

1. Cel

Celem zadania było poznanie oraz zaimplementowanie różnych metod ekstrakcji cech z tekstów, określania podobieństwa oraz klasyfikacji tekstów.

2. Wprowadzenie

Celem projektu jest stworzenie programu pozwalającego na klasyfikację wybranego zbioru elementów. Klasyfikatorem wybranym do tego celu jest metoda k-najbliższych sąsiadów.

Algorytm k najbliższych sąsiadów, nazywamy też potocznie algorytmem knn, pozwala na klasyfikację zbioru wieloelementowego według określonych etykiet. Na początku działania algorytmu k najbliższych sąsiadów określane są wektory dla każdego z elementów podlegających klasyfikacji. W naszym przypadku określanie wektorów polega na odpowiednim przetworzeniu tekstu zawierającego się w elementach zbioru do klasyfikacji. Następnie wektory są umieszczane na przestrzeni n elementowej, gdzie n stanowi liczebność elementów w wektorze. Odsłaniane są etykiety, domyślnie 10% dla każdej z etykiet. Odsłonięcie etykiet stanowi jeden ze sposobów rozwiązania problemu zimnego startu. Następnie kolejne etykiety są nadawane kolejnym elementom, poprzez znalezienie k najbliższych elementów i wybranie spośród etykiet należących do danych elementów tych, które są najliczniejsze, w przypadku identycznej liczebności etykiet wybierana jest ta, której średnia odległość do aktualnie klasyfikowanego elementu jest mniejsza.

Do wytworzenia wektora cech stosowane są dwa warianty ekstrakcji cech typu Dictionary Matching (DM). W obu przypadkach teksty znajdujące się w artykułach są początkowo poddane procesowi lemmatyzacji. Proces lemmatyzacji jest to czynność mająca na celu znalezienia lemmy dla danego słowa, lemma jest to forma podstawowa wyrazu w obszarze części mowy, którą reprezentuje. Następnie następuje proces przyznawania punktów dla poszczególnych słów. Wybierane zostają słowa mające najwięcej punktów. Pierwszy z na początku usuwa wszystkie słowa znajdujące się na przygotowanej wcześniej stop-liście, usuwa wartości liczbowe oraz zwiększa punktację słów znajdujących się bliżej początku tekstu. Drugi sposób bazuje natomiast na algorytmie TFIDF oraz również usuwane są wszelkie wartości liczbowe.

Algorytm TFIDF jest jedną z metod obliczania wagi słów w oparciu o liczbę ich wystąpień. Jest on stosowany między innymi w wyszukiwarkach internetorych. Jest on obliczany przy pomocy wzoru:

$$(tf - idf)_{i,j} = tf_{i,j} \times idf_i$$

gdzie $tf_{i,j}$ to tak zwany "term frequency" opisany wzorem:

$$tf_{i,j} = log \frac{n_{i,j}}{\sum_{k} n_{k,j}}$$

gdzie: $n_{i,j}$ jest liczbą wystąpień termu (t_i) w dokumencie d_j , a mianownik jest dumą liczby wystąpień wszystkich termów w dokumencie $d_j \cdot idf_i$ to "inverse document frequency" wyraża się wzorem:

$$idf_i = log \frac{|D|}{|\{d: t_i \epsilon d\}|}$$

gdzie: |D| - liczba dokumentów w korpusie $|\{d:t_i\epsilon d\}|$ - liczba dokumentów zawierających przynajmniej jedno wystąpienie danego termu.

Powstałe w wyniku działania obu ekstraktorów cech wektory są używane do wytworzenia wektorów liczbowych pozwalających na umieszczenie elementów w przestrzeni liczbowej, co jest wymagane w algorytmie k najbliższych sasiadów.

Obliczenia odległości dokonano w trzech metrykach.

Pierwszą z nich jest metryka Euklidesa, odległość d obliczana jest przy pomocy wzoru:

$$d(x,y) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2 + \dots + (x_n - y_n)^2}$$

Drugą z nich jest metryka Manhattana, nazywana również metryką uliczną, taksówkarską lub miejską. Odległość jest obliczana przy pomocy wzoru:

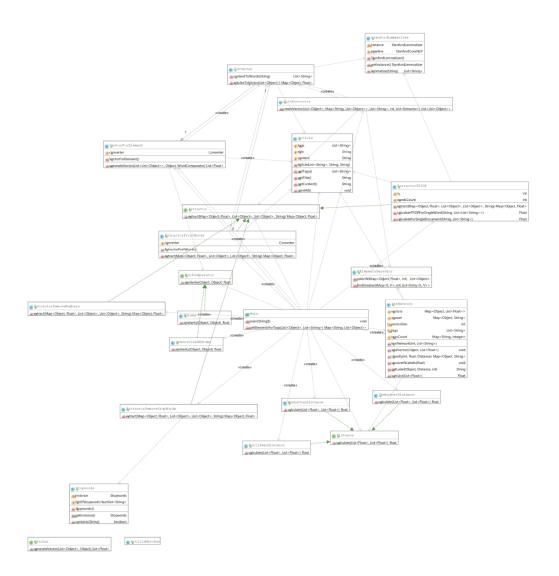
$$d(x,y) = \sum |x_i - y_i|$$

Trzecią i zarazem ostatnią jest metryka Czebyszewa, odległość jest obliczana przy pomocy wzoru:

$$d(x,y) = \frac{\sum |x_i \cdot y_i|}{\sqrt{\sum x_i^2 \cdot \sum y_i^2}}$$

3. Opis implementacji

Algorytmy zostały zaimplementowane w języku Java w wersji 11. Dodatkowo na potrzemy procesu lemmatyzacji wykorzystano, udostępnioną przez Stanford Natural Language Processing Group, biliotekę CoreNLP w wersji 3.9.2. Biblioteka ta jest udostępniona z licencją GNU General Public License v3 co pozwala nam korzystać z niej w naszym programie. Biblioteka ta jest bardzo obszerna, w naszym programie wykorzystujemy jedynie funkcjonalność lemmatyzacji. Jest ona zaimplementowana w klasie StanfordLemmatizer. Implementacja tej klasy została bezpośrednio zaczerpnięta z dokumentacji[5]. Poniżej przedstawiono uproszczony diagram klas. Zaznaczone zostały na nim kluczowe dla działania naszego programu klasy.



Rysunek 1. UML Diagram

Klasa Article odpowiada za przechowywanie informacji niezbędnych do działania programu. Wykorzystujemy ją zarówno do przetwarzania artukułów zawartych w zbiorze danych reuters jak i zestawu artykułów przygotowanego

przez nas samych.

Interfejs Extractor służy i znajdująca się w nim metoda extract jest wykorzystywana przy procesie ekstakcji cech. Implementują ją liczne klasy zawierające sie w dwóch sposobach ekstarakcji cech zawartych w programie.

Klasa knnNetwork zawiera w sobie implementację algorytmu k najbliższych sąsiadów do ustalania przynależności wektorów odpowiadającycm przekazanym do programu elementom. Klasa pozwala na dodawanie wektorów wraz z odpowiadającymi im elementami, a następnie klasyfikowanie ich przy przekazaniu odpowiedniego parametru k oznaczającego liczbę sąsiadów, uncoveredLabelFraction zapomocą którego przekazujemy jaka część tekstów będzie miała odkryte etykiety oraz distance, metrykę obliczania dystansu pomiędzy wektorami.

Pakiet calculatedistance zawiera w sobie interfejs Distance oraz implementujące go klasy ChebyshevDistance(metryka Czebyszewa), EuclideanDistance(metryka Euklidesa) oraz ManhattanDistance(metryka uliczna). Są to wymagane przez treść zadania metryki pomiaru odległości pomiędzy wektorami.

Za przekazywanie danych do programu odpowiada plik config.txt zawierający w sobie wszystkie potrzebne do działania programu parametry. Są to odpowiednio:

- 1. tagClass tag dla którego etykiety będzie nadawał program
- 2. folderPath ścieżka do folderu z plikami z danymi
- 3. articlesToReadCount liczba plików z artykułami, które program ma wczytać
- 4. k -
- 5. fractionOfUncoveredForEachTag -
- 6. tags etykiety, według których program ma klasyfikować
- 7. numberOfElementsPerTag liczba elementów jakie ma zawierać w sobie cecha dla każdej z etykiet
- 8. trainToTestRatio stosunek zbioru treningowego do testowego
- 9. distanceKNN metryka pomiaru dystansu w przestrzeni dla algorytmu knn
- 10. wordSimilarity metryka podobieństwa słów
- 11. extractors zestaw ekstraktorów

Należy tu zamieścić krótki i zwięzły opis zaprojektowanych klas oraz powiązań między nimi. Powinien się tu również znaleźć diagram UML (diagram klas) prezentujący najistotniejsze elementy stworzonej aplikacji. Należy także podać, w jakim języku programowania została stworzona aplikacja.

4. Materiały i metody

W tym miejscu należy opisać, jak przeprowadzone zostały wszystkie badania, których wyniki i dyskusja zamieszczane są w dalszych sekcjach. Opis ten powinien być na tyle dokładny, aby osoba czytająca go potrafiła wszystkie przeprowadzone badania samodzielnie powtórzyć w celu zweryfikowania ich poprawności (a zatem m.in. należy zamieścić tu opis architektury sieci, wartości współczynników użytych w kolejnych eksperymentach, sposób ini-

cjalizacji wag, metodę uczenia itp. oraz informacje o danych, na których prowadzone były badania). Przy opisie należy odwoływać się i stosować do opisanych w sekcji drugiej wzorów i oznaczeń, a także w jasny sposób opisać cel konkretnego testu. Najlepiej byłoby wyraźnie wyszczególnić (ponumerować) poszczególne eksperymenty tak, aby łatwo było się do nich odwoływać dalej.

5. Wyniki

Wyniki kolejnych przeprowadzanych eksperymentów zostały umieszczone w tabelach poniżej. Początkowa konfiguracja programu znajduje się poniżej, przy kolejnych eksperymentach zostały wspominanie tylko te parametry które były zmienione.

- 1. tagClass = PLACES
- 2. articlesToReadCount = 23
- 3. k = 3
- 4. fractionOfUncoveredForEachTag = 0.1
- 5. tags = west-germany, usa, france, uk, canada, japan
- 6. numberOfElementsPerTag = 5
- 7. trainToTestRatio = 0.6
- 8. distanceKNN = euclidean
- 9. wordSimilarity = NGrams
- 10. extractors = 1

Poniżej znajdują się wyniki dla przedstawionych powyższej parametrów.

Label	Precision	Recall
west-germany	0.39534885	0.3923077
usa	0.83159405	0.9416126
france	0.5064935	0.35779816
uk	0.62025315	0.24873096
canada	0.49079755	0.23738873
japan	0.5652174	0.23636363

Tablica 1: Parametry bazowe

6. Dyskusja

Sekcja ta powinna zawierać dokładną interpretację uzyskanych wyników eksperymentów wraz ze szczegółowymi wnioskami z nich płynącymi. Najcenniejsze są, rzecz jasna, wnioski o charakterze uniwersalnym, które mogą być istotne przy innych, podobnych zadaniach. Należy również omówić i wyjaśnić wszystkie napotakane problemy (jeśli takie były). Każdy wniosek powinien mieć poparcie we wcześniej przeprowadzonych eksperymentach (odwołania do konkretnych wyników). Jest to jedna z najważniejszych sekcji tego sprawozdania, gdyż prezentuje poziom zrozumienia badanego problemu.

7. Wnioski

W tej, przedostatniej, sekcji należy zamieścić podsumowanie najważniejszych wniosków z sekcji poprzedniej. Najlepiej jest je po prostu wypunktować. Znów, tak jak poprzednio, najistotniejsze są wnioski o charakterze uniwersalnym.

Literatura

- [1] David D. Lewis. Feature Selection and Feature Extract ion for Text Categorization, University of Chicago,
 - Dostępny w Internecie: https://aclweb.org/anthology/H92-1041?fbclid=IwAR248ftiyFqXrFpi51IDLorT7Ngso369BPT0aOeSYE3QGG1gYD9TNfy58qc
- [2] David Dolan Lewis. Representation and learning in information retrieval, University of Massachusetts,
 - Dostępny w Internecie: http://ciir.cs.umass.edu/pubfiles/ UM-CS-1991-093.pdf
- [3] David D. Lewis. Data Extraction as Text Categorization: An Experiment With the MUC-3 Corpus, University of Chicago,
 - Dostępny w Internecie: https://www.aclweb.org/anthology/M91-1035
- [4] Marina Sokolova, Guy Lapalme. A systematic analysis of performance measures for classification tasks, Information Processing and Management no 45,
 - Dostępny w internecie: http://rali.iro.umontreal.ca/rali/sites/default/files/publis/SokolovaLapalme-JIPM09.pdf?fbclid=IwAR2M7_a4QxL_F4yC0B_Akp4ghkoUKrBnHT9xzCfuTcoVrLBe3lN3kI1Pt00
- [5] https://stanfordnlp.github.io/CoreNLP