**RL lab2**

**Experiment Result**

**DQN**

一張含有 文字, 螢幕擷取畫面, 繪圖, 行 的圖片

自動產生的描述一張含有 行, 圖表, 繪圖, 文字 的圖片

自動產生的描述

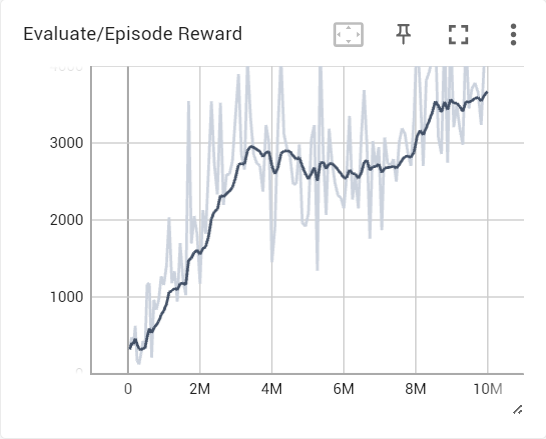
一張含有 文字, 螢幕擷取畫面, 字型, 軟體 的圖片

自動產生的描述

**Experiment Result & Discussion (Bonus)**

**DDQN**

一張含有 文字, 螢幕擷取畫面, 繪圖, 圖表 的圖片

自動產生的描述

一張含有 文字, 螢幕擷取畫面, 字型, 軟體 的圖片

自動產生的描述

**DDQN & DQN comparison**

The training curves are similar, and the evaluate rewards are a little of DDQN is slightly better than DQN (I set the eval\_epsilon to 0). My result show no obvious difference between DQN and DDQN because I only trained 10M for each algorithm, and it seems that the reward for DQN is still increasing. Maybe if I train to 20M for both algorithms, where the overestimating issue occurs in DQN, the reward of DQN model will start to increase at some point, and the DDQN model will increase steadily.

一張含有 螢幕擷取畫面, 文字, 繪圖, 行 的圖片

自動產生的描述

一張含有 繪圖, 行, 文字, 圖表 的圖片

自動產生的描述

**Enduro (DQN)**

一張含有 文字, 繪圖, 圖表, 行 的圖片

自動產生的描述

一張含有 圖表, 文字, 行, 繪圖 的圖片

自動產生的描述

一張含有 文字, 螢幕擷取畫面, 字型, 軟體 的圖片

自動產生的描述