Липецкий государственный технический университет

Факультет автоматизации и информатики Кафедра автоматизированных систем управления

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №1

по дисциплине «Прикладные интеллектуальные системы и экспертные системы»

Бинарная классификация фактографических данных

Студент Коровайцева А.В.

Группа М-ИАП-23-1

Руководитель Кургасов В.В.

Доцент

Цель работы

Получить практические навыки решения задачи бинарной классификации данных в среде Jupiter Notebook. Научиться загружать данные, обучать классификаторы и проводить классификацию. Научиться оценивать точность полученных моделей.

Задание кафедры

- 1) В среде Jupiter Notebook создать новый ноутбук (Notebook)
- 2) Импортировать необходимые для работы библиотеки и модули
- 3) Загрузить данные в соответствие с вариантом
- 4) Вывести первые 15 элементов выборки (координаты точек и метки класса)
- 5) Отобразить на графике сгенерированную выборку. Объекты разных классов должны иметь разные цвета.
- 6) Разбить данные на обучающую (train) и тестовую (test) выборки в пропорции 75% 25% соответственно.
- 7) Отобразить на графике обучающую и тестовую выборки. Объекты разных классов должны иметь разные цвета.
- 8) Реализовать модели классификаторов, обучить их на обучающем множестве. Применить модели на тестовой выборке, вывести результаты классификации:
 - 9) Истинные и предсказанные метки классов
 - 10) Матрицу ошибок (confusion matrix)
 - 11) Значения полноты, точности, f1-меры и аккуратности
 - 12) Значение площади под кривой ошибок (AUC ROC)
- 13) Отобразить на графике область принятия решений по каждому классу
 - 14) В качестве методов классификации использовать:
 - 15) Метод к-ближайших соседей (n_neighbors = $\{1, 3, 5, 9\}$)
 - 16) Наивный байесовский метод
 - 17) Случайный лес (n_estimators = $\{5, 10, 15, 20, 50\}$)
- 18) По каждому пункту работы занести в отчет программный код и результат вывода.
- 19) По результатам п.8 занести в отчет таблицу с результатами классификации всеми методами и выводы о наиболее подходящем методе классификации ваших данных.

20) Изучить, как изменится качество классификации, если на тестовую часть выделить 10% выборки, 35% выборки. Для этого повторить п.п. 6-10.

Вариант №8

Вид классов: moons

Random_state: 15

noise: 0.2

Ход работы

Подготовка данных

Для генерации данных воспользуемся функцией make_moons из пакета sklearn.datasets. Результат генерации данных и вывод первых 15 значений представлен на рисунке 1.

```
1 | X, y = make_moons(n_samples=1000, shuffle=True, noise=0.2, random_state=15)
 1 print('Координаты точек: ')
 2 print(X[:15])
 3 print('Метки класса: ')
 4 print(y[:15])
Координаты точек:
[[ 1.7271961 -0.39285757]
 [-0.91801735 0.81910014]
 [-0.91532959 -0.05460812]
 [ 0.14537408  0.2064726 ]
 [ 0.95552152  0.20921022]
 [ 1.85825106 -0.35738814]
 [ 0.0761107  0.90867532]
 [-0.66311624 1.08115035]
 [ 0.13798809  0.98723143]
 [ 1.25585707 -0.50035284]
 [ 1.11412853 -0.36151518]
 [-0.41601705 \quad 0.82276341]]
Метки класса:
[1 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 1 1 0]
```

Рисунок 1 – Генерация данных и вывод первых 15-ти значений

Отобразим на графике сгенерированную выборку с выделением классов разными цветами. Для этого воспользуемся функцией scatter из библиотеки matplotlib.pyplot. Результат визуализации представлен на рисунке 2.

```
1 plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y)
2 plt.show()
```

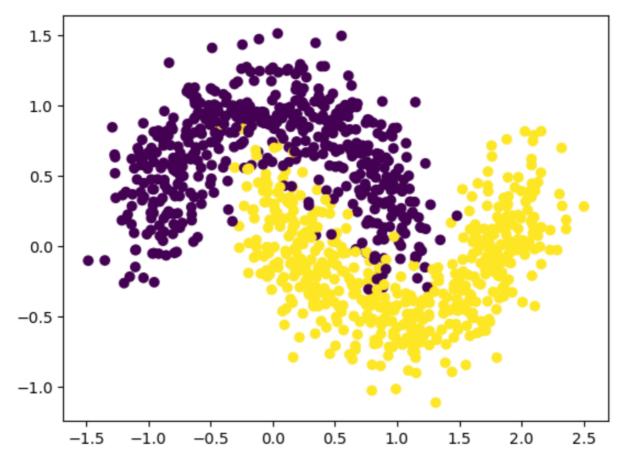


Рисунок 2 – Визуализация выборки

Разделим данных на обучающую и тестовую выборку. Для этого воспользуемся функцией train_test_split из пакета sklearn.model_selection. Скрипт для разделения данных представлен на рисунке 3. Результат разбиения выборки на тестовую и обучающую с последующей их визуализацией представлены на рисунке 4 и 5.

Разбитие выборки на обучающее и тестовое множество (75/25)

Рисунок 3 – Разделение выборки на обучающее и тестовое множество



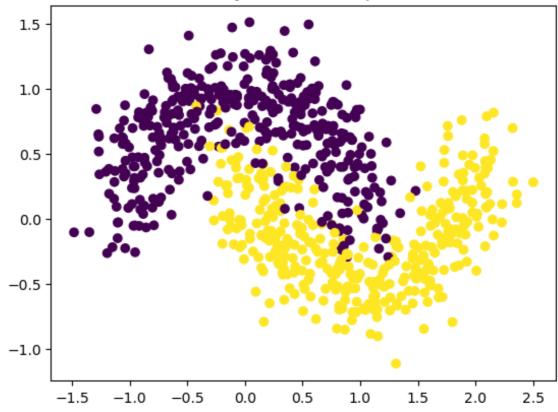


Рисунок 4 – Обучающая выборка

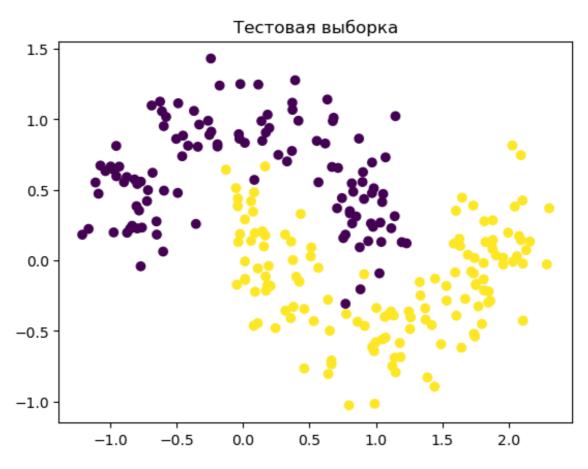


Рисунок 5 — Тестовая выборка 7

Классификация с помощью метода к-ближайших соседей

Использование параметра n_neighbors = 1. Составленный код для использования данного классификатора с данным параметром представлен на рисунке 6. Полученная информация о точности классификации при использовании данного метода представлена на рисунке 7.

```
knn = KNeighborsClassifier(n_neighbors=1, metric='euclidean')

# Обучаем модель данных
knn.fit(X_train, y_train)

# Оцениваем качество модели
prediction = knn.predict(X_test)

# Выводим сводную информацию
show_info(knn, 'ближайшие соседи (1)', y_test, prediction)
```

Рисунок 6 – Код для классификатора с помощью метода к-ближайших соседей с параметром n neighbors = 1

Предсказанные и реальные значения:

													-																							
[0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0]									
[0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0									

Матрица неточностей [[111 3] [6 130]]

Точность классификации: 0.964

Полнота:

	precision	recall	f1-score	support
0 1	0.95 0.98	0.97 0.96	0.96 0.97	114 136
accuracy macro avg weighted avg	0.96 0.96	0.96 0.96	0.96 0.96 0.96	250 250 250

Площадь под кривой: 0.9647832817337462

Радрам класс

Рисунок 7 – Результат классификации с помощью метода к-ближайших соседей с параметром n neighbors = 1

Запустим классификацию с использованием параметра n_neighbors = 3, 5 и 9. Результаты классификации представлены на рисунках 8, 9 и 10 соответственно.

Метод классификации: ближайшие соседи (3)

Предсказанные и реальные значения: $0\;1\;0\;0\;0\;1\;1\;1\;0\;1\;0\;1\;1\;1\;0\;1\;0\;0\;1\;1\;0\;0\;1\;1\;0\;0\;0\;0\;0\;0\;0\;0\;1\;0\;1\;1\;1$ 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 001 0 1 1 0] [0 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 101011111110 10011011111010000110111011001100110011 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0

Матрица неточностей [[111 3] [5 131]]

Точность классификации: 0.968

Полнота:

	precision	recall	f1-score	support
0	0.96	0.97	0.97	114
1	0.98	0.96	0.97	136
accuracy			0.97	250
macro avg	0.97	0.97	0.97	250
weighted avg	0.97	0.97	0.97	250

Площадь под кривой: 0.9684597523219816

БЛИЖАЙШИЕ СОСЕДИ (3)

Рисунок 8 – Результат классификации с помощью метода к-ближайших соседей с параметром n_neighbors = 3

Метод классификации: ближайшие соседи (5)

Предсказанные и реальные значения:

[0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0]									
[0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	I								

Матрица неточностей [[112 2] [3 133]]

Точность классификации: 0.98

Полнота:

	precision	recall	f1-score	support
0	0.97	0.98	0.98	114
1	0.99	0.98	0.98	136
accuracy			0.98	250
macro avg	0.98	0.98	0.98	250
weighted avg	0.98	0.98	0.98	250

Площадь под кривой: 0.9801986584107326

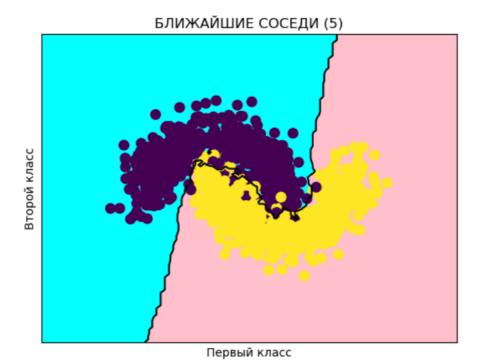


Рисунок 9 — Результат классификации с помощью метода к-ближайших соседей с параметром n_neighbors = 5

```
Матрица неточностей
[[111 3]
[ 3 133]]
Точность классификации: 0.976
Полнота:
              precision
                            recall f1-score
                                                support
                    0.97
                              0.97
                    0.98
                              0.98
                                         0.98
                                                    136
                                         0.98
                                                    250
   accuracy
                    0.98
                              0.98
                                                     250
   macro avg
                                         0.98
weighted avg
                                         0.98
                                                     250
Площадь под кривой: 0.975812693498452
```



Рисунок 10 — Результат классификации с помощью метода к-ближайших соседей с параметром n_neighbors = 9

Классификация с помощью наивного байесовского классификатора

Составленный код для использования данного классификатора представлен на рисунке 11. Полученная информация о точности классификации при использовании данного метода представлена на рисунке 12.

```
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB

nb = GaussianNB()

# Обучаем модель данных
nb.fit(X_train, y_train)

# Оцениваем качество модели
prediction = nb.predict(X_test)

# Выводим сводную информацию
show_info(nb, 'Наивный байесовский классификатор', y_test, prediction)
```

Рисунок 11 — Код для классификатора с помощью наивного байесовского классификатора

Метод классификации: Наивный байесовский классификатор

Предсказанные и реальные значения:

[1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1
1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0]									
[0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	01	l								

Матрица неточностей

[[95 19] [19 117]]

Точность классификации: 0.848

Полнота:

	precision	recall	f1-score	support
0 1	0.83 0.86	0.83 0.86	0.83 0.86	114 136
accuracy macro avg weighted avg	0.85 0.85	0.85 0.85	0.85 0.85 0.85	250 250 250

Площадь под кривой: 0.8468137254901961

НАИВНЫЙ БАЙЕСОВСКИЙ КЛАССИФИКАТОР

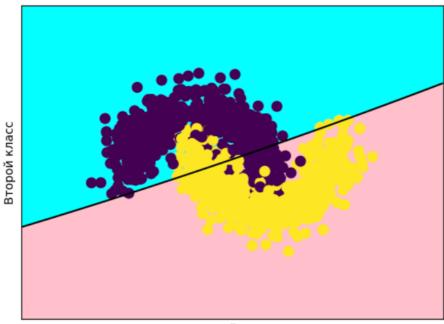


Рисунок 12 — Результат классификации с помощью наивного байесовского классификатора

Классификация с помощью случайного леса

Использование параметра n_estimators = 5. Составленный код для использования данного классификатора с данным параметром представлен на рисунке 13. Полученная информация о точности классификации при использовании данного метода представлена на рисунке 14.

```
1 rfc = RandomForestClassifier(n_estimators=5)

2 # Обучаем модель данных
4 rfc.fit(X_train, y_train)

5 # Оцениваем качество модели
7 prediction = rfc.predict(X_test)

8 # Выводим сводную информацию
10 show_info(rfc, 'случайный лес (5)', y_test, prediction)
```

Рисунок 13 – Код для классификатора с помощью случайного леса с параметром n_ estimators = 5

```
Метод классификации: случайный лес (5)
Предсказанные и реальные значения:
Матрица неточностей
[[113 1]
[ 5 131]]
Точность классификации: 0.976
Полнота:
          precision
                    recall f1-score
                                  support
                     0.99
              0.99
                     0.96
                             0.98
                                     250
250
   accuracy
                             0.98
              0.98
                     0.98
                             0.98
  macro avo
weighted avg
Площадь под кривой: 0.9772316821465429
                СЛУЧАЙНЫЙ ЛЕС (5)
Второй класс
```

Рисунок 14 — Результат классификации с помощью случайного леса с параметром n estimators = 5

Первый класс

Запустим классификацию с использованием параметра n_ estimators = 10, 15, 20 и 50. Результаты классификации представлены на рисунках 15, 16, 17 и 18 соответственно.

Метод классификации: случайный лес (10)

Предсказанные и реальные значения: 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 101100010 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 1 0000 101100001010011100 1 1 0] 0 1 0 101111100100111110010 [0 1 1 0 101011111110

Матрица неточностей [[113 1] [4 132]]

Точность классификации: 0.98

Полнота:

	precision	recall	f1-score	support
0	0.97	0.99	0.98	114
1	0.99	0.97	0.98	136
accuracy			0.98	250
macro avg	0.98	0.98	0.98	250
weighted avg	0.98	0.98	0.98	250

0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 0]

Площадь под кривой: 0.9809081527347782

ОЛУЧАЙНЫЙ ЛЕС (10)

Рисунок 15 — Результат классификации с помощью случайного леса с параметром n estimators = 10

Метод классификации: случайный лес (15)

Предсказанные и реальные значения:

[0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0]									
[0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	l								

Матрица неточностей [[113 1] [4 132]]

Точность классификации: 0.98

Полнота:

	precision	recall	f1-score	support
0	0.97	0.99	0.98	114
1	0.99	0.97	0.98	136
accuracy			0.98	250
macro avg	0.98	0.98	0.98	250
weighted avg	0.98	0.98	0.98	250

Площадь под кривой: 0.9809081527347782

СЛУЧАЙНЫЙ ЛЕС (15)

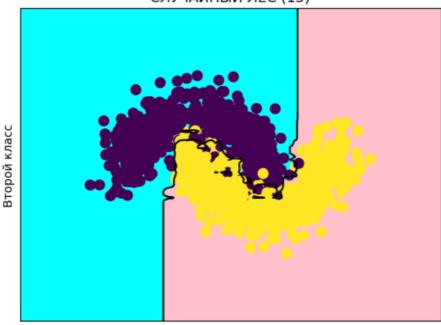


Рисунок 16 – Результат классификации с помощью случайного леса с параметром n_ estimators = 15

Метод классификации: случайный лес (20)

Предсказанные и реальные значения:

											_					-																				
[0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0]									
[0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1
a	a	a	a	1	0	1	1	a	a	a	a	1	a	1	a	0	1	1	1	a	a	a	1	a	1	1	a1	1								

Матрица неточностей [[113 1] [5 131]]

Точность классификации: 0.976

Полнота:

	precision	recall	f1-score	support
0	0.96	0.99	0.97	114
1	0.99	0.96	0.98	136
accuracy			0.98	250
macro avg	0.98	0.98	0.98	250
weighted avg	0.98	0.98	0.98	250

Площадь под кривой: 0.9772316821465429

СЛУЧАЙНЫЙ ЛЕС (20)

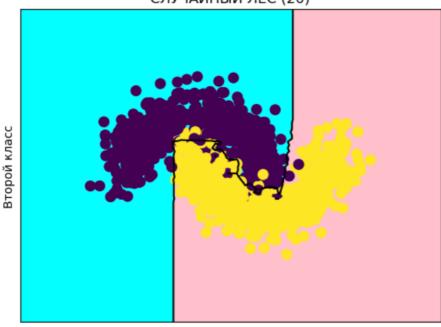


Рисунок 17 — Результат классификации с помощью случайного леса с параметром n_ estimators = 20

Метод классификации: случайный лес (50)

Предсказанные и реальные значения:

[0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0]									
[0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0]									

Матрица неточностей [[113 1] [4 132]]

Точность классификации: 0.98

Полнота:

	precision	recall	f1-score	support
0	0.97	0.99	0.98	114
1	0.99	0.97	0.98	136
accuracy			0.98	250
macro avg	0.98	0.98	0.98	250
weighted avg	0.98	0.98	0.98	250

Площадь под кривой: 0.9809081527347782

СЛУЧАЙНЫЙ ЛЕС (50)

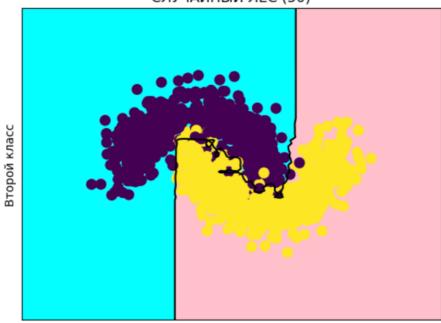


Рисунок 18 — Результат классификации с помощью случайного леса с параметром n_ estimators = 50

Анализ результатов

Сведем полученные данные в таблицу 1 и сделаем вывод.

Таблица 1 – Результат классификации по методам про 75% обучающей выборки

Метод (параметры)	Точность	Площадь под кривой				
Метод к-ближайших	0,964	0,965				
coceдей (n_neighbors = 1)	0,304	0,903				
Метод к-ближайших	0,968	0,968				
coceдей (n_neighbors = 3)	0,908	0,908				
Метод к-ближайших	0,98	0,98				
coceдей (n_neighbors = 5)	0,98	0,90				
Метод к-ближайших	0.076	0.076				
coceдей (n_neighbors = 9)	0,976	0,976				
Наивный байесовский	0,848	0,847				
классификатор	0,040	0,047				
Случайный лес	0,976	0,977				
$(n_{estimators} = 5)$	0,970	0,977				
Случайный лес	0,98	0.001				
$(n_{estimators} = 10)$	0,96	0,981				
Случайный лес	0,98	0,981				
$(n_{estimators} = 15)$	0,70	0,701				
Случайный лес	0,966	0.977				
$(n_{estimators} = 20)$	0,300	0,977				
Случайный лес	0,98	0,981				
$(n_{estimators} = 50)$	0,70	0,701				

Исходя из таблицы 1, можно сделать вывод о том, что лучше всего себя показал метод к-ближайших соседей (n_neighbors = 5) и случайный лес (n_estimators = 10, n_estimators = 15 и n_estimators = 50), хуже всего — наивный байесовский классификатор.

Рассмотрим случай уменьшения тестовой выборки. Установим, что тестовая выборка составляет 10% и построим графики визуализации обучающей и тестовой выборки, данные графики представлены на рисунках 19 и 20 соответственно.

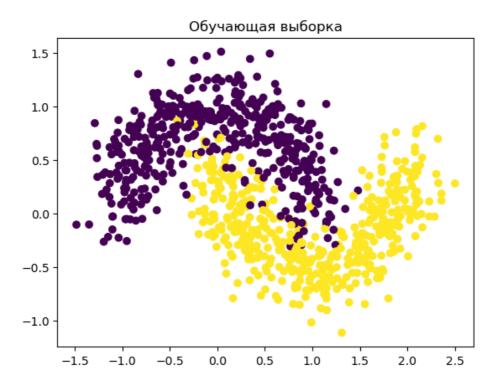


Рисунок 19 – Обучающая выборка при 90% от общего размера

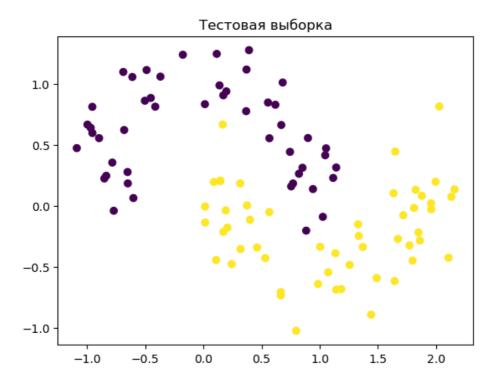


Рисунок 20 – Тестовая выборка при 10% от общего размера

Сведем полученные данные в таблицу 2 и сделаем вывод.

Таблица 2 – Результат классификации по методам про 90% обучающей выборки

Метод (параметры)	Точность	Площадь под кривой
Метод к-ближайших coceдей (n_neighbors = 1)	0,99	0,99
Метод к-ближайших coceдей (n_neighbors = 3)	0,98	0,98
Метод к-ближайших coceдей (n_neighbors = 5)	0,98	0,98
Метод к-ближайших coceдей (n_neighbors = 9)	0,98	0,98
Наивный байесовский классификатор	0,84	0,838
Случайный лес (n_estimators = 5)	0,98	0,98
Случайный лес (n_estimators = 10)	0,99	0,99
Случайный лес (n_estimators = 15)	0,99	0,99
Случайный лес (n_estimators = 20)	0,99	0,99
Случайный лес (n_estimators = 50)	0,98	0,98

Исходя из таблицы 2, можно сделать вывод о том, что лучше всего себя показал метод к-ближайших соседей (n_neighbors = 1) и случайный лес (n_estimators = 10, n_estimators = 15 и n_estimators = 50), хуже всего — наивный байесовский классификатор.

Рассмотрим случай уменьшения тестовой выборки. Установим, что тестовая выборка составляет 35% и построим графики визуализации обучающей и тестовой выборки, данные графики представлены на рисунках 21 и 22 соответственно.

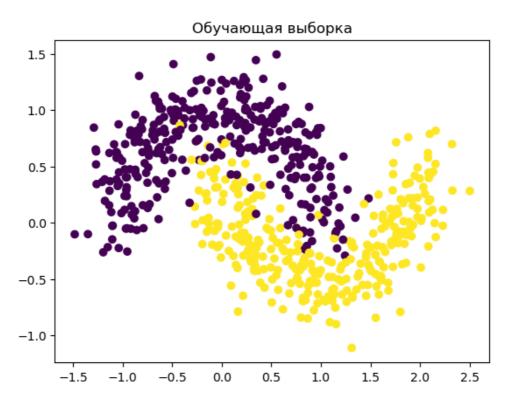


Рисунок 21 – Обучающая выборка при 65% от общего размера

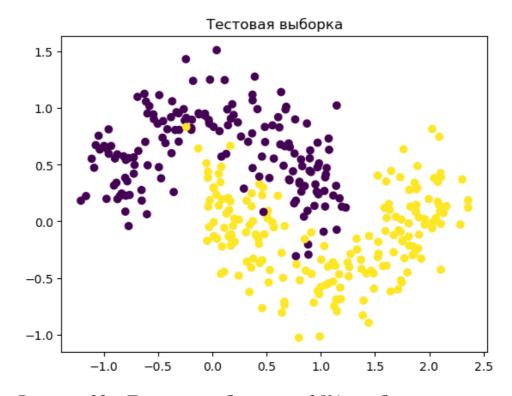


Рисунок 22 – Тестовая выборка при 35% от общего размера

Сведем полученные данные в таблицу 3 и сделаем вывод.

Таблица 3 — Результат классификации по методам про 65% обучающей выборки

Метод (параметры)	Точность	Площадь под кривой
Метод к-ближайших coceдей (n_neighbors = 1)	0,946	0,95
Метод к-ближайших coceдей (n_neighbors = 3)	0,951	0,951
Метод к-ближайших coceдей (n_neighbors = 5)	0,96	0,96
Метод к-ближайших coceдей (n_neighbors = 9)	0,963	0,963
Наивный байесовский классификатор	0,854	0,853
Случайный лес (n_estimators = 5)	0,951	0,95
Случайный лес (n_estimators = 10)	0,957	0,958
Случайный лес (n_estimators = 15)	0,96	0,961
Случайный лес (n_estimators = 20)	0,966	0,966
Случайный лес (n_estimators = 50)	0,96	0,961

Исходя из таблицы 3, можно сделать вывод о том, что лучше всего себя показал случайны лес (n_estimators = 9), хуже всего – наивный байесовский классификатор.

Вывод

В ходе выполнения данной лабораторной работы мною были получены практические навыки решения задачи бинарной классификации данных в среде Jupiter Notebook. Также я научилась загружать данные, обучать классификаторы и проводить классификацию и получила опыт в оценивании точности полученных моделей.

В результате анализа полученных результатов выяснилось, что наивысшая точность классификации 0,99 (и наибольшая площадь под кривой) достигается, когда размер обучающей выборки равен 90% и в качестве метода выбран метод к-ближайших соседей (n_neighbors = 1) и случайный лес (n_estimators = 10, n_estimators = 15 и n_estimators = 50), хуже всего – наивный байесовский классификатор.

Приложение А

Исходный код при 25% тестовой выборки

```
#!/usr/bin/env python
# coding: utf-8
# ## Лабораторная работа №1
# ### Задание
# ### Вариант №8
# ### Вид классов: `moons`
# ### Random state: `15
# ### noise: `0.2
# In[1]:
# Модуль numpy (сокращение от "Numerical Python") предоставляет
функциональность для эффективной работы
# с массивами и математическими операциями на ними.
import numpy as np
# Модуль matplotlib.pyplot используется для создания графиков и визуализации
данных.
# Он предоставляет множество функций для построения различных типов графиков.
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.datasets import make moons
from sklearn.model selection import train test split
# In[2]:
# А для отображения на графике области принятия решения - готовую функцию
plot 2d separator,
# которой нужно передать на вход объект classifier - модель классификатора и
Х - массив входных данных:
def plot 2d separator(classifier, X, fill=False, line=True, ax=None,
eps=None):
    if eps is None:
       eps = 1.0
    x \min, x \max = X[:, 0].\min() - eps, X[:, 0].max() + eps
    y \min, y \max = X[:, 1].\min() - eps, X[:, 1].max() + eps
    xx = np.linspace(x min, x max, 100)
    yy = np.linspace(y min, y max, 100)
    x1, x2 = np.meshgrid(xx, yy)
    X grid = np.c [x1.ravel(), x2.ravel()]
    try:
        decision values = classifier.decision function(X grid)
        levels = [0]
        fill levels = [decision values.min(), 0, decision values.max()]
    except AttributeError:
        decision values = classifier.predict proba(X grid)[:, 1]
        levels = [.5]
        fill levels = [0, .5, 1]
    if ax is None:
       ax = plt.gca()
    if fill:
        ax.contourf(x1,
                    decision values.reshape(x1.shape),
```

```
levels=fill levels,
                    colors=['cyan', 'pink', 'yellow'])
    if line:
        ax.contour(x1,
                   decision values.reshape(x1.shape),
                   levels=levels,
                   colors='black')
    ax.set xlim(x min, x max)
    ax.set_ylim(y_min, y_max)
    ax.set xticks(())
    ax.set yticks(())
# ### Генерация выборки
# In[3]:
X, y = make moons(n samples=1000, shuffle=True, noise=0.2, random state=15)
# In[4]:
print('Координаты точек: ')
print(X[:15])
print('Метки класса: ')
print(y[:15])
# In[5]:
plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y)
plt.show()
# ### Разбитие выборки на обучающее и тестовое множество (75/25)
# In[6]:
X train, X test, y train, y test = train test split(X,
                                                     test size=0.25,
                                                     random state=15)
# In[7]:
plt.title('Обучающая выборка')
plt.scatter(X train[:, 0], X train[:, 1], c=y train)
plt.show()
# In[8]:
plt.title('Тестовая выборка')
plt.scatter(X test[:, 0], X test[:, 1], c=y test)
```

```
plt.show()
# ### Классификация
# In[9]:
from sklearn.metrics import confusion matrix
from sklearn.metrics import accuracy score
from sklearn.metrics import classification report
from sklearn.metrics import roc auc score
# In[10]:
def show info(classifier, classifier name, real values, prediction values):
    print(f'Метод классификации: {classifier name}\n')
    # Выводим предсказанное и реальное значение
    print('Предсказанные и реальные значения:')
    print(prediction values)
    print(real values)
    # Выводим матрицу неточностей
    print('\nМатрица неточностей')
    print(confusion matrix(real values, prediction values))
    # Выводим точность классификации
    print(f'\nТочность классификации: {accuracy score(prediction values,
real values) }')
    # Выводим полноту
    print('\nПолнота: ')
    print(classification report(real values, prediction values))
    # AUC ROC
    print(f'\nПлощадь под кривой: {roc auc score(real values,
prediction values)}')
    plt.xlabel('Первый класс')
    plt.ylabel('Второй класс')
    plt.title(classifier name.upper())
    plot 2d separator(classifier, X, fill=True)
    plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y, s=70)
# ### Метод k-ближайших соседей (1)
# In[11]:
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
# In[12]:
knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=1, metric='euclidean')
# Обучаем модель данных
knn.fit(X train, y train)
```

```
# Оцениваем качество молели
prediction = knn.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(knn, 'ближайшие соседи (1)', y test, prediction)
# ### Метод k-ближайших соседей (3)
# In[13]:
knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=3, metric='euclidean')
# Обучаем модель данных
knn.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = knn.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(knn, 'ближайшие соседи (3)', y test, prediction)
# ### Метод k-ближайших соседей (5)
# In[14]:
knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=5, metric='euclidean')
# Обучаем модель данных
knn.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = knn.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(knn, 'ближайшие соседи (5)', y test, prediction)
# ### Метод k-ближайших соседей (9)
# In[15]:
knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=9, metric='euclidean')
# Обучаем модель данных
knn.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = knn.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(knn, 'ближайшие соседи (9)', y test, prediction)
# ## Наивный байесовский классификатор
# In[16]:
```

```
from sklearn.naive bayes import GaussianNB
nb = GaussianNB()
# Обучаем модель данных
nb.fit(X_train, y_train)
# Оцениваем качество модели
prediction = nb.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(nb, 'Наивный байесовский классификатор', y test, prediction)
# ### Случайный лес (5)
# In[17]:
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
# In[18]:
rfc = RandomForestClassifier(n estimators=5)
# Обучаем модель данных
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X_test)
# Выводим сводную информацию
show info(rfc, 'случайный лес (5)', y test, prediction)
# ### Случайный лес (10)
# In[19]:
rfc = RandomForestClassifier(n estimators=10)
# Обучаем модель данных
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X_test)
# Выводим сводную информацию
show info(rfc, 'случайный лес (10)', y test, prediction)
# ### Случайный лес (15)
# In[20]:
rfc = RandomForestClassifier(n estimators=15)
# Обучаем модель данных
```

```
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show_info(rfc, 'случайный лес (15)', y_test, prediction)
# ### Случайный лес (20)
# In[21]:
rfc = RandomForestClassifier(n estimators=20)
# Обучаем модель данных
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show_info(rfc, 'случайный лес (20)', y_test, prediction)
# ### Случайный лес (50)
# In[22]:
rfc = RandomForestClassifier(n_estimators=50)
# Обучаем модель данных
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show_info(rfc, 'случайный лес (50)', y_test, prediction)
```

Приложение Б

Исходный код при 10% тестовой выборки

```
#!/usr/bin/env python
# coding: utf-8
# ## Лабораторная работа №1
# ### Задание
# ### Вариант №8
# ### Вид классов: `moons`
# ### Random state: `15
# ### noise: `0.2
# In[23]:
# Модуль numpy (сокращение от "Numerical Python") предоставляет
функциональность для эффективной работы
# с массивами и математическими операциями на ними.
import numpy as np
# Модуль matplotlib.pyplot используется для создания графиков и визуализации
данных.
# Он предоставляет множество функций для построения различных типов графиков.
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.datasets import make moons
from sklearn.model selection import train test split
# In[24]:
# А для отображения на графике области принятия решения - готовую функцию
plot 2d separator,
# которой нужно передать на вход объект classifier - модель классификатора и
Х - массив входных данных:
def plot 2d separator(classifier, X, fill=False, line=True, ax=None,
eps=None):
    if eps is None:
       eps = 1.0
    x \min, x \max = X[:, 0].\min() - eps, X[:, 0].max() + eps
    y \min, y \max = X[:, 1].\min() - eps, X[:, 1].max() + eps
    xx = np.linspace(x min, x max, 100)
    yy = np.linspace(y min, y max, 100)
    x1, x2 = np.meshgrid(xx, yy)
    X grid = np.c [x1.ravel(), x2.ravel()]
    try:
        decision values = classifier.decision function(X grid)
        levels = [0]
        fill levels = [decision values.min(), 0, decision values.max()]
    except AttributeError:
        decision values = classifier.predict proba(X grid)[:, 1]
        levels = [.5]
        fill levels = [0, .5, 1]
    if ax is None:
       ax = plt.gca()
    if fill:
        ax.contourf(x1,
                    decision values.reshape(x1.shape),
```

```
levels=fill levels,
                    colors=['cyan', 'pink', 'yellow'])
    if line:
        ax.contour(x1,
                   decision values.reshape(x1.shape),
                   levels=levels,
                   colors='black')
    ax.set xlim(x min, x max)
    ax.set ylim(y min, y max)
    ax.set xticks(())
    ax.set yticks(())
# ### Генерация выборки
# In[25]:
X, y = make moons(n samples=1000, shuffle=True, noise=0.2, random state=15)
# In[26]:
print('Координаты точек: ')
print(X[:15])
print('Метки класса: ')
print(y[:15])
# In[27]:
plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y)
plt.show()
# ### Разбитие выборки на обучающее и тестовое множество (90/10)
# In[28]:
X train, X test, y train, y test = train test split(X,
                                                     test size=0.10,
                                                     random state=15)
# In[29]:
plt.title('Обучающая выборка')
plt.scatter(X train[:, 0], X train[:, 1], c=y train)
plt.show()
# In[30]:
plt.title('Тестовая выборка')
plt.scatter(X test[:, 0], X test[:, 1], c=y test)
```

```
plt.show()
# ### Классификация
# In[31]:
from sklearn.metrics import confusion matrix
from sklearn.metrics import accuracy score
from sklearn.metrics import classification report
from sklearn.metrics import roc auc score
# In[32]:
def show info(classifier, classifier name, real values, prediction values):
    print(f'Метод классификации: {classifier name}\n')
    # Выводим предсказанное и реальное значение
    print('Предсказанные и реальные значения:')
    print(prediction values)
    print(real values)
    # Выводим матрицу неточностей
    print('\nМатрица неточностей')
    print(confusion matrix(real values, prediction values))
    # Выводим точность классификации
    print(f'\nТочность классификации: {accuracy score(prediction values,
real values) }')
    # Выводим полноту
    print('\nПолнота: ')
    print(classification report(real values, prediction values))
    # AUC ROC
    print(f'\nПлощадь под кривой: {roc auc score(real values,
prediction values)}')
    plt.xlabel('Первый класс')
    plt.ylabel('Второй класс')
    plt.title(classifier name.upper())
    plot 2d separator(classifier, X, fill=True)
    plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y, s=70)
# ### Метод k-ближайших соседей (1)
# In[33]:
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
# In[34]:
knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=1, metric='euclidean')
# Обучаем модель данных
knn.fit(X train, y train)
```

```
# Оцениваем качество молели
prediction = knn.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(knn, 'ближайшие соседи (1)', y test, prediction)
# ### Метод k-ближайших соседей (3)
# In[35]:
knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=3, metric='euclidean')
# Обучаем модель данных
knn.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = knn.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(knn, 'ближайшие соседи (3)', y test, prediction)
# ### Метод k-ближайших соседей (5)
# In[36]:
knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=5, metric='euclidean')
# Обучаем модель данных
knn.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = knn.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(knn, 'ближайшие соседи (5)', y test, prediction)
# ### Метод k-ближайших соседей (9)
# In[37]:
knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=9, metric='euclidean')
# Обучаем модель данных
knn.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = knn.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(knn, 'ближайшие соседи (9)', y test, prediction)
# ## Наивный байесовский классификатор
# In[38]:
```

```
from sklearn.naive bayes import GaussianNB
nb = GaussianNB()
# Обучаем модель данных
nb.fit(X_train, y_train)
# Оцениваем качество модели
prediction = nb.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(nb, 'Наивный байесовский классификатор', y test, prediction)
# ### Случайный лес (5)
# In[39]:
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
# In[40]:
rfc = RandomForestClassifier(n estimators=5)
# Обучаем модель данных
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X_test)
# Выводим сводную информацию
show info(rfc, 'случайный лес (5)', y test, prediction)
# ### Случайный лес (10)
# In[41]:
rfc = RandomForestClassifier(n estimators=10)
# Обучаем модель данных
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X_test)
# Выводим сводную информацию
show info(rfc, 'случайный лес (10)', y test, prediction)
# ### Случайный лес (15)
# In[42]:
rfc = RandomForestClassifier(n estimators=15)
# Обучаем модель данных
```

```
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show_info(rfc, 'случайный лес (15)', y_test, prediction)
# ### Случайный лес (20)
# In[43]:
rfc = RandomForestClassifier(n estimators=20)
# Обучаем модель данных
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show_info(rfc, 'случайный лес (20)', y_test, prediction)
# ### Случайный лес (50)
# In[44]:
rfc = RandomForestClassifier(n_estimators=50)
# Обучаем модель данных
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show_info(rfc, 'случайный лес (50)', y_test, prediction)
```

Приложение В

Исходный код при 35% тестовой выборки

```
#!/usr/bin/env python
# coding: utf-8
# ## Лабораторная работа №1
# ### Задание
# ### Вариант №8
# ### Вид классов: `moons`
# ### Random state: `15
# ### noise: `0.2
# In[1]:
# Модуль numpy (сокращение от "Numerical Python") предоставляет
функциональность для эффективной работы
# с массивами и математическими операциями на ними.
import numpy as np
# Модуль matplotlib.pyplot используется для создания графиков и визуализации
данных.
# Он предоставляет множество функций для построения различных типов графиков.
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.datasets import make moons
from sklearn.model selection import train test split
# In[2]:
# А для отображения на графике области принятия решения - готовую функцию
plot 2d separator,
# которой нужно передать на вход объект classifier - модель классификатора и
Х - массив входных данных:
def plot 2d separator(classifier, X, fill=False, line=True, ax=None,
eps=None):
    if eps is None:
       eps = 1.0
    x \min, x \max = X[:, 0].\min() - eps, X[:, 0].max() + eps
    y \min, y \max = X[:, 1].\min() - eps, X[:, 1].max() + eps
    xx = np.linspace(x min, x max, 100)
    yy = np.linspace(y min, y max, 100)
    x1, x2 = np.meshgrid(xx, yy)
    X grid = np.c [x1.ravel(), x2.ravel()]
    try:
        decision values = classifier.decision function(X grid)
        levels = [0]
        fill levels = [decision values.min(), 0, decision values.max()]
    except AttributeError:
        decision values = classifier.predict proba(X grid)[:, 1]
        levels = [.5]
        fill levels = [0, .5, 1]
    if ax is None:
       ax = plt.gca()
    if fill:
        ax.contourf(x1,
                    decision values.reshape(x1.shape),
```

```
levels=fill levels,
                    colors=['cyan', 'pink', 'yellow'])
    if line:
        ax.contour(x1,
                   decision values.reshape(x1.shape),
                   levels=levels,
                   colors='black')
    ax.set xlim(x min, x max)
    ax.set_ylim(y_min, y_max)
    ax.set xticks(())
    ax.set yticks(())
# ### Генерация выборки
# In[3]:
X, y = make moons(n samples=1000, shuffle=True, noise=0.2, random state=15)
# In[4]:
print('Координаты точек: ')
print(X[:15])
print('Метки класса: ')
print(y[:15])
# In[5]:
plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y)
plt.show()
# ### Разбитие выборки на обучающее и тестовое множество (65/35)
# In[6]:
X train, X test, y train, y test = train test split(X,
                                                     test size=0.35,
                                                     random state=15)
# In[7]:
plt.title('Обучающая выборка')
plt.scatter(X train[:, 0], X train[:, 1], c=y train)
plt.show()
# In[8]:
plt.title('Тестовая выборка')
plt.scatter(X test[:, 0], X test[:, 1], c=y test)
```

```
plt.show()
# ### Классификация
# In[9]:
from sklearn.metrics import confusion matrix
from sklearn.metrics import accuracy score
from sklearn.metrics import classification report
from sklearn.metrics import roc auc score
# In[10]:
def show info(classifier, classifier name, real values, prediction values):
    print(f'Метод классификации: {classifier name}\n')
    # Выводим предсказанное и реальное значение
    print('Предсказанные и реальные значения:')
    print(prediction values)
    print(real values)
    # Выводим матрицу неточностей
    print('\nМатрица неточностей')
    print(confusion matrix(real values, prediction values))
    # Выводим точность классификации
    print(f'\nТочность классификации: {accuracy score(prediction values,
real values) }')
    # Выводим полноту
    print('\nПолнота: ')
    print(classification report(real values, prediction values))
    # AUC ROC
    print(f'\nПлощадь под кривой: {roc auc score(real values,
prediction values)}')
    plt.xlabel('Первый класс')
    plt.ylabel('Второй класс')
    plt.title(classifier name.upper())
    plot 2d separator(classifier, X, fill=True)
    plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y, s=70)
# ### Метод k-ближайших соседей (1)
# In[11]:
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
# In[12]:
knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=1, metric='euclidean')
# Обучаем модель данных
knn.fit(X train, y train)
```

```
# Оцениваем качество молели
prediction = knn.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(knn, 'ближайшие соседи (1)', y test, prediction)
# ### Метод k-ближайших соседей (3)
# In[13]:
knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=3, metric='euclidean')
# Обучаем модель данных
knn.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = knn.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(knn, 'ближайшие соседи (3)', y test, prediction)
# ### Метод k-ближайших соседей (5)
# In[14]:
knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=5, metric='euclidean')
# Обучаем модель данных
knn.fit(X_train, y_train)
# Оцениваем качество модели
prediction = knn.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(knn, 'ближайшие соседи (5)', y test, prediction)
# ### Метод k-ближайших соседей (9)
# In[15]:
knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=9, metric='euclidean')
# Обучаем модель данных
knn.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = knn.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(knn, 'ближайшие соседи (9)', y test, prediction)
# ## Наивный байесовский классификатор
# In[16]:
```

```
from sklearn.naive bayes import GaussianNB
nb = GaussianNB()
# Обучаем модель данных
nb.fit(X_train, y_train)
# Оцениваем качество модели
prediction = nb.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(nb, 'Наивный байесовский классификатор', y test, prediction)
# ### Случайный лес (5)
# In[17]:
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
# In[18]:
rfc = RandomForestClassifier(n estimators=5)
# Обучаем модель данных
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X_test)
# Выводим сводную информацию
show info(rfc, 'случайный лес (5)', y test, prediction)
# ### Случайный лес (10)
# In[19]:
rfc = RandomForestClassifier(n estimators=10)
# Обучаем модель данных
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show info(rfc, 'случайный лес (10)', y test, prediction)
# ### Случайный лес (15)
# In[20]:
rfc = RandomForestClassifier(n estimators=15)
# Обучаем модель данных
```

```
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show_info(rfc, 'случайный лес (15)', y_test, prediction)
# ### Случайный лес (20)
# In[21]:
rfc = RandomForestClassifier(n estimators=20)
# Обучаем модель данных
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show_info(rfc, 'случайный лес (20)', y_test, prediction)
# ### Случайный лес (50)
# In[22]:
rfc = RandomForestClassifier(n_estimators=50)
# Обучаем модель данных
rfc.fit(X train, y train)
# Оцениваем качество модели
prediction = rfc.predict(X test)
# Выводим сводную информацию
show_info(rfc, 'случайный лес (50)', y_test, prediction)
```