强化学习算法综合比较实验(LunarLander-v2)

1. 项目目标

在LunarLander-v2环境中实现并比较5种强化学习算法,分析其在连续状态空间问题中的表现差异,掌握不同算法范式的特点。

2. 环境说明

• 环境: LunarLander-v2 (默认参数)

• 状态空间:8维连续向量(坐标、速度、角度等)

• 动作空间: 4个离散动作(无操作、左引擎、主引擎、右引擎)

• 成功标准: 单次着陆奖励 > 100分(完美着陆可达140分)

3. 算法实现要求

(1) REINFORCE

(策略梯度基础算法)

(2) QAC (Q Actor-Critic)

(值函数辅助的策略梯度)

```
class QAC:
    def __init__(self, state_dim, action_dim):
        self.actor = PolicyNetwork(state_dim, action_dim) # 策略网络
        self.critic = ValueNetwork(state_dim) # 状态值函数网络
        # 需实现: TD误差计算、策略梯度更新

def update(self, state, action, reward, next_state):
        # 需完成: Critic的TD学习 + Actor的梯度更新

(3) Advantage AC
    (带优势函数的Actor-Critic)

class A2C:
```

```
class A2C:
    def __init__(self, state_dim, action_dim):
        self.actor = PolicyNetwork(state_dim, action_dim)
        self.critic = ValueNetwork(state_dim)
```

def compute_advantage(self, rewards, values):

需完成: 优势函数计算

(4) Natural AC

(自然策略梯度)

```
class NaturalAC:
    def __init__(self, state_dim, action_dim):
        # 需实现: Fisher信息矩阵近似
        self.fisher_matrix = torch.zeros((param_dim, param_dim))

def natural_gradient(self, gradients):
    # 需完成: 共轭梯度法求解
```

(5) Model-Based RL (Dyna-Q)

```
class DynaQ:
   def __init__(self, state_dim, action_dim, bins=[10, 10, 8, 8, 6, 6]):
       # 状态离散化工具
       self.discretizer = Discretizer(bins)
       # Q-table (离散状态空间)
       self.q_table = np.zeros((*bins, action_dim))
       # 环境模型 (s,a) -> (r, s')
       self.model = defaultdict(dict)
       #参数设置
       self.alpha = 0.1 # 学习率
       self.gamma = 0.99 # 折扣因子
       self.epsilon = 1.0 # 探索率
       self.planning_steps = 5 # 每次交互后的规划步数
   def get_discrete_state(self, state):
       """连续状态离散化"""
   def update(self, s, a, r, s_, done):
       """真实经验学习 + 模型规划"""
   def _planning(self):
       """从模型随机采样进行规划"""
   def choose_action(self, state, training=True):
       """ε-含婪策略"""
```

4. 实验要求

(1) 统一实验设置

- 训练episodes: 2000次 (Dyna-Q可适当增加)
- 评估频率:每100 episodes运行10次测试取平均
- 超参数范围:

```
learning_rate = [0.001, 0.01, 0.1]
discount_factor = 0.99
exploration = LinearDecay(1.0, 0.01, 1000)
```

(2) 评估指标

| 指标 | 计算方法 |
|------|--------------------|
| 平均奖励 | 最近100 episodes的均值 |
| 成功率 | 奖励>100的episode比例 |
| 收敛速度 | 达到80%成功率所需episodes |
| 样本效率 | 相同样本量下的性能对比 |

(3) 可视化要求

def plot_results(algorithms):

"""生成以下图表:

- 1. 训练曲线(奖励vs episodes)
- 2. 最终性能箱线图
- 3. 策略可视化对比(同一初始状态的着陆轨迹)

000

5. 报告内容

1. 算法对比分析

| 算法 | 优点 | 缺点 | 适用场景 |
|-----------|-----|-----|------|
| REINFORCE | *** | *** | *** |
| *** | *** | *** | *** |

2. 关键发现:

- 优势函数如何降低方差
- 模型学习对样本效率的影响
- 自然梯度与普通策略梯度的收敛性差异

6. 评分标准

| 部分 | 分值 | 要求 |
|------|----|-----------------|
| 代码实现 | 40 | 5种算法完整实现,结构清晰 |
| 实验设计 | 20 | 控制变量合理,超参数选择有说明 |
| 分析深度 | 30 | 能解释性能差异的理论原因 |
| 可视化 | 10 | 图表专业,包含必要标注 |

项目交付物

• 代码:完整实现 (.py或.ipynb)

• 报告: PDF (含实验设计、结果分析、可视化图表)

• 演示: 1分钟视频展示最佳策略