第四讲《亚文化冲突和工人阶级社区》

菲尔·科恩

·菲尔·科恩的论文《亚文化冲突和工人阶级 社区》是伯明翰学派亚文化研究的奠基性作品，受到了美国社会学家阿尔伯特·科恩的“解决问题”思路的影响，并在英国传统的马克思主义的框架中讨论了亚文化风格的经济基础，主张从阶级的角度来阐释青年亚文化。他把传统工人阶级社区的衰落和亚文化的“想象性的解决问题”联系起来。

・菲尔・科恩的影响深远。霍尔指出：科恩对亚文化的产生和阶级的命运之间的关系作

出了富有建设性的解释，它的价值在于把社会阶级的一个部分形成放回到整个历史境况中考察，它对经济的变化、工人阶级父辈文化的变化与青少年的反应之间的关系的讨论是细致而复杂的。

·在本文中，科恩用民族志的调查方法考察 了伦敦东区的情况。他发现：二战后伦敦 东区成了许多青年亚文化的发源地。从传统上看，工人阶级家庭从紧密接触的聚集区的扩散亲属网络中汲取力量，这又进而 依赖于赋予工人阶级生活以其自身的地方 文化、传统和忠诚的聚集区的地方社会生态。

・从20世纪50年代起，伦敦东区的工人阶级社区被多种因素破坏。 工人阶级社区的变化直接导致了工人阶级文化空间的消亡， 造成了工人阶级社区里的文化矛盾： 在意识形态层面上传统工人阶级生活方式和新的消费享乐主义之间的矛盾，工人阶级生活逐步“资产阶级化”的理想和大多数工 人的生活实际上仍然未获得改善的现实之间的矛盾，在传统的清教主义和新兴的消费主义的矛盾，部分变化的社会精英和新出现的游民之间的经济 层面的矛盾。青年亚文化的出现正是这种危机的一种表达。

-------------------------------------------------------------------------------

科恩的论述主要集中在工人阶级住宅的变化上。二战后，英国进入了大规模住宅发展阶段经济发展带来了城区的改造，垂直的多层建筑代替了低矮的贫民篇。这改善了工人阶级的住宅条件，但这种新的房屋是为了中产阶级家庭、上流阶层和中等收入的人设计的，这种新的建筑给旧的工人阶级社区带来了毁灭性的打击，引发了工人阶级社区的危机，破坏了社区凝聚力威胁着这个地区所有人。

他们的工人阶级社区文化空间消失了，熟悉的街角酒馆消失了，工人阶级的娱乐场所不见了。面对着工人阶级传统文化的衰落，各种亚文化七——摩登族、帕克族、光头党——以不同的方式再现了一种尝试，旨在恢复父辈文化中一些被推毁的社会凝聚力。

融高密度和高层建筑于一体的城市规划破坏了街道、当地酒吧、街头小店作为社区空间连接点的功能。开发破坏了“入赞居住”。新规划的房屋是以小家庭模式来设计的，没有为低收入家庭设计的，也没有考虑大量的单身青年，而且新住房的实际分配模式更倾向于拆散亲缘关系网络，许多已婚家庭被追与自己原来的家庭分开住。被独立出去的家庭单位再也无法与自己的亲族网络或者从前的社区人群进行广泛交往，小家庭成了团结一致的唯一集点。

问题在于尽管与之对应的传统亲属关系已经解体，传统的交往模式却依然在家庭内部重复着。家庭主妇们的境况。街头巷尾不再是孩子们安全的、位于邻里监护中的游戏场所。主妇和孩子们只能被禁铜在狭小的和外界隔绝的空间。

街头小店的消失

因土地开发而拆除

被大型超市取代

劳动力结构的两极分化：

高科技、专业化、技术性、高新工作

越来越多人：年轻人和上了年纪的人不得不远离自己居住的社区去工作，一些人最终选择搬了出去，在在能够我到适合白己工作的地方。

为什么本来是使伦敦东区人们的生活模式走向现代化的计划为何沧为一场灾难。

由于宏观社会力量在起作用，包括政治、意识形态和经济的框架。

政治方面，这一体制不允许地方工人阶级团体在决策过程中进行任何有效的参与，包括计划的任何一个阶段。这些计划制定者仅仅是地方政府或者是届佣他们的商业开发商。

意识形态方面，这些计划几乎在潜意识中就是为中产阶级环境构成而准备的，是以财产和私人所有权的概念和个人地位、财产等等的差异为基础的，而工人阶级环境结构则是以社区或集体身份以及所有权及财富的共同质乏为基础的。

大规模再开发涉及根本的经济因素。

没有收益的服务，如运动场所、社区中心、青年俱乐部和娱乐设施都被开发商性掉

当前东区人所面临的问题并不是新问题。在19世纪第一批经济公寓出现的时候就遭到了当地人的反对。19世纪，社区反映这些问题的声音充满活力、表达清晰，但当下，社区却面临着领导权危机。

原因：

1. 工人贵族的消失。人才流失
2. 两种力量的夹击：大众传媒所宣扬的消费意识形态；传统的生产意识形态，即所谓的职业道德。他们在劳动力市场上讨价还价的力量受到新的自动化技术的威脚。

父母子女关系。

工人阶级重视家庭。

曾经是支撑和安全感来源的关系现在成为战场了，成了他们周围社区结构解体所造成的所有焦虑的主要关注点。

结果：早婚

出现了与父辈文化相对立的独特的亚文化,亚文化的出现，弱化了历史和文化连续性的关联。

亚文化的功能：表达和解决了父辈文化中悬而未央的矛盾冲突，尽管是以一种不可思议的方式。

这些矛盾包括：在意识形态层面，传统工人阶级清教主义和消费享乐主义之间的矛盾：在经济层面，社会精英阶层与缺乏阶级觉悟的无产阶级的矛盾。

摩登族、派克族、光头仔、克龙比族，他们以不同的方式，表现出企图恢复其父辈文化中被破坏的某些社会团结因素，并把这些因素与其他社会阶层中择取的、象征着他们所面对的诸多选择中的一个或品一个因素融合在一起。

亚文化的内在矛盾：

1.亚文化不能摆脱来自父辈文化的矛盾，他们仅仅在微观社会层面重复着，并将其在想象的关系网中重现。

2.亚文化以一种妥协的方式来解决矛盾的途径：创造和表达不同于父辈及其文化的自主性和差异性的需要，维持其现存自我防范的安全感以及支撑着他们与父辈认同的需要。

3.亚文化作为一种象征性结构，亚文化本身并没有任何具体的组织结构。