第一讲 绪论

·一、什么是青年亚文化。

·青年文化（youth culture）通常指青少年将自身从父母所属的成人文化社群当中分离出来的种种行为方式。

·青年亚文化（youth subculture）作为一个复合概念，与现代意义的“青年”和“亚文化”概念都有直接关联。“青年”和“亚文化”都是伴随着现代社会的形成才出现的新词语，并最终在工业化和城市化进程中获得相对稳定的人群区分意义和政治文化意义。将青年文化纳入到青年亚文群体中考察，更能凸显青年有意识与占统治地位的主流社会保持区分的抵抗意识，更能体现青年的一些具体行为表现形态和文化政治诉求。

·法国历史学家菲利普·阿丽耶斯（Philippe Aries）通过对历史文献进行语源学考察，发现18世纪以前在西方还没有我们今天称之为“青春期”（adolescence）的观念，他们对“童年” （childhood）、“青少年”（adolescent）和“青 年”（youth）尚未进行明确的区分。

·中国现当代文学作品中的青年形象变迁。

·南帆：《代际与阶级：青年形象的理论坐标》

·五四新文学以来的青年形象解读有两种话语体系：青年话语和阶级话语。青年话语的前提是青年与老人之间的代际关系，强调青年的活力、勇敢与创新；阶级话语强调的是各个阶级共同体在经济和权力结构之中的不同位置。事实上，代际的生物关系时常通过社会关系起作用，阶级构成了社会关系的主要解释。五四新文学以来青年形象在阶级话语之中通常被定位为“小资产阶级”。20世纪50年代之后，青年话语与阶级话语的转换形成各种特殊的文学批评事件。80年代之后，青年话语与阶级话语各种比例的汇合构成复杂的、富有弹性的分析模式。消费社会的出现造就了中产阶级的青年形象。

·我们今天一般主要以能否独立生活作为区分“青年”和“青少年”的标准，而在前工业社会时期，“青年”这一概念的所指本身是不清晰的，它仅仅指一个时限不确定的持续年龄段。它可以指10多岁，也可以指20多岁。

·工业革命引发了一场从乡村到城市的大迁徙，开辟了一个建立在物质主义、消费主义、大规模生产基础上的新社会。青年和儿童进入陌生拥挤的城市，以前所依附的工作、邻里和家庭的传统结构被破坏，作为苦力和劳工的青年和童工形象出现在查尔斯·狄更斯等人的作品中。

·劳伦斯：《儿子与情人》

·恩格斯：《英国工人阶级状况》

·三、青年亚文化的研究范式。

·1．芝加哥学派

·2．伯明翰学派

·3．后亚文化

·芝加哥学派是最早对亚文化进行学科化研究的学派。代表人物有：罗伯特·E·帕克（Robert E· Park）艾伯特·科恩（Albert K· Cohen）霍华德·贝克尔（Howard Becker）

代表作品：

·帕克《城市》

·威廉·富特·怀特《街角社会》

·艾伯特·科恩《越轨男孩：帮伙文化》

·霍华德·贝克尔《局外人：越轨社会学研究》

·在亚文化研究的进程中，芝加哥学派开创了越轨社会学（the Sociology of deviance）的路径，他们提倡用民族志 （ethnography）的方法来研究亚文化。

·“民族志”方法起源于人类学的田野调查法，由英国人类学家马林洛夫斯基开创。在马林洛夫斯基发表《西太平洋上的航海者》之后，民族志成为现代人类学最重要的研究方法，在具体的研究中即采用一种参与式观察法，它要求研究者常年生活在研究对象中间，观察他们的日常生活、工作也包括任何偶发的、戏剧性事件，如死亡、吵架、村落纠纷、公共庆典等，用当地语言交流，在没有翻译介入的情况下由研究对象用自己的语言表达个人感受，甚至研究者要像研究对象一样生活

·芝加哥学派的帕克也认为研究城市的社会学者也要像人类学家研究土著人的生活一样，通过参与式观察法描述和分析城市的各个角落。运用这一方法，芝加哥学派进行了多项有关越轨亚文化的研究，包括非法团伙、流浪汉、职业舞女、妓女、吸毒者、青少年犯罪以及犹太移民等等。

·芝加哥学派对于越轨人群和越轨行为的研究，实际上为青年亚文化概念注入了生动而具体的社会生活内容。亚文化身份是由一个人所处的环境所决定的，因此与那些处于弱势或从属地位的社会团体有密切关系。在探讨边缘群体与主流社会结构之间的关系时，芝加哥学派看到了笼统的社会结构对个体的强大塑造力量，而对边缘群体的主动反抗以及这种反抗的多样化表现并未作深入的文化政治分析。

·英国伯明翰学派的亚文化研究

·20世纪60年代后期到80年代早期，青年亚文化研究的重心转移到了英国伯明翰大学。该校1964年成立的“当代文化研究中心”（CCCS）开创了具有政治实践意义的文化研究。该中心的亚文化研究计划综合调动了阶级、种族、性别等多重理论视角，从更深的社会政治语境当中去分析各类青年亚文化行为的符号象征意义，尤其是仪式抵抗所蕴含的政治实践意义。

·代表人物及作品：

·斯图亚特·霍尔托尼·杰斐逊主编的《通过仪式抵抗》

·保罗·威利斯《学做工：工人阶级子弟为什么子承父业》

·迪克·赫伯迪格《亚文化风格的意义》

·后亚文化研究（post-subcultures studies）

·后亚文化概念的提出，旨在阐释亚文化人群在多变繁复的新传媒时代和日益普泛的文化符号消费时代所产生的身份混杂现象，比如全球化网络时代的虚拟社群省份、消费主义弥漫下抵抗意识的消解。这些学者受后现代主义思想的影响，基本上认为芝加哥学派和伯明翰学派时期明确区分的全球／本地、虚拟／现实、商业／独立、日常／边缘二元区分在当下符号消费时代已经不复存在。

·当下的青少年亚文化社群活跃于各种亦真亦幻的亚文化场景中，已经成为碎片化、混杂性、短暂性的无关政治的流动身份，缺乏伯明翰学派所说的抵抗性亚文化的反叛性，成了身份政治的自恋式表演。

·这些后亚文化研究对身份的流动性和媒介的虚拟性给予了高度关注，但是无法解释这些在虚拟化、碎片化的文化空间游走的青年亚文化群体与自身真实的政治经济处境之间的复杂联系。

·我们如何解读一个热爱直播、吃鸡，衣食无忧的宅男、宅女，一个喜欢健身、夜跑，崇尚自然的青年，一个在建筑工地流汗流血，但也爱刷抖音、微信朋友圈的青年民工？这些都可以又后亚文化的理论去概论吗？