# 可行性分析报告

2227405073 姜涛 2227405080 叶子洲 2227405007 秦雨芊 2025年3月7日

# 1 项目概述

## 1.1 项目背景

在数字化转型加速的背景下,企业运营和个人工作效率提升需求持续增长。

传统自动化工具存在使用门槛高、部署成本大、灵活性不足等问题,难以满足中小企业和个人用户的即时性需求。

本项目旨在构建基于视觉推理模型的系统托管助手,通过自然语言交互和视觉感知技术,将复杂的系统操作转化为"意图即服务"的解决方案,

降低自动化技术应用门槛,帮助用户实现电脑端到手机端的任务自动化执行。

## 1.2 基本方案

本系统采用"视觉感知+自然语言理解+系统操作"三位一体的技术架构。

通过计算机视觉推理模型识别界面元素,结合大语言模型解析用户意图,最终通过封装Windows API实现自动化操作。

支持自然语言指令输入、智能任务分解、跨应用流程编排等功能,提供可视化操作记录和实时反馈机制, 形成"感知-决策-执行-验证"的完整闭环。

# 2 市场分析

### 2.1 市场趋势

- 1. 对自动化需求的增长: 企业和个人寻求通过自动化提高效率和降低成本。
- 2. AI赋能的自动化: AI 被用于自动优化任务,提高整体效率。
- 3. 劳动力成本上升: 自动化可以减少对重复性人工任务的依赖。
- 4. 云计算技术的发展: 云计算提供了可扩展且经济高效的托管基础设施。
- 5. API 和脚本语言的普及: 降低了自动化任务的开发和部署难度。
- 6. 对数据驱动决策的需求: 自动化数据抓取和分析可以提供有价值的业务洞察。

### 2.2 目标群体

- 1. 学生: 利用自动化完成作业、研究、数据分析等任务。预算有限,对价格非常敏感。
- 2. **数字营销人员**: 利用自动化进行社交媒体营销、SEO 优化等。需要强大的数据分析和报表功能。
- 3. 内容创作者: 利用自动化批量生成文章、图片、视频等。需要高质量的内容生成能力。

### 2.3 竞品分析

根据市场上公开信息的调研,我们发现几款较为成功的产品。

- 1. AWS: 提供虚拟机实例(EC2)和自动化管理工具(Systems Manager),用户可以在 Windows 实例 上运行自动化脚本。全球领先的云计算服务提供商,拥有强大的品牌影响力和客户基础。使用门槛较高,配置和管理复杂,价格体系复杂,需要一定的技术知识。
- 2. **UiPath:** 提供图形化界面,用户可以通过拖拽组件的方式创建自动化流程,模拟人工操作,完成重复性任务。RPA 领域的领导者,拥有强大的品牌影响力和客户基础。价格较高,小型企业以及个体用户。

我们的产品采取的差异化策略:

1. 易用性: 提供更友好的用户界面和更简单的配置流程。

2. 价格: 提供更具竞争力的价格。

3. 智能化: 利用 AI 技术提高自动化任务的智能化水平。

4. 客户友好性: 针对小型企业和个体用户提升用户体验。

# 3 技术可行性

## 3.1 视觉模型的优势

1. **复杂场景识别**: 采用先进的计算机视觉模型,能够识别和理解屏幕上常见的UI元素、文本内容和图像信息,为AI自动化操作提供感知基础。

在初期阶段,将优先支持标准Windows控件和常见应用程序界面元素。对于复杂或非标准的UI元素,将采用逐步迭代的方式进行支持。

2. **实时处理能力**: 视觉模型具备快速的推理速度,能够实时分析屏幕内容的变化,及时做出响应,确保自动化操作的流畅性和准确性。

## 3.2 Windows API的应用

通过win32 API,我们可以实现对Windows系统的全面控制,包括鼠标移动、点击、键盘输入等操作的模拟。这些API提供了稳定可靠的底层支持,使得AI能够精确地执行各种操作指令。

具体优势包括:

- 1. **原生API访问**: 直接与Windows系统底层交互,实现高效率的操作控制。通过封装win32 API,实现对Windows系统的操作控制,包括鼠标、键盘模拟等。将针对不同Windows版本进行兼容性测试,确保API调用的稳定性。
- 2. UI层次结构感知: 通过UIA获取完整的界面元素层次关系和属性信息。
- 3. 无头操作支持: 支持在无界面环境下运行,适用于自动化场景。

### 3.3 任务推理系统

基于大型语言模型的任务推理系统能够:

- 1. 理解用户的自然语言指令。
- 2. 将复杂任务分解为具体的操作步骤。
- 3. 根据视觉反馈动态调整执行策略。
- 4. 处理异常情况并进行错误恢复。

# 3.4 Python技术栈

Python作为主要开发语言具有以下优势:

- 1. 丰富的机器学习和计算机视觉库支持。
- 2. 完善的Windows系统交互接口。
- 3. 良好的代码可读性和维护性。
- 4. 活跃的开源社区和丰富的第三方包资源。
- 5. 强大的自然语言处理工具支持。
- 6. 完善的异步编程支持,适合处理复杂的交互场景。

## 3.5 自动化框架设计

项目采用模块化的框架设计, 主要包括:

1. 视觉感知模块: 负责屏幕内容的识别和理解。

2. 操作执行模块: 实现具体的鼠标键盘操作。

3. 任务规划模块: 负责任务分解和执行策略生成。

4. 异常处理模块: 处理各类异常情况和错误恢复。

5. 跨场景协同模块: 实现GUI、Web和API的统一自动化。

## 3.6 安全性考虑

在系统设计中重点考虑了以下安全因素:

1. 操作权限控制: 严格限制AI系统的操作范围。

2. 敏感数据保护: 避免访问用户隐私信息。

3. 操作确认机制: 重要操作需要用户确认。

4. 应急停止功能: 用户可随时接管系统控制权。

## 3.7 创新突破点

项目具有以下创新特性:

1. 从脚本到意图的转变: 用自然语言理解替代固定的点击脚本。

2. 操作系统即API: 将整个Windows环境视为可编程接口。

3. **自适应界面处理**: 通过LLM适应界面变化,提高系统稳定性。

4. 普适性设计: 让高级自动化能力通过自然语言触手可及。

# 4 初步设计和开发计划

### 4.1 系统框架设计

我们初步设计系统整体架构与功能模块如下:

#### 1. 系统整体架构

- 。 采用模块化分层设计,确保系统的可扩展性和维护性
- 。 核心模块间通过标准接口通信,降低模块间耦合度
- 。 采用事件驱动架构, 实现模块间的异步通信
- 。 支持插件式扩展, 便于功能扩展和定制化开发

#### 2. 视觉感知层

。 屏幕内容捕获模块:实时获取屏幕图像和界面状态

。 UI元素识别模块:识别和定位界面中的控件和元素

• 文本识别模块:提取和理解界面中的文本信息

#### 3. 任务理解层

。 自然语言处理模块:解析用户指令和意图

。 任务分解模块:将复杂任务拆分为基本操作序列

。 上下文管理: 维护任务执行的上下文信息

。 知识库管理: 存储和更新常用操作模式

#### 4. 操作执行层

。 Windows API调用模块: 封装系统底层操作接口

。 操作序列生成: 根据任务规划生成具体操作步骤

。 操作验证模块:验证操作执行的正确性

。 异常处理机制: 处理执行过程中的异常情况

#### 5. 安全控制层

• 权限管理模块:控制系统操作权限范围

。 数据安全模块:保护敏感信息和隐私数据

。 操作审计模块:记录和分析系统操作日志

。 应急控制模块: 提供紧急停止和人工接管功能

#### 6. 用户交互层

。 指令输入接口: 支持自然语言和结构化指令输入

。 状态展示模块: 实时显示系统运行状态

• 操作确认界面: 重要操作的用户确认机制

。 反馈展示模块: 提供操作结果和错误提示

#### 7. 开发支持功能

。 调试工具集: 提供开发和调试所需的工具

。 日志系统: 详细记录系统运行状态

。 性能监控: 监控系统资源使用情况

。 测试框架: 支持自动化测试和性能测试

我们初步设计的系统具有以下特点:

1. 高度模块化: 各功能模块独立封装, 便于开发和维护

2. 可扩展性强: 预留扩展接口, 支持新功能的灵活添加

3. 安全可控: 多层次的安全保障机制

4. 用户友好: 简单直观的操作界面和自然的交互方式

5. 智能自适应: 能够学习和优化操作策略

6. 稳定可靠:完善的异常处理和错误恢复机制

我们系统后续的开发重点:

- 1. 优化视觉模型的识别准确率和速度
- 2. 增强任务推理系统的理解能力
- 3. 完善安全控制机制
- 4. 提升系统整体性能和稳定性
- 5. 扩展支持更多应用场景

### 4.2 开发计划

本项目具体开发计划如下:

- 需要完成的任务:
- 1. 可行性分析报告
- 2. 需求分析报告
- 3. 系统架构设计

- 4. 视觉模型开发
- 5. 任务推理系统开发
- 6. 自动化框架开发
- 7. 系统集成测试
- 8. 安全性测试
- 9. 部署方案报告
- 10. 使用说明书
  - 具体时间安排:
- 1. 可行性分析报告 (3月7日-3月11日)
  - 。 技术调研和资料收集: 3月7日-3月9日
  - 。 报告撰写和评审: 3月9日-3月11日
  - 。 交付物: 可行性分析报告
- 2. 需求分析报告(3月11日-3月15日)
  - 用户需求调研:3月11日-3月13日
  - 。 需求分析和文档编写: 3月13日-3月15日
  - 。 交付物:需求规格说明书
- 3. 系统架构设计(3月15日-3月22日)
  - 。 整体架构设计: 3月15日-3月18日
  - 。 模块接口设计: 3月18日-3月20日
  - 。 技术方案评审: 3月20日-3月22日
  - 。 交付物:架构设计文档
- 4. 视觉推理模型探究 (3月22日-4月12日)
  - 。 数据收集和预处理: 3月22日-3月29日
  - 。 模型训练和优化: 3月29日-4月5日
  - 。 模型评估和改进: 4月5日-4月12日
  - 。 交付物: 视觉识别模型框架
- 5. 任务推理系统开发 (3月22日-4月12日)
  - 。 LLM接口开发: 3月22日-3月29日
  - 。 推理策略实现: 3月29日-4月5日
  - 系统优化和测试:4月5日-4月12日
  - 。 交付物: 任务推理引擎
- 6. 自动化框架开发 (4月12日-5月3日)
  - 。 Windows API封装: 4月12日-4月19日
  - 。 操作执行模块: 4月19日-4月26日
  - 异常处理机制: 4月26日-5月3日
  - 。 交付物: 自动化执行框架
- 7. 系统集成测试 (5月3日-5月17日)
  - 。 模块集成: 5月3日-5月10日
  - 。 功能测试: 5月10日-5月14日
  - · 性能测试: 5月14日-5月17日
  - 。 交付物: 测试报告

8. 安全性测试 (5月17日-5月31日)

安全机制实现:5月17日-5月24日

渗透测试: 5月24日-5月28日

。 安全评估: 5月28日-5月31日

。 交付物:安全测试报告

9. 部署方案和文档 (5月31日-6月7日)

部署方案设计: 5月31日-6月3日使用文档编写: 6月3日-6月7日

。 交付物: 部署方案和用户手册

• 项目里程碑:

1. M1: 3月15日 - 完成项目立项和需求分析

2. M2: 3月22日 - 完成系统架构设计

3. M3: 4月12日 - 完成核心模块开发

4. M4: 5月3日 - 完成自动化框架

5. M5: 5月31日 - 完成系统测试

6. M6: 6月7日 - 项目交付

具体时间可根据开发速度视情况进行调整。

# 5 成本估算

## 5.1 研发成本

1. 软件设计:确定平台的功能、架构、用户界面等,约100元。

2. 编程开发:实现平台的核心功能,例如任务调度、资源管理、安全认证等,约100元。

### 5.2 运营成本

1. 云服务器: 用于部署平台和后端服务实现,预计数量为1台,规格为4核8G,约5000元/年。

2. 数据库: 用于存储用户数据、日志等, 预计约2000元/年。

3. 网络流量: 用于用户访问平台和传输数据, 预计约500元/年。

## 5.3 知识产权成本

1. 域名注册: 注册和购买平台域名, 预计约100元/年。

2. 商标注册: 注册平台商标, 预计约2000元。

3. 软件著作权登记: 对软件进行著作权登记, 预计约3000元。

### 5.4 市场营销成本

1. 广告费用: 在社交媒体、搜索引擎等平台投放广告,预计约10000元/年。

2. 内容营销费用: 创作和推广内容,例如博客、视频教程等,预计约10000元/年。

3. 活动费用: 举办线上或线下活动, 吸引用户, 预计约10000元/年。

## 5.5 其他成本

办公场地租金:租用办公场地,不计入考虑。
办公用品费用:购买办公用品,不计入考虑。

# 6 法律和合规性

本项目严格遵守相关法律法规, 主要合规措施包括:

- 1. 数据隐私保护:符合GDPR和《个人信息保护法》要求,采用数据最小化原则,用户操作数据本地化存储,建立数据访问审计机制。
- 2. 知识产权合规: 通过自有模型训练避免侵权风险, 操作脚本库采用开源协议管理。
- 3. 平台服务条款: 建立自动化任务审核机制, 禁止爬虫、批量注册等违规操作。
- 4. 用户协议规范:明确责任边界,建立操作授权确认和风险提示机制。
- 5. 网络安全保障:通过等保2.0基础要求,实现操作日志可追溯、系统权限最小化。

# 7 开发团队

我们开发团队共有三名成员,具体成员和分工名单详见表1。

表1 示例表格

姓名	职责	分工
姜涛	项目组长	视觉感知设计与合规统筹,代码实现
叶子洲	负责人	执行引擎与系统安全设计,代码实现
秦雨芊	负责人	UI界面与接口开发设计,代码实现

# 8 风险评估

- 1. 技术风险:平台在高并发、大数据量情况下可能出现崩溃、卡顿等问题。用户数据可能被泄露、篡改或丢失。平台依赖的第三方服务出现故障或停止服务。
- 2. 市场风险:市场上出现更具竞争力的产品,导致用户流失。出现新的技术或趋势,导致平台落后于时代。政府出台新的政策法规,限制或禁止自动化任务托管平台的使用。
- 3. 运营风险: 用户对平台满意程度不足。营销活动未能有效吸引用户,导致用户增长缓慢。客户服务未能及时解决用户问题,导致用户体验下降。运营成本过高,导致盈利困难。
- 4. 伦理风险: 用户利用平台进行恶意行为,例如刷单、网络攻击、传播虚假信息等。
- 5. 法律风险: 用户滥用平台进行非法活动,导致平台承担法律责任。平台收集、存储或使用用户数据违反了数据隐私法规。

# 9 总结

经过全面可行性分析,本项目在技术实现、市场需求、成本控制等方面均具备实施条件。

核心技术方案通过视觉感知与语言模型的融合创新,有效解决了传统自动化工具灵活性不足的问题。差异化定价策略和精准的目标用户定位,

使产品在竞争激烈的市场中具有独特优势。尽管存在技术实现复杂度高、市场竞争激烈等风险,但通过模块化开发策略和持续迭代的运营模式,

能够有效控制项目风险。