

# THE QUIBBLER

2020.01.30

吃人的德育分



学术不端界定困难症

混合式教学：  
除了扰民一无是处

# THE QUIBBLER

## 目录

《The Quibbler》（大陆翻译为《唱唱反调》）名字取自 JK 罗琳所写“哈利波特”系列中的报纸的名字，同样我所编辑的这份期刊也会讽刺罗琳女士对于性少数群体不友好的政治态度。它的诞生有很多意义，一是要和院刊令人堪忧的准确性和水准唱唱反调，二是要对一部分行政人员的作风和态度唱唱反调，三是要和大家一些比较保守的意见与想法唱唱反调。当然，或许本刊也会像 JK 罗琳笔下那样的不靠谱，因为万一我说靠谱了，别人再把我抓起来，这就得不偿失了。同时，本刊会继承故事中报纸的不给作者稿费的优良传统，因为是唱唱反调，所以作者自然也得不到学院的各种奖励。

如果你有什么关于学院的规章、制度以及学院老师不端的爆料，欢迎及时与我联系，我非常乐意帮助。之所以唱唱反调，也是为了防止陶崇园一类的悲剧再次重演。

《The Quibbler》本期主要探讨德育分、混合式教学和科研隐私三个议题。

吃人的德育分 .....[1](#)

混合式教学 .....[2](#)

学术不端界定困难症 .....[4](#)

# 吃人的德育分

既然谈到德育分制度，我们就不得不提起德育。德育人，顾名思义，德育分应该是让人养成良好的品德，我们先确立好这个假设，最后我们来看德育分是不是真的让人成了良好的品德。

首先应该关注到的是年级之间的不平均，不同年级做不同的事情，但是却不能得到同样的回报，并且不像学分认证一样，德育分的认证是没有任何文件可以遵循的，这初步显示了德育分是一个人治的，这是不公正的落后的表现，这使得行政人员可以过分干涉教学，而目前行政人员的低水平，比如董广远任职一年以来仍然没有弄懂学分有哪几部分组成、也不清楚学分怎么充抵，会造成教学秩序的严重混乱。同时在教育部不断倡导高等教育要实行学分制的潮流下（《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》，教高〔2019〕6号），

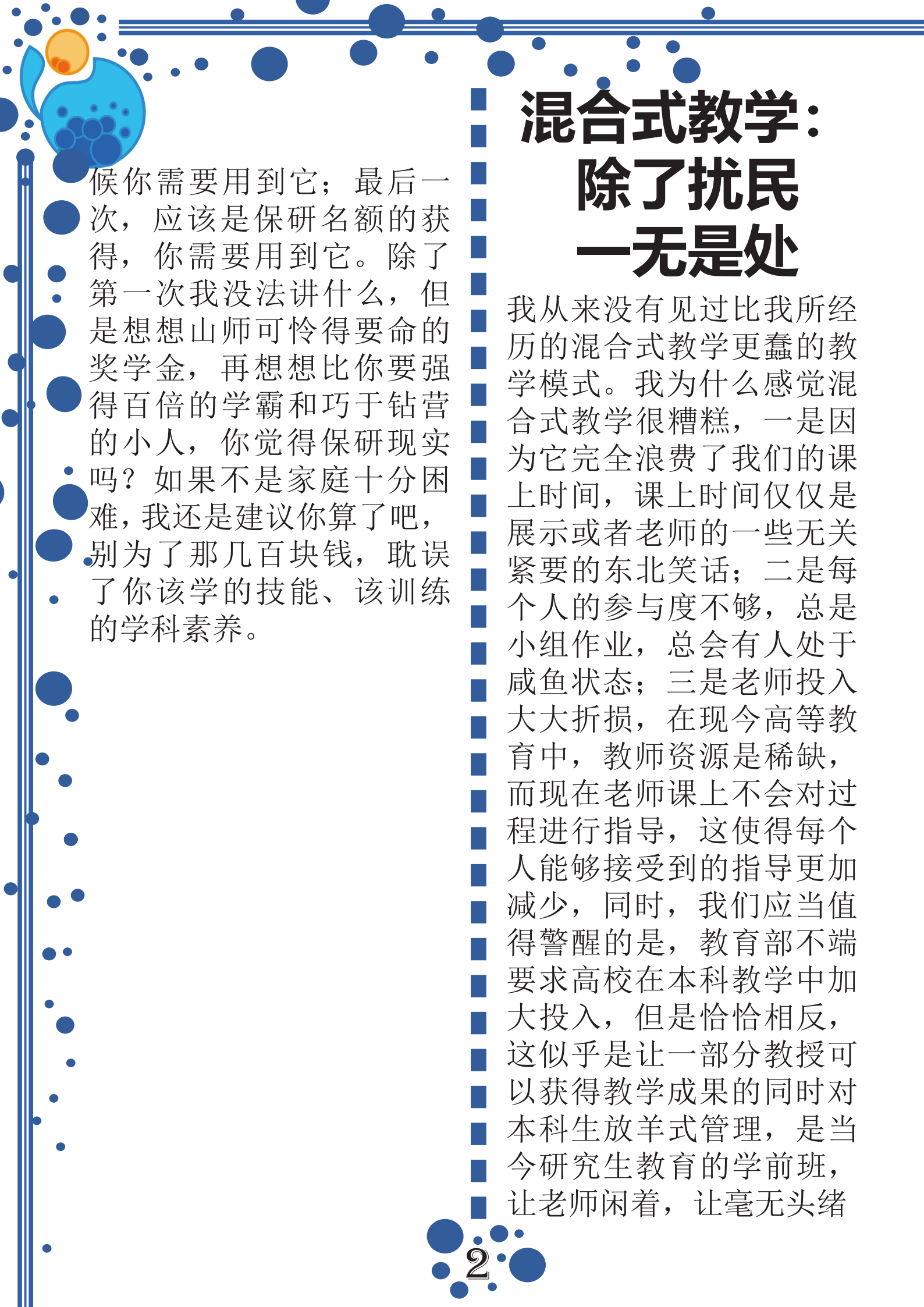
但是想一想，如果是你高考，10%又代表什么呢，山师和山大吧。

我们再来看德育分是如我们何获得的，哪些人更容易获得德育分。不同的加分权力和加分项上十分的明显。参加晚会、运动会，你的分数是五分十分的去拿，但是，你可能训练了你的口才、勤勤恳恳，虽然我不知道你们怎么受得了很智障的辩题整整一个学期，但是你才只能拿两个学分，在生物这个实验学科，可能你在实验室泡着，或者被一些师哥师姐只在浇水、喂老鼠的时候才叫去，你一学期才只能拿到一个学分。

也就是说，那些设计德育分的人是想让我们头脑简单，四肢发达，跟你的良心、品德没有半毛钱关系，对你的专业素养没有一点好处。

我们有德育分是因为我们需要，或者讲在局限的一段时间里。首先，在生物专业的分流中，我们需要用到德育分，它占比10%；除此之外，评奖学金的时





候你需要用到它；最后一次，应该是保研名额的获得，你需要用到它。除了第一次我没法讲什么，但是想想山师可怜得要命的奖学金，再想想比你强得百倍的学霸和巧于钻营的小人，你觉得保研现实吗？如果不是家庭十分困难，我还是建议你算了吧，别为了那几百块钱，耽误了你该学的技能、该训练的学科素养。

## 混合式教学： 除了扰民 一无是处

我从来没有见过比我所经历的混合式教学更蠢的教学模式。我为什么感觉混合式教学很糟糕，一是因为它完全浪费了我们的课上时间，课上时间仅仅是展示或者老师的一些无关紧要的东北笑话；二是每个人的参与度不够，总是小组作业，总会有人处于咸鱼状态；三是老师投入大大折损，在现今高等教育中，教师资源是稀缺，而现在老师课上不会对过程进行指导，这使得每个人能够接受到的指导更加减少，同时，我们应当值得警醒的是，教育部不端要求高校在本科教学中加大投入，但是恰恰相反，这似乎是让一部分教授可以获得教学成果的同时对本科生放羊式管理，是当今研究生教育的学前班，让老师闲着，让毫无头绪

的学生卖力干活，应当是被遏制的，而不是被提倡的。

有几点需要被指出来的，一是混合式教学和加强学习过程管理无关，二是混合式教学是一种教学方式，是为了教育本身服务的，有这个教育资源的需求，三是在海量的学分、海量的课程中，混合式教学对于任何学生的精力要求是不现实的，四是混合式教学应当是交给学生基础知识，再让学生去探索，不然愚蠢程度不亚于让小学生去做诺奖级的研究。

关于一，已经在第一段陈述。混合式教学不利于学习过程的管理，一是因为小组作业的弊端，二是因为大多数混合式教学过分追求 MOOC 形式，所以知识点散，内容不深，只是表皮，同时视频也不利于过程的管理。

关于二，教育部在《教育部关于加强网络学习空间

建设与应用的指导意见》

（教技〔2018〕16号）中明确指出工作原则是“面向需求，服务育人。统筹规划，系统推进。创新应用，促进变革。”，所以在目前 17 人才能得到 1 位教师指导的当下，这种教学方式只会举步维艰。

关于三，学分真的过分多了，这样不仅不利于学分制，学生限选大致从大三才能选，因为考研，必须要在 1 年内修完，大致为 40.5 分，20 门课程，1 学期除了 3 门必修以外必须要修 10 门选修，这简直就是对高等教育的极大侮辱。除了上课，学生还要干什么？混德育分，使劲小组摸鱼吗？这根本不现实。

综上所述，任何人提出教改的都是混蛋，上混合式教学的老师，也请你好好的学习课程，不要被挑出一大堆一大堆的错误，还假装慷慨、考验学生眼力，还假装大度、不耻下问。

# 学术不端界定 困难症

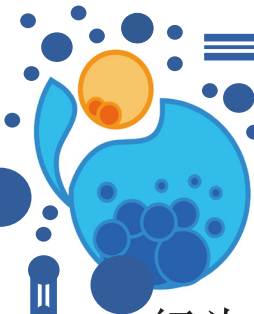
很不幸，在强制参加的2019年互联网+活动中，所有参与其中的生科院学子的项目书都被谭效忠副书记非法泄露了。这里面有很大批量的是未发表的论文。

有一部分中医项目参赛者觉得很搞笑，说他们不把秘方放里面，为什么我们不做好学术保密工作。首先，我希望和我们对话的是 Modern Chinese Medicine 而不是 Traditional Chinese Medicine 一类的邪教。在任何研究中，都要写出自己的方法、材料、结果等等，这和中医团队的传销方案完全不同，我有幸听过他们的答辩，很不幸，他们连自己出售的是秘方还是服务都讲不清楚。虽然提交材料是中间产物，但是也存在被剽窃的可能。时至现在，谭效忠仍然没

有给出一个答复。倒是有教授声称这是院里做的事情，可是这个事情，时至现在，没有任何工作记录有证明这是院里做的，也没有任何公告，在所谓“评审”前后通知参赛者，更不提所谓评审的名单了。

辅导员师静发出雷人雷语，声称“泄露你的项目书跟你有什么关系”等语句，令人大跌眼镜。而且这种令人不禁赞叹神奇的语句竟然是其被催促3天之后才发出来的，在这3天内，她不断和谭效忠在核对，始终给不出任何结果。同时，她还严厉指责我“不能你能力强就说能力弱的不好，你这是对他们的不尊重”，针对我不断催促相关学生会部门答复的行为，显然她认同学生会差劲，但是她却不让别人议论公共服务机构的能力。

根据各种条例规范科得，科研隐私的泄露属于中华人民共和国新闻出版行业标准 CY/T 174—2019《学术出版规范期刊学术不端



行为界定》第 3.8 条 d) 的学术不端行为，违反《山东师范大学学术道德规范（试行）》第十七条第七项，并且根据 2018 年印发的鲁发〔2018〕44 号《关于全面深化新时代全省教师队伍建设的实施意见》中会对该老师进行一票否决，可以提请学术委员会使其辞职。然而，某位却给出了所谓院里决定的结果。

这不由让我们想到年初南京邮电大学研究生自杀之后，学校为了掩饰，为了保护那个残忍、无良、丑陋的老师，说这是意外死亡。异曲同工，恳请各位学校员工不要维持表面的稳定和平和，而辜负了自己的良心，犯这种学术不端界定困难症。



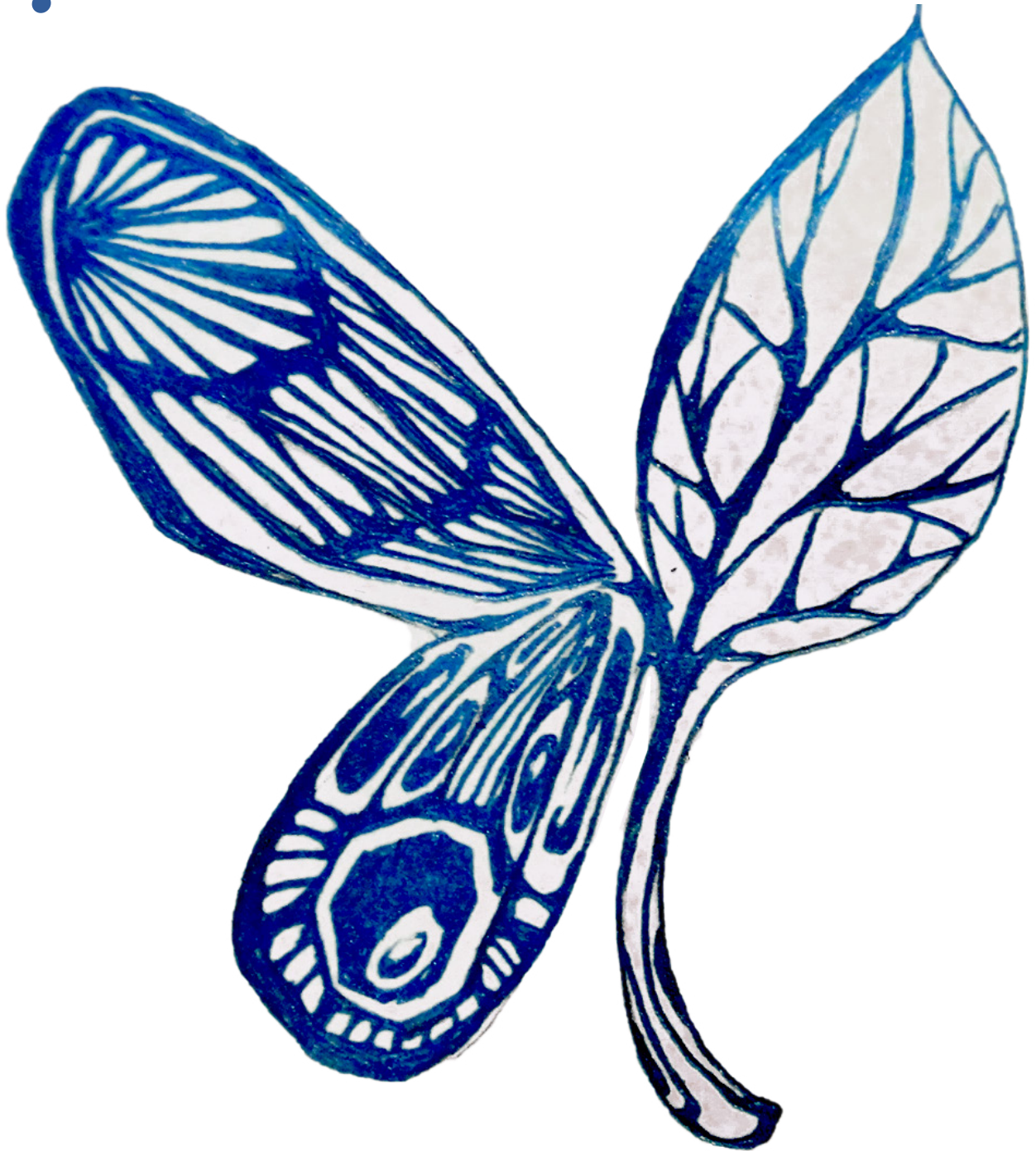
投稿邮箱

classreader  
@163.com

本刊持着保密原则除投稿人有自杀可能性等情况不会透露任何信息。



# THE QUIBBLER



2020.01.30