

Реальные кейсы из жизни по статье 28 и 28А Закона о защите заработной платы Израиля

Статья 28 даёт работнику, профсоюзу и пенсионному фонду право подавать иск против работодателя о выплате задержанной зарплаты или компенсации за задержку. Статья 28А защищает работника от преследования за подачу такого иска или помощь другому работнику в этом.

1. Увольнение за подачу иска о задержке зарплаты (Дело № 13652-10-13, 2014)

Суть:

Работник обратился к работодателю с требованием выплатить задержанную заработную плату. В ответ работодатель уволил работника.

Решение суда:

Суд признал увольнение незаконным и нарушающим статью 28А. Работнику была присуждена специальная компенсация за незаконное увольнение и моральный вред. Суд подчеркнул: любые негативные действия против работника за подачу иска о задержке зарплаты — основание для отдельной компенсации и восстановления на работе^[1].

2. Коллективный иск профсоюза (Дело о пенсионных отчислениях, 2010)

Суть:

Профсоюз подал коллективный иск против работодателя, который не перечислял обязательные пенсионные взносы, несмотря на удержания из зарплаты работников.

Решение суда:

Суд обязал работодателя выплатить все задолженности, а также компенсацию за задержку. Пенсионный фонд получил право требовать выплаты напрямую на основании статьи 28, даже если работник сам не обращался в суд. Суд также указал: профсоюз может представлять интересы работников без их личного участия^[1].

3. Преследование работника за помощь коллеге (Дело "Кран Биньян против Моше Козн", 1242/04 у"у)

Суть:

Работник помогал коллеге в сборе доказательств и подготовке иска о задержке зарплаты. После этого работодатель ухудшил условия труда этого работника.

Решение суда:

Суд признал такие действия преследованием по статье 28А и обязал работодателя выплатить компенсацию за моральный вред. Суд отметил: защита распространяется не только на инициатора иска, но и на работников, которые оказывают помощь другим^[1].

4. Пенсионный фонд подаёт иск (Дело о пенсионных отчислениях, 2010)**Суть:**

Работодатель не перечислял пенсионные взносы, хотя удерживал их из зарплаты работников.

Решение суда:

Суд подтвердил право пенсионного фонда подавать иск против работодателя по статье 28. Пенсионный фонд добился взыскания всей суммы долга и компенсации за задержку выплаты^[1].

5. Административные и уголовные последствия

- За увольнение или ухудшение условий труда работника после подачи иска работодатель может быть оштрафован на сумму до 35 000 шекелей или приговорён к лишению свободы до 6 месяцев^[1].
- Министерство труда может выдать предписание о прекращении дискриминации и обязать восстановить работника на работе^[1].

Вывод:

Суды Израиля строго защищают работников от преследования за отстаивание своих прав на зарплату. Даже косвенное давление или ухудшение условий труда после подачи иска считаются нарушением закона и ведут к компенсациям, административным и уголовным санкциям для работодателя^[1].

