

Реальные кейсы из жизни по статье 3 Закона о защите заработной платы Израиля

Статья 3 регулирует ситуации, когда часть зарплаты может выплачиваться не деньгами, а, например, жильём или питанием, и только с явного согласия работника и при строгом соблюдении рыночных лимитов^[1].

1. Дело Flores Jocelyn против Rosenberg Yosef (2017, Национальный трудовой суд)

Работодатель предоставлял иностранной работнице жильё и питание, вычитая их стоимость из зарплаты. Работница не подписывала отдельное согласие на такие вычеты, а работодатель ссылаясь на "молчаливое согласие" и устоявшуюся практику. Суд признал такие действия незаконными: согласие работника должно быть явным, информированным и желательно письменным. Все вычеты и условия должны быть заранее разъяснены работнику. В результате суд обязал работодателя вернуть работнице всю удержанную сумму и выплатить компенсацию^[1].

2. Дело Rozanheuser против Cohen (2012, Национальный трудовой суд)

Работодатель пытался выплачивать всю зарплату работнику исключительно в виде жилья и питания, без денежной части. Даже при формальном согласии работника суд признал такую схему недействительной: неденежная форма оплаты может касаться только части зарплаты, а не всей суммы. Работник получил право на полную денежную компенсацию^[1].

3. Верховный суд: дело Cabrera против Cohen (1997)

Верховный суд рассматривал вопрос о том, насколько допустимо заменять денежную зарплату натуральными благами. Суд подчеркнул: основной принцип закона — финансовая независимость работника. Любые попытки работодателя обойти этот принцип, даже если формально соблюдены другие условия, будут признаны недействительными^[1].

4. Прецеденты с иностранными работниками

В практике по делам иностранных работников суды особенно строго проверяют наличие письменного согласия на вычеты за жильё и питание, а также соблюдение лимитов (не более 25% от зарплаты). Например, в одном деле работодатель удерживал за жильё больше установленного лимита, не предоставив работнику полную информацию. Суд обязал вернуть излишне удержанные суммы и выплатить компенсацию за нарушение закона^[1].

5. Практический пример из адвокатской практики

Иностранный работник в строительстве получал часть зарплаты наличными, а часть — в виде проживания на объекте. Работодатель не оформил письменное согласие и не предоставил рыночную оценку жилья. После обращения в суд работник получил компенсацию за все незаконные вычеты и недополученную денежную часть, а работодателю был назначен административный штраф^{[1] [2]}.

Вывод:

Суды Израиля последовательно защищают права работников: любые неденежные выплаты возможны только при соблюдении всех формальных требований, с явным согласия работника и в пределах рыночных лимитов. Нарушения ведут к возврату удержанных сумм, компенсациям и штрафам для работодателя^{[1] [2] [3]}.



1. Glubokii-iuridicheskii-analiz-stati-3-tshlvm-bshvvh.pdf
2. <https://zm-law.co.il/prava-bezhentsev/>
3. https://www.kolzchut.org.il/ru/Компенсация_за_задержку_выплаты_заработной_платы