

Реальные кейсы из статьи и судебной практики

1. Дело "Яков Коэн — Агудат ха-Шомрим" (Национальный трудовой суд, 2002)

В этом деле работник и работодатель заключили договор о "глобальной" (всеобъемлющей) зарплате, в которую были включены сверхурочные и отпускные. Суд постановил, что даже если стороны согласились на такую схему, работник не теряет права на отдельные выплаты за сверхурочные и отпускные. Исключение возможно только при наличии специального коллективного соглашения, утверждённого министром труда. Этот кейс стал ключевым прецедентом: любые суммы, включённые в "глобальную" зарплату, считаются обычной зарплатой, а работник может требовать отдельной оплаты за особые виды труда^[1].

2. Дело "Муниципалитет Бней-Брак — Блай" (Национальный трудовой суд, 2000)

Суд подтвердил: если на работника распространяется Закон о часах работы и отдыха, любые попытки включить сверхурочные и отпускные в общую сумму зарплаты будут признаны недействительными с точки зрения их назначения. Работник сохраняет право на отдельные выплаты, даже если подписал соглашение о "глобальной" оплате^[1].

3. Дело "Рашкован против 'Тавниет коль'" (Суд по трудовым спорам Беэр-Шева, 2015)

В этом деле работодатель не вёл учёт рабочего времени и не выделял отдельные выплаты за сверхурочные и отпускные. Суд стал на сторону работника, признав факт переработок и недоплаты, и обязал работодателя выплатить все причитающиеся суммы, а также компенсацию за нарушение прав^[1].

4. Кейс из практики: иностранец-нелегал получил 64 тысячи шекелей вместо 5 тысяч

Мужчина из Украины, ожидавший статуса беженца, работал в Израиле два года. Работодатель не выплачивал ему сверхурочные, отпускные и пенсионные отчисления, а также задолжал зарплату за последний месяц (5 тысяч шекелей). После обращения к адвокату был подан иск, и суд обязал работодателя выплатить все положенные суммы по закону — в итоге работник получил 64 тысячи шекелей^[2].

5. Пример незаконных удержаний: дело Муфак Зуаби против автобусной компании "Кавим"

Водителю автобуса незаконно удержали из зарплаты сумму ущерба от ДТП, не предоставив возможности высказаться и не определив точный размер ущерба через оценщика. Суд признал такие удержания незаконными, поскольку они не соответствовали установленному порядку и не были согласованы с работником письменно^[3].

6. Пример административных санкций

Министерство труда может наложить на работодателя административный штраф за нарушение статьи 5 Закона о защите заработной платы. В среднем сумма штрафа составляет десятки тысяч шекелей, а в отдельных случаях — более 50 тысяч шекелей за каждого пострадавшего работника. В случаях систематических нарушений возможно

повторное наложение штрафов и публикация информации о нарушениях, что вредит деловой репутации работодателя^[1].

Заключение

Реальные кейсы показывают, что израильские суды последовательно защищают права работников, даже если те подписали "глобальные" договоры. Любые попытки работодателя скрыть отдельные выплаты в общей сумме зарплаты, как правило, приводят к судебным и административным санкциям, а работники получают компенсации за все недоплаченные суммы и моральный вред^{[1] [2] [3]}.

**

1. Glubokii-iuridicheskii-analiz-stati-5-Zakona-o-zashchi.pdf
2. <https://zm-law.co.il/kak-nelegal-mozhet-zaschitit-svoi-trudovye-prava/>
3. https://www.kolzchut.org.il/ru/Незаконные_удержания_из_заработной_платы