

## **Реальные кейсы из жизни по статье 25 Закона о защите заработной платы Израиля**

Статья 25 устанавливает закрытый перечень разрешённых удержаний из заработной платы и защищает работников от произвольных или скрытых вычетов. Нарушения этой нормы часто становятся предметом судебных разбирательств и приводят к серьёзным санкциям для работодателей.

### **1. Дело "Комитет учителей сети Амаль против Рахель Остер" (189/09 у"у)**

#### **Суть:**

Работодатель удерживал из зарплаты работников взносы в пользу комитета работников, не имея для этого нормативного основания и не доказав статус комитета как признанной представительной организации.

#### **Решение суда:**

Национальный трудовой суд признал такие удержания незаконными, указав: любые вычеты в пользу комитетов работников допустимы только при наличии чёткого правового основания и признания комитета официальной представительной структурой. Все неправомерно удержанные суммы были возвращены работникам, а работодатель обязан выплатить компенсацию<sup>[1]</sup>.

### **2. Дело "Йоав Кохана против Страховой компании Маоз" (1137/04 у"у)**

#### **Суть:**

Работодатель попытался удержать из зарплаты работника расходы на профессиональное обучение, если работник уволится раньше оговорённого срока.

#### **Решение суда:**

Суд признал такие удержания законными только при наличии отдельного письменного обязательства работника о возврате затрат на обучение. Без такого документа удержание считается незаконным, и работодатель обязан вернуть деньги работнику<sup>[1]</sup>.

### **3. Дело "Авраам Марковиц против Аккорд Инжиниринг" (1260/00 у"у)**

#### **Суть:**

Работодатель удержал из зарплаты работника сумму, якобы переплаченную ранее по ошибке.

#### **Решение суда:**

Суд указал: зачет переплаченной суммы допустим только при своевременном

уведомлении работника и при отсутствии спора о факте и размере переплаты. В противном случае работодатель обязан обратиться в суд и не имеет права удерживать деньги по своему усмотрению <sup>[1] [2] [3]</sup>.

#### **4. Пример: удержание ущерба за ДТП без согласия**

**Ситуация:**

Водителю автобуса удержали из зарплаты сумму ущерба после ДТП, не предоставив возможности высказаться и не определив размер ущерба официально.

**Решение суда:**

Суд признал удержание незаконным: любые вычеты за ущерб возможны только при наличии письменного согласия работника и после объективной оценки ущерба. Работодатель был обязан вернуть удержанную сумму <sup>[2] [4]</sup>.

#### **5. Пример: удержание за пользование рабочим телефоном**

**Ситуация:**

Работодатель удержал из зарплаты работника сумму за использование служебного телефона, выданного для выполнения работы.

**Решение суда:**

Суд признал такие удержания незаконными: если телефон или другое оборудование выдано для выполнения служебных обязанностей, удержания за их использование недопустимы без отдельного письменного согласия работника <sup>[2]</sup>.

#### **6. Пример: удержание залога за рабочую одежду**

**Ситуация:**

Работодатель удержал из зарплаты залог за форму или рабочую одежду.

**Решение суда:**

Суд признал такие удержания незаконными, так как они не входят в закрытый перечень разрешённых вычетов статьи 25. Все удержанные суммы были возвращены работнику <sup>[2]</sup>.

#### **7. Пример: удержание долга при увольнении**

**Ситуация:**

Работник уволился, и работодатель удержал из последней зарплаты сумму долга по авансу.

**Решение суда:**

Такое удержание допустимо только если сумма долга не оспаривается и подтверждена документально. Если есть спор — работодатель обязан обратиться в суд, а не удерживать деньги самостоятельно <sup>[2] [3]</sup>.

## 8. Пример: административные и уголовные санкции

### Ситуация:

Работодатель систематически удерживал из зарплаты работников суммы сверх разрешённых законом.

### Результат:

Министерство экономики наложило административные штрафы, а в тяжёлых случаях — возбуждало уголовные дела. За непередачу удержанных сумм по назначению работодатель может получить до двух лет лишения свободы или крупный штраф <sup>[1]</sup>.

### Вывод:

Суды Израиля строго толкуют статью 25: любые удержания, не входящие в закрытый список, считаются незаконными и влекут возврат средств, компенсации, административные и уголовные санкции для работодателя. Работник всегда может оспорить сомнительные удержания и взыскать компенсацию через суд <sup>[1] [2] [3]</sup>.



1. Kompleksnyi-iuridicheskii-analiz-stati-25-Zakona-o.pdf
2. [https://www.kolzchut.org.il/ru/Незаконные\\_удержания\\_из\\_заработной\\_платы](https://www.kolzchut.org.il/ru/Незаконные_удержания_из_заработной_платы)
3. [https://www.kolzchut.org.il/ru/Удержания\\_из\\_зарплаты\\_работника](https://www.kolzchut.org.il/ru/Удержания_из_зарплаты_работника)
4. <https://legality.co.il/trudovoe/vziskanie-ubytkov/>