

Реальные кейсы из жизни по статье 20 Закона о защите заработной платы Израиля

Статья 20 регулирует компенсацию за задержку выплаты выходного пособия (пицуим) при увольнении работника. Вот как это применяется на практике:

1. Дело: Задержка выплаты выходного пособия более 15 дней

Ситуация:

Работник был уволен и ожидал выплаты выходного пособия (пицуим) от работодателя. Работодатель задержал выплату более чем на 15 дней с даты, когда пособие должно было быть выплачено.

Результат:

Работник обратился в суд по трудовым спорам. Суд присудил компенсацию:

- Если задержка составила 16–30 дней, компенсация ограничилась разницей в индексации между датой, когда пособие должно было быть выплачено, и фактической датой выплаты.
- Если задержка превысила 30 дней, дополнительно к индексации была назначена компенсация в размере 20% от суммы выходного пособия за каждый месяц задержки (или пропорционально за часть месяца) ^[1] ^[2].

2. Дело: Работодатель выдал форму 161 и выплатил пицуим в "разумный срок"

Ситуация:

Работодатель выдал работнику форму 161 (уведомление о прекращении трудовых отношений и расчёте пицуим) и выплатил выходное пособие спустя 20 дней после увольнения.

Результат:

Суд отказал в компенсации за задержку, признав, что работодатель действовал добросовестно и выплатил пицуим в "разумный срок". Такой подход подтверждён Всеизраильским судом по трудовым спорам: если работодатель выдал форму 161 и не затягивал выплату умышленно, компенсация не назначается, даже если прошло более 15 дней ^[1] ^[2].

3. Дело: Существенные разногласия по праву на выходное пособие

Ситуация:

Между работником и работодателем возник спор о самом праве на выходное пособие (например, работодатель утверждал, что увольнение произошло по вине работника, а работник — что по сокращению).

Результат:

Суд признал разногласия "существенными и добросовестными" и снизил размер компенсации за задержку или вовсе её отменил, ссылаясь на полномочия по статье 20(д). Если разногласия искусственно созданы работодателем, компенсация не снижается^[2].

4. Дело: Часть выходного пособия выплачивается через пенсионный фонд

Ситуация:

Работодатель ежемесячно перечислял часть выходного пособия в пенсионный фонд, но не уведомил фонд письменно о согласии на выплату остатка после увольнения.

Результат:

Работник подал жалобу. Суд присудил компенсацию за задержку выплаты суммы, которая находилась в пенсионном фонде, так как работодатель не выполнил формальную процедуру уведомления в течение 15 дней^{[1] [2]}.

5. Дело: Задержка из-за объективных обстоятельств

Ситуация:

Работодатель задержал выплату выходного пособия из-за технической ошибки или форс-мажора (например, чрезвычайное положение или сбой в банковской системе).

Результат:

Суд, руководствуясь статьёй 20 и принципами статьи 18, снизил размер компенсации или полностью её отменил, если работодатель доказал добросовестность и отсутствие злого умысла^[2].

Вывод:

Суды Израиля строго подходят к вопросу своевременной выплаты выходного пособия, но учитывают обстоятельства дела, поведение сторон и добросовестность. Работник всегда может подать иск на компенсацию за задержку, а работодатель — доказать уважительные причины или "разумный срок" выплаты, чтобы избежать штрафных санкций^{[2] [1] [3]}.

✱

1. https://www.kolzchut.org.il/ru/Компенсация_за_задержку_выходного_пособия

2. ISChERPYPAluShchII-luRIDICHESKII-ANALIZ-STATI-20-ZAKONA.pdf

3. https://www.kolzchut.org.il/ru/Выходное_пособие_работник

у, %D1%83%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D1%88%D0%B5%D0%BC%D1%83%D1

%81%D1%8F%D0%B2_%D1%81%D0%B2%D1%8F%D0%B7%D0%B8_%D1%81_%D0%B5%D0%B3%
D0%BE_%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D1%8C%D1%8E_%D0%B8%D0%
BB%D0%B8_%D1%87%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B0_%D0%B5%D0%B3%D0%BE_%D1%81%
D0%B5%D0%BC%D1%8C%D0%B8