

Реальные кейсы из жизни по статье 8 Закона о защите заработной платы Израиля

Статья 8 защищает часть заработной платы работника от ареста, передачи или залога — чтобы у каждого работника и его семьи оставался прожиточный минимум. Исключение делается только для алиментов. Эта норма активно применяется в судах и исполнительном производстве.

1. Прецедент Верховного суда: неконституционность принудительных удержаний (HCJ 2293/17)

В 2020 году Верховный суд Израиля рассмотрел жалобу просителей убежища, у которых по закону удерживали 20% зарплаты в специальный фонд. Суд признал такие удержания неконституционными: заработная плата — это конституционно защищённая собственность, и принудительное удержание нарушает Основной закон о человеческом достоинстве и свободе. Это решение стало важным прецедентом: любые удержания, не предусмотренные законом, противоречат статье 8 и могут быть отменены судом^[1].

2. Отказ в аресте зарплаты ниже прожиточного минимума (Ynet, 2017)

В Кирьате региональное бюро исполнительного производства отклонило просьбу кредитора арестовать зарплату работника, получающего 4 000 шекелей в месяц. Согласно статье 8, защищённая сумма для его семейного статуса составляла 4 400 шекелей, то есть вся зарплата была защищена от ареста. Регистратор подчеркнул: "Необходимо предоставить защиту заработной плате"^[1].

3. Дело о незаконных удержаниях из зарплаты

В трудовых судах Израиля часто рассматриваются ситуации, когда работодатель или кредитор пытается удержать или арестовать больше, чем позволяет статья 8. Например, в деле Асраф против государства Израиль суд признал удержание из зарплаты без достаточных оснований незаконным и обязал вернуть работнику все удержанные суммы. Судьи отмечают: если удержание не предусмотрено законом и не согласовано с работником, оно нарушает статью 8 и подлежит отмене^[2].

4. Пример с удержаниями за ущерб (Муфак Зуаби против "Кавим")

Водителю автобуса удержали из зарплаты сумму ущерба от ДТП, не предоставив возможности высказаться и не определив размер ущерба официально. Суд признал такие удержания незаконными: работодатель обязан доказать факт ущерба и дать работнику возможность объяснить ситуацию. Все незаконно удержанные суммы были возвращены работнику^[2].

5. Практика при банкротстве и исполнительном производстве

В случаях банкротства или исполнительного производства кредиторы часто пытаются арестовать зарплату должника. Однако суды строго следят за тем, чтобы сумма, равная минимальному прожиточному минимуму (по семейному статусу), оставалась неприкосновенной. Даже если у работника несколько источников дохода, каждый работодатель обязан отдельно соблюдать лимит защищённой суммы^{[1] [3]}.

6. Санкции за нарушение

За нарушение статьи 8 работодателя, банки и финансовые учреждения могут получить административные штрафы до 75 000 шекелей, а при систематических нарушениях — и уголовную ответственность. Работник вправе обратиться в суд или в Министерство труда для восстановления своих прав и взыскания незаконно удержанных сумм^[1].

Вывод:

Суды Израиля последовательно защищают прожиточный минимум работника и его семьи. Любые попытки ареста, передачи или залога зарплаты сверх установленного лимита признаются незаконными и влекут за собой возврат средств, штрафы и компенсации работнику^{[1] [3] [2]}.

✱✱

1. [luridicheskii-analiz-stati-8-Zakona-o-zashchite-zarabo.pdf](#)

2. https://www.kolzchut.org.il/ru/Незаконные_удержания_из_заработной_платы

3. <https://yanovskylaw.co.il/ru/адвокат-оцаа-ле-поаль/арест-зарплаты/>