# Задачи классификации мозговой активности при помощи синолитических сетей

### Власенко Даниил Владимирович

Санкт-Петербургский государственный университет Прикладная математика и информатика Вычислительная стохастика и статистические модели

Научный руководитель: к.ф.-м.н., доцент Шпилев П.В. Рецензент: руководитель отдела алгоритмической структурной биоинформатики АО "Биокад" Зенкова Н.В.

Санкт-Петербург, 2023



### Данные: описание фМРТ данных

### Функциональная магнитно-резонансная томография

Технология, позволяющая измерять изменения в токе крови головного мозга, вызванные нейронной активностью.

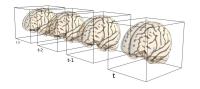


Рис. 1: Последовательных трехмерных изображений.



Рис. 2: Воксели.

#### Воксель

Элемент объёмного растрового изображения, содержащий значение конкретной его области, аналог пикселя в двухмерном изображении.

# Данные: представление фМРТ данных в памяти компьютера

Пусть  $\Omega$  — множество фМРТ, а  $\Sigma=\{\mathsf{I},\;\mathsf{II}\}$  — множество режимом мозговой активности.  $(\widetilde{\Omega},\widetilde{\Sigma})=\{(\omega_n,\sigma_n)\}_n$  — конечная выборка из  $(\Omega,\Sigma)$ .

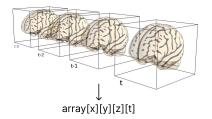


Рис. 3: Конвертирование данных в массив.

 $\omega\in\Omega$  конвертируется массив a.  $a_{xyzt}\in\mathbb{R}_+$  — значение вокселя с индексами  $x,\ y,\ z$  в момент времени t, а  $a_{xyz}$  — все значения вокселя с индексами  $x,\ y,\ z.$ 

### Мотивация и цель: известные результаты

- Сравнение качества классификации режимов мозговой активности с и без данных из конкретной области мозга позволяет оценить важность этой области для данных режимов (Li X. et al. 2019).
- Доказана эффективность применения методов анализа графов к данным о мозге (Li X. et al. 2019; Saueressig C. et al. 2021).
- Доказана эффективность применения синолитических сетей в анализе сложных многомерных данных (Nazarenko T. et al. 2021).

### Мотивация и цель: цель работы

### Цель работы

Предложить метод представления фМРТ данных в форме графов, которые будут отражать в себе полезную информацию о взаимосвязях областей мозга для последующей классификации.

Метод будет протестирован с помощью классификация на основе характеристик графов.

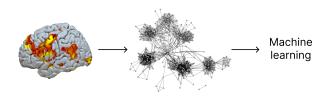


Рис. 4: Представление мозга в форме графа, классификация на данных графа.

### Метод: вычисление значений вершин



Рис. 5: Вершины  $i,\,j$  и ребро ij .

С помощью статистики  $T:\{a_{xyz}\}_{xyz} \to \mathbb{R}$  вычисляются значения вершин  $r_i, r_j$  как образы от временных рядов соответствующих вокселей.

Лучший результат метода наблюдался, когда T — медианное значение.

### Метод: вычисление веса ребра



Рис. 6: Вершины i, j и ребро ij.

Вес ребра  $w_{ij}$  вычисляется по следующей формуле:

$$w_{ij} = P(II|r_i, r_j) - P(I|r_i, r_j).$$

Для вычисления вероятностей используется вероятностный классификатор  $Cl_{ij}:\{y|(r_i,r_j),\{(r_i^n,r_j^n)\}_n,\{y_n\}_n\}\to[0,1],$  обученный на выборке  $(\widetilde{\Omega},\widetilde{\Sigma}).$ 

В качестве  $Cl_{ij}$  использовался метод опорных векторов.

### Метод: топология

#### Соседние воксели

Два вокселя называются соседними, если у них есть общая сторона, ребро или угол.



Рис. 7: Соседние воксели к центральному.

В графе g ребра соединяют те вершины, которые ассоциированы с соседними вокселями. Из g удаляются ребера  $\{ij: r_i < r|r_i < r||w_{ij}| < w\}_{ij}$ .

# Тестирование: классификация на основе характеристик графа

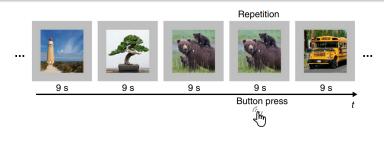
Вычисляются характеристики графа  $\{f_u\}_u = \{F_u(g)\}_u$ :

- медианный вес ребра,
- квантиль весов ребер уровня 10%,
- квантиль весов ребер уровня 90%,
- стандартное отклонение весов ребер.

C помощью классификатора  $Cl:\{\{f_u\}_u|\{\{f_u^n\}_u\}_n,\{y_n\}_n\}\to\{0,1\}$ , обученного на выборке  $(\widetilde{\Omega},\widetilde{\Sigma})$ , происходит итоговая классификация фМРТ данных  $\omega$ .

В качестве Cl использовался метод опорных векторов.

# Тестирование: данные (Horikawa T., Kamitani Y. 2019)



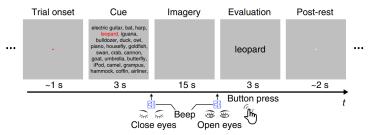


Рис. 8: Наблюдение или воображение объекта.

## Внутригрупповое тестирование: разделение выборки

	seen		imagined		
	training	test	training	test	
sub-01	17	7	14	6	44
sub-02	17	7	14	6	44
sub-03	17	7	14	6	44
sub-04	17	7	14	6	44
sub-05	16	8	14	6	44
	84	36	70	30	220
	120		100		~~0

Таблица 1: Разделение выборки на тренировочную и тестовую части.

Данные не независимые, однако позволяют проверить, возможно ли предсказать поведение людей, на которых метод обучался.

# Внутригрупповое тестирование: характеристики графов

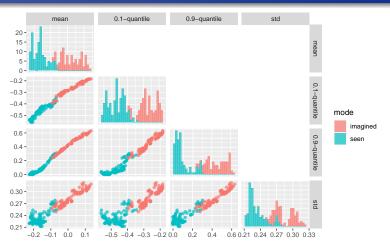


Рис. 9: Распределения характеристик графов для всей выборки фМРТ, когда T — медианное значение вокселя,  $r=1,\,w=0$ , где imagined mode — режим визуализации на основе памяти, seen mode — режим зрительного восприятия.

### Внутригрупповое тестирование: результаты

	seen	imagined
seen	36	0
imagined	1	29

Таблица 2: Матрица классификации когда T — медианное значение вокселя,  $r=1,\,w=0.2$ , где imagened — режим визуализации на основе памяти, seen — режим зрительного восприятия

Для сравнения результатов использовался метод класса Decoder из библиотеки nilearn (Abraham A. 2014).

	Точность
${\sf Synolitic\ networks} + {\sf SVM}$	98.5%
nilearn.Decoder	100%

Таблица 3: Точность классификации синолитического метода и метода nilearn.Decoder.

### Межгрупповое тестирование

Было проведено 5 запусков метода так, что при каждом запуске тестовая выборка состояла из всех фМРТ одного испытуемого, остальные фМРТ попадали в обучающую выборку.

	Средняя точность	Дисперсия
$\overline{Synolitic}$ networks $+$ $SVM$	51.6%	0.46%
nilearn.Decoder	39.54%	2.45%

Таблица 4: Средняя точность и дисперсия классификации для синолитического метода и метода nilearn. Decoder.

### Результаты

- На языке Python был реализован метод представления данных фМРТ в форме графов, в основе которого лежит идея синолитических сетей.
- По результатам тестирования метод оказался внутригрупповым и неэффективным при межгрупповом применении.
- Было проверено, что синолитические сети применимы в сфере изучения функционирования мозга, но требуются дополнительное развитие данной области.

Код BKP и его документация выложены в открытый доступ, DOI: 10.5281/zenodo.7927929.

### Синолитические сети

Есть с.в.  $\omega=(\omega_1,\dots,\omega_k)$ . На основе  $\omega$  будет строится граф g=(V,E,R,W), где

- ullet  $V=\{i\}_i$  множество вершин,
- ullet  $R=\{r_i\}_i$  множество значений вершин,
- ullet  $E = \{ij\}_{ij}$  множество неориентированных ребер,
- $W = \{w_{ij}\}_{ij}$  множество весов ребер.

#### Синолитическая сеть

Представление с.в.  $\omega$  в форме графа g, в котором вершины V отражают признаки  $(\omega_1,\ldots,\omega_k)$ , а ребра E отражают взаимосвязи между признаками  $(\omega_1,\ldots,\omega_k)$ .

При этом вес любого ребра  $w_{ij}$  вычисляется на основе значений инцидентных ребру вершин  $r_i$ ,  $r_j$  таким образом, чтобы нести полезную для классификации информацию.



### Межгрупповое тестирование: разделение выборки

	seen		imagined		
	training	test	training	test	
sub-01	0	24	0	20	44
sub-02	24	0	20	0	44
sub-03	24	0	20	0	44
sub-04	24	0	20	0	44
sub-05	24	0	20	0	44
	96	24	80	20	220
	120		100		220

Таблица 5: Разделение выборки на тренировочную и тестовую части.

## Межгрупповое тестирование: характеристики графов

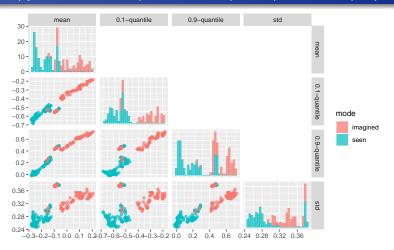


Рис. 10: Распределения характеристик графов для всей выборки фМРТ, когда T — медианное значение вокселя,  $r=1,\,w=0$ , где imagined mode — режим визуализации на основе памяти, seen mode — режим зрительного восприятия.