Решение многокритериальных задач оценки альтернатив на основе парных сравнений

Лобанова Полина Юрьевна

гр. 17.Б04-мм

Санкт-Петербургский государственный университет
Прикладная математика и информатика
Кафедра статистического моделирования
Научный руководитель: д. ф.-м. н., профессор Кривулин Н. К.

10 июня 2021 г.



Однокритериальные задачи оценки альтернатив

- Пусть имеются *п* допустимых альтернатив.
- Требуется для каждой альтернативы определить приоритет (число), чтобы получить рейтинг альтернатив.
- Производится процедура парных сравнений альтернатив.
- Результат матрица парных сравнений ${m A}=(a_{ij})$, где $a_{ij}>0$ показывает, во сколько раз альтернатива i предпочтительнее альтернативы j.
- По матрице парных сравнений альтернатив строится вектор $\mathbf{x} = (x_i)$, который определяет приоритет (вес) каждой альтернативы и называется вектором рейтингов альтернатив.

2/14

Матрица парных сравнений и её свойства

• Матрица парных сравнений $\mathbf{A} = (a_{ij})$ называется согласованной [Saaty, Vargas, 1984], если выполняется:

$$a_{ij}=a_{ik}a_{kj}$$
 — транзитивность; $a_{ij}=a_{ji}^{-1}$ — обратная симметричность.

• Если матрица $\mathbf{A} = (a_{ij})$ согласована, то её элементы можно представить в виде:

$$a_{ij}=x_i/x_j,\,\,$$
где $x_i>0.$

• **A** однозначно порождается вектором ${\pmb x} = (x_i).$

Цели работы

- Изучить методы и модели тропической оптимизации и их применение для решения практических задач.
- ullet Привести решение известной многокритериальной задачи размерности 7×7 тропическим методом, методом взвешенных геометрических средних [Crawford, Williams, 1985] и методом Саати [Saaty, 1980].
- Построить план и привести примеры решения многокритериальных задач оценки рейтингов альтернатив.
- Разработать программные средства на языке Python для облегчения процесса расчётов.

Постановка проблемы

- В практических задачах матрицы парных сравнений обычно не транзитивные, хотя и обратно симметричны.
- Задача аппроксимации матрицы $\mathbf{A} = (a_{ij})$ матрицей $\mathbf{X} = (x_{ij}) = (x_i/x_j)$:

$$\min_{\boldsymbol{X}} \ \rho(\boldsymbol{A}, \boldsymbol{X}).$$

• Лог-чебышевская метрика:

$$\rho(\boldsymbol{A},\boldsymbol{X}) = \max_{i,j} |\log a_{ij} - \log x_{ij}| = \log \max_{i,j} \max\{a_{ij}/x_{ij}, x_{ij}/a_{ij}\}.$$

• Учитывая, что $x_{ij} = x_i/x_j$, и монотонность логарифма задачу можно записать в виде [Кривулин, Агеев, 2019]:

$$\min_{x>0} \max_{i,j} (a_{ij}x_j/x_i).$$



Основные понятия тропической математики

- Мах-алгебра $\mathbb{R}_+ = \{x \in \mathbb{R} | x \geq 0\}$ с операциями сложения и умножения.
- Сложение обозначается символом \oplus и определяется так:

$$x \oplus y = \max(x, y)$$
, где $x, y \in \mathbb{R}_+$.

- Умножение определяется и обозначается как обычно (в выражениях знак умножения опускается).
- Векторные и матричные операции, ${\pmb A}=(a_{ij}), {\pmb B}=(b_{ij})$:

$$\{\boldsymbol{A}\oplus\boldsymbol{B}\}_{ij}=a_{ij}\oplus b_{ij};$$

$$\{\mathbf{AB}\}_{ij} = \bigoplus_{k} a_{ik} b_{kj}.$$



Основные понятия тропической математики

• Мультипликативно-сопряженное транспонирование:

$$\{m{A}^-\}_{ij} = egin{cases} a_{ji}^{-1}, \; ext{если} \; a_{ji}
eq 0; \ 0, \; ext{иначе}. \end{cases}$$

• Тропические аналоги:

$$\mathrm{tr} {m A} = a_{11} \oplus \ldots \oplus a_{nn}$$
— след; $\mathrm{Tr}({m A}) = \mathrm{tr} {m A} \oplus \ldots \oplus \mathrm{tr} {m A}^n$ — определитель; $\lambda = \mathrm{tr} {m A} \oplus \ldots \oplus \mathrm{tr}^{1/n} ({m A}^n)$ — спектральный радиус.

• При ${
m Tr}({\bf A}) \le 1$, определен оператор Клини (в выражениях обозначается звездой):

$$\mathbf{A}^* = \mathbf{I} \oplus \mathbf{A} \oplus \ldots \oplus \mathbf{A}^{n-1}$$
.



План решения многокритериальной задачи

Постановка задачи

- n альтернатив, m критериев с матрицами парных сравнений альтернатив и критериев ${m A}_k = (a_{ij}^{(k)})$ и ${m C} = (c_{rs})$.
- Пусть требуется найти вектор рейтингов альтернатив $\mathbf{x} = (x_i)$.
- По матрице ${m C}$ определяем вектор весов критериев: ${m w} = (\lambda^{-1} {m C})^* {m v}, \ {m v} > 0,$ где λ спектральный радиус матрицы ${m C}$.
- Если вектор не единственный, то находятся наихудший: $\mathbf{w}_1 = (\delta^{-1}11^\mathrm{T} \oplus \mu^{-1}\mathbf{C})^*\mathbf{v}_1$, $\mathbf{v}_1 > 0$, $\delta = 1^\mathrm{T}(\lambda^{-1}\mathbf{C})^*1$ и наилучший дифференцирующий вектор весов: $\mathbf{w}_2 = \mathbf{P}(\mathbf{I} \oplus \mathbf{P}_{sk}^{-1}\mathbf{P})\mathbf{v}_2$, $\mathbf{v}_2 > 0$, где $\mathbf{P} = (\lambda^{-1}\mathbf{C})^*$ и $k = \arg\max_j 1^\mathrm{T}\mathbf{p}_j\mathbf{p}_j^-1$, $s = \arg\max_j p_{ik}^{-1}$.

План решения многокритериальной задачи

- С помощью полученных векторов весов, составляются взвешенные суммы матриц парных сравнений ${\pmb B} = w_1 {\pmb A}_1 \oplus \ldots \oplus w_m {\pmb A}_m$ или ${\pmb B}_1$ и ${\pmb B}_2$, если есть наилучший и наихудший вектор.
- Вычисляется вектор рейтингов альтернатив для матрицы ${\pmb B}_1$: ${\pmb x}_1=(\mu_1^{-1}{\pmb B}_1)^*{\pmb u}_1,\ {\pmb u}_1>0$, где μ_1 спектральный радиус матрицы ${\pmb B}_1$.
- Если полученный вектор не единственный, то вместо него ищется наихудший дифференцирующий вектор: $\mathbf{x}_1 = (\delta_1^{-1}11^{\mathrm{T}} \oplus \mu_1^{-1}\mathbf{\textit{B}}_1)^*\mathbf{\textit{u}}_1, \ \mathbf{\textit{u}}_1 > 0, \ \delta_1 = 1^{\mathrm{T}}(\mu^{-1}\mathbf{\textit{B}}_1)^*1.$
- Вычисляется вектор рейтингов альтернатив для матрицы \mathbf{B}_2 : $\mathbf{x}_2 = (\mu_2^{-1}\mathbf{B}_2)^*\mathbf{u}_2, \ \mathbf{u}_2 > 0.$
- Если этот вектор не единственный, то вместо него рассматриваем наилучший дифференцирующий вектор: $\mathbf{x}_2 = \mathbf{S}(\mathbf{I} \oplus \mathbf{S}_{sk}^{-1}\mathbf{S})\mathbf{u}_2, \ \mathbf{u}_2 > 0, \ \mathbf{S} = (\mu_2^{-1}\mathbf{B}_2)^*$

Условие задачи 7×7 [Caba, 2010]

- Проект может быть реализован тремя различными способами, которые мы обозначим: I, II и III.
- Для оценки и окончательного выбора реализуемого проекта были выбраны семь критериев (от К1 до К7).
- Отправной точкой для выбора критериев оценки является цель проекта.
- Прежде всего, мы должны установить предпочтения относительно критериев оценки, каждый из семи выбранных критериев будет сравниваться попарно.
- Следующим шагом является оценка конкретных вариантов проекта с учетом представленных критериев. Для каждого критерия в отдельности мы оцениваем все альтернативы.

Условие задачи 7×7 [Caba, 2010]

Матрицы парных сравнений критериев и парных сравнений альтернатив по каждому критерию:

$$C = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1/5 & 1/5 & 2 & 1/9 & 3 \\ 1/2 & 1 & 1/5 & 1/5 & 2 & 1/8 & 2 \\ 5 & 5 & 1 & 1 & 4 & 1/5 & 6 \\ 5 & 5 & 1 & 1 & 3 & 1/4 & 5 \\ 1/2 & 1/2 & 1/4 & 1/3 & 1 & 1/7 & 1 \\ 9 & 8 & 5 & 4 & 7 & 1 & 8 \\ 1/3 & 1/2 & 1/6 & 1/5 & 1 & 1/8 & 1 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{A_1} = \begin{pmatrix} 1 & 1/7 & 1/3 \\ 7 & 1 & 3 \\ 3 & 1/3 & 1 \end{pmatrix}, \ \mathbf{A_2} = \begin{pmatrix} 1 & 5 & 8 \\ 1/5 & 1 & 4 \\ 1/8 & 1/4 & 1 \end{pmatrix}, \ \mathbf{A_3} = \begin{pmatrix} 1 & 1/3 & 3 \\ 3 & 1 & 5 \\ 1/3 & 1/5 & 1 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{A_4} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1/7 \\ 1/2 & 1 & 1/9 \\ 7 & 9 & 1 \end{pmatrix}, \ \mathbf{A_5} = \begin{pmatrix} 1 & 1/3 & 3 \\ 3 & 1 & 5 \\ 1/3 & 1/5 & 1 \end{pmatrix}, \ \mathbf{A_6} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 1/2 & 1 & 1/4 \\ 1 & 4 & 1 \end{pmatrix}, \ \mathbf{A_7} = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 1/3 \\ 1/4 & 1 & 1/5 \\ 3 & 5 & 1 \end{pmatrix}.$$

Результаты решений несколькими методами

Метод Саати:
$$\mathbf{x} = \begin{pmatrix} 0.304548 \\ 0.275177 \\ 0.420274 \end{pmatrix}$$
.

Метод взвешенных геометрических средних: $\mathbf{x} = \begin{pmatrix} 0.33783 \\ 0.251036 \\ 0.411133 \end{pmatrix}$.

Метод log-чебышёвской аппроксимации матриц:

$$\mathbf{x}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ (1/2) \cdot (75/8)^{1/8} \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} 0.37574 \\ 0.24851 \\ 0.37574 \end{pmatrix},$$

$$\textbf{\textit{x}}_2 = \begin{pmatrix} 1/2 \\ (1/2) \cdot (75/8)^{1/8} \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} 0.23133 \\ 0.30601 \\ 0.46266 \end{pmatrix}.$$



Реализация вычислений на Python

- Разработана программа на языке Python 3 с использованием библиотек NumPy 1.20.3. и SymPy 1.8.
 Программа позволяет совершать тропические операции над матрицами, а также вычислять матрицу Клини.
- Список реализованных функций:
 - Тропическая сумма матриц;
 - Тропическое произведение матриц;
 - Возведение матриц в степень;
 - Вычисление матрицы Клини.

Результаты

- Изучены методы и модели тропической оптимизации и их применение для решения практических задач.
- Приведёно подробное решение многокритериальной задачи размерности 7×7 тропическим методом, методом взвешенных геометрических средних и методом Саати.
- Был приведён план и примеры решения однокритериальных и многокритериальных задач оценки рейтингов альтернатив.
- Разработаны программные средства на языке Python для облегчения процесса расчётов.