



# Formation à R

Modélisation avec les GLM

SÉBASTIEN ROCHETTE, THINKR

ThinkR

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Préface</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Présentation de l'étude</b>	<b>1</b>
2.1	Contexte . . . . .	1
2.2	Objectifs . . . . .	2
2.3	Données . . . . .	2
2.4	Covariables . . . . .	3
2.5	Ajuster un modèle de distribution d'espèces . . . . .	3
2.6	Exploration des données . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Préparation</b>	<b>4</b>
3.1	Structure des dossiers . . . . .	4
3.2	Débutons avec R . . . . .	5
<b>4</b>	<b>Exploration des données</b>	<b>5</b>
4.1	Étapes . . . . .	5
4.2	Liste des différentes étapes . . . . .	5
<b>5</b>	<b>Modélisation</b>	<b>6</b>
5.1	Étapes . . . . .	6
5.2	Interpréter les sorties de modèles . . . . .	7
5.3	Trouver le meilleur modèle . . . . .	8
5.4	Prédictions du modèle . . . . .	9

## Préface

La version d'origine de cette formation a été créée par Olivier Le Pape et Étienne Rivot à Agrocampus Ouest (Rennes, France). Depuis mon doctorat dans leur équipe, je mets à jour constamment cette formation au gré de ma recherche et de l'évolution du logiciel R.

# Generated with R and rmarkdown: Roadmap version - Students

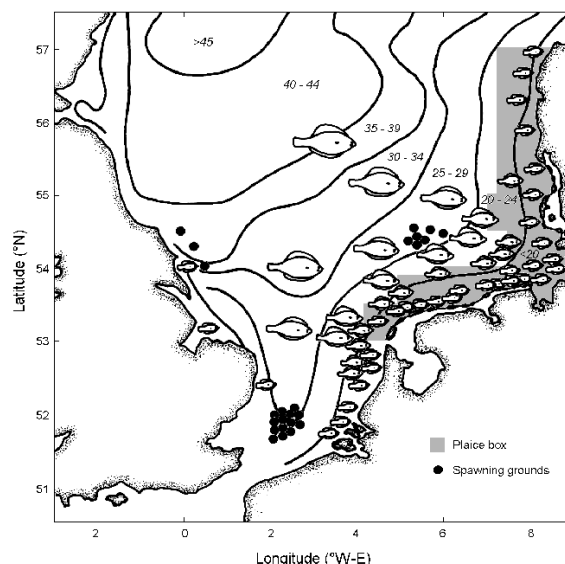
## Présentation de l'étude

*Le contexte et les objectifs de votre étude définissent le type de modélisation que vous allez mettre en place sur votre jeu de données.*

Ici, nous utilisons les modèles linéaires généralisés pour produire une carte de distribution moyenne de la nurricerie de soles communes de la baie de Vilaine.

## Contexte

- Les zones côtières et les estuaires sont des habitats halieutiques essentiels
  - Zones à forte production
  - Nurriceries
  - Zones restreintes avec de fortes densités (Fig. 1)
- Pression anthropique élevée
  - Perte de surface disponibles (Fig. 2a)
  - Qualité des habitats altérée (Fig. 2b)
- Impact sur le renouvellement des populations
  - Jeune stades = Goulet d'étranglement
  - La taille et la qualité des nurriceries côtières influent sur la production de juvéniles



**Figure 1** – Plaice box (Rijnsdorp *et al.*)



**Figure 2** – (a) L'estuaire de la Seine. (b) Niveau de contamination chimique le long des côtes françaises (Ifremer, 2011)

## Objectifs

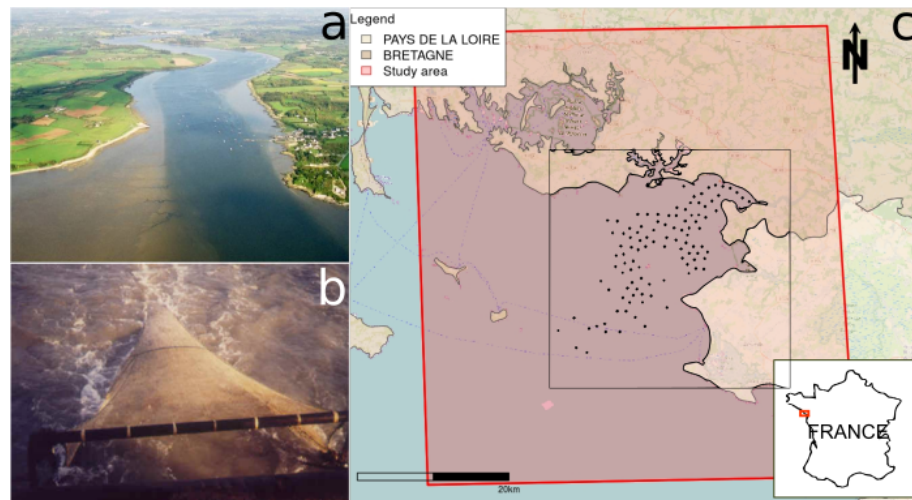
Déterminer les facteurs ayant une influence sur la distribution des poissons plats (*Solea solea*) en Baie de Vilaine et cartographier la distribution moyenne des densités.

- Cartographier les habitats potentiels nécessite:
  - Connaissance des habitats de juvéniles
  - Campagnes d'échantillonnage dans la zone d'étude
  - Connaissance des covariables environnementales ayant potentiellement de l'influence
    - Cartes exhaustives des covariables environnementales
- Une approche statistique en deux étapes
  - Modèle statistique reliant les densités aux covariables
  - Prédire les habitats potentiels

## Données

Campagne standardisée de chalut à perche dans la baie de Vilaine (Fig. 3)

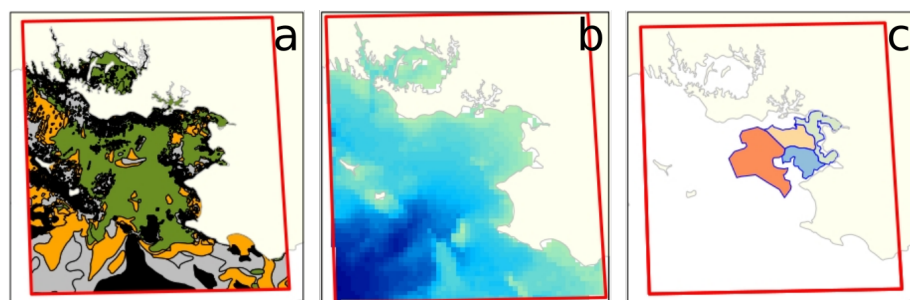
- 1984 – 2010
- En automne
- Juvéniles de l'année (Âge 0)
  - Nb individus / 1000m<sup>2</sup>



**Figure 3** – (a) L'estuaire de la Vilaine. (b) Chalut à perche. (c) Situation des stations d'échantillonnage.

## Covariables

- Bathymétrie (Fig. 4a)
  - MNT à 1000m de résolution
  - Projection Mercator
- Structure sédimentaire (Fig. 4b)
  - Fichier shape de polygones
  - Coordonnées géographiques
- Zones biologiques (Fig. 4c)
  - Combinaison bathymétrie, sédiment, habitat
  - Fichier shape de polygones
  - Coordonnées géographiques



**Figure 4** – Covariables en baie de Vilaine. (a) Structure sédimentaire, (b) Bathymétrie et (c) Zones biologiques.

## Ajuster un modèle de distribution d'espèces

- Croiser les données avec les cartes de covariables
  - Utiliser un modèle linéaire
- Utiliser les cartes des covariables pour la prédiction (Fig. 5)
  - Une prédiction pour chaque cellule d'un raster

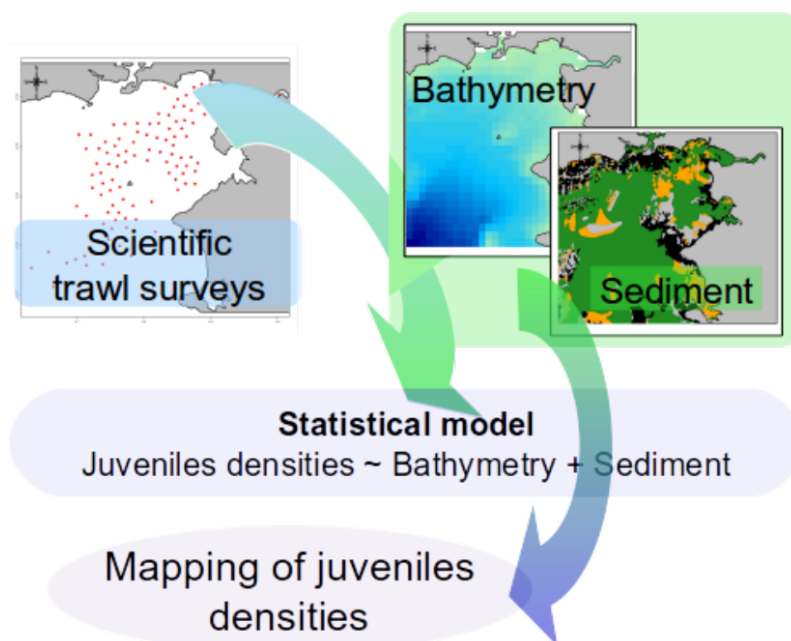


Figure 5 – Procédure pour un modèle de distribution d'espèce

## Exploration des données

Prenez le temps d'explorer vos données avant toutes analyses

- Explorer les données et les covariables
  - Explorer le plan d'échantillonnage
  - Explorer les liens potentiels entre les densités et les covariables
  - Explorer les futurs paramètres de modélisation (interactions, distributions)

*Souvenez-vous toujours des objectifs de votre étude !*

*Question : Que recherchons-nous dans cette exploration ?*

## Préparation

### Structure des dossiers

*Il convient de toujours conserver les fichiers originaux : les reprojections entraînent toujours quelques pertes, mieux vaut revenir aux originaux lorsque c'est possible.*

L'arborescence de votre dossier de travail est la suivante :

- 01\_Original\_data
  - DEPARTEMENTS
  - Sedim\_GDG\_wgs84
  - bathy\_GDG\_1000\_merc (and co)
  - Data\_Vilaine\_solea.csv
- 02\_Outputs
- 03\_Figures
- 04\_Functions



## Débutons avec R

- Créer un projet Rstudio dans le dossier principal de travail.
- Ouvrez le script R : "Quick\_AllDataModel\_Student.R"
- Lister les différents sous-dossier de travail au début de votre script R

```
# Define working directories -----
WD <- here()
# Folder of original files
origWD <- here("01_Original_data")
# Folder for outputs
saveWD <- here("02_Outputs")
# Folder where to save outputs from R
figWD <- here("03_Figures")
# Folder where complementary functions are stored
funcWD <- here("04_Functions")
```

## Exploration des données

### Étapes

*Souvenez-vous : Définissez ce que vous cherchez, à quelles questions vous souhaiteriez répondre !*

- Explorer la répartition du plan d'échantillonnage en fonction des covariables environnementales
- Explorer les données d'observation au regard des covariables environnementales pour détecter de potentielles corrélations
- Explorer les interactions entre les effets des covariables sur les observations
- Explorer les lois de distribution possibles (gaussien, log-normal, ...) des observations en fonctions des combinaisons de covariables

Les scripts qui sont fournis ne sont que des exemples, ils ne sont que des solutions ! Faites vos propres tests !

### Liste des différentes étapes

- Lire le jeu de données spatialisé (Fig. 6)
- Ajouter une nouvelle covariable : la bathymétrie divisée en classes
  - "< 5 m", "5-10 m", "10-20 m", "20-50 m"
- Explorer la répartition des observations en fonctions des covariables
  - Centrer l'analyse sur l'année, la bathymétrie et le sédiment
  - *Que remarquez-vous ?*
- Explorer les covariables ayant potentiellement des effets sur les densités
  - *Quelles covariables pourraient avoir une influence ?*

Les modèles statistiques que nous allons utiliser peuvent se résumer de cette façon :

$$Density = Covar1 + Covar2 + Noise$$

Comme vous le savez, on cherche toujours à savoir si les données sont gaussiennes pour pouvoir procéder à l'analyse statistique. Si elles ne sont pas gaussiennes, nous devons définir le type de distribution pour pouvoir utiliser une transformation de données.

- Explorer la distribution des données
- *Quelle est la distribution la plus intéressante ?*
- Explorer les interactions potentielles entre les covariables
  - *Qu'en pensez-vous ?*

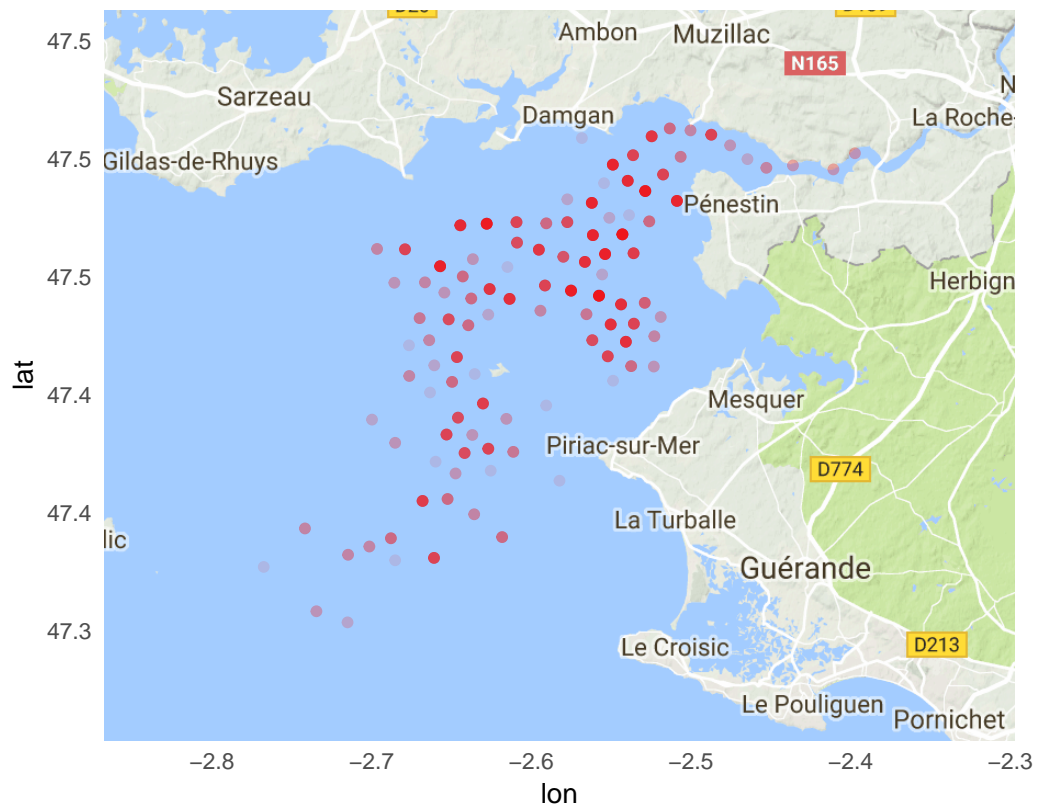


Figure 6 – Répartition des stations d'échantillonnage

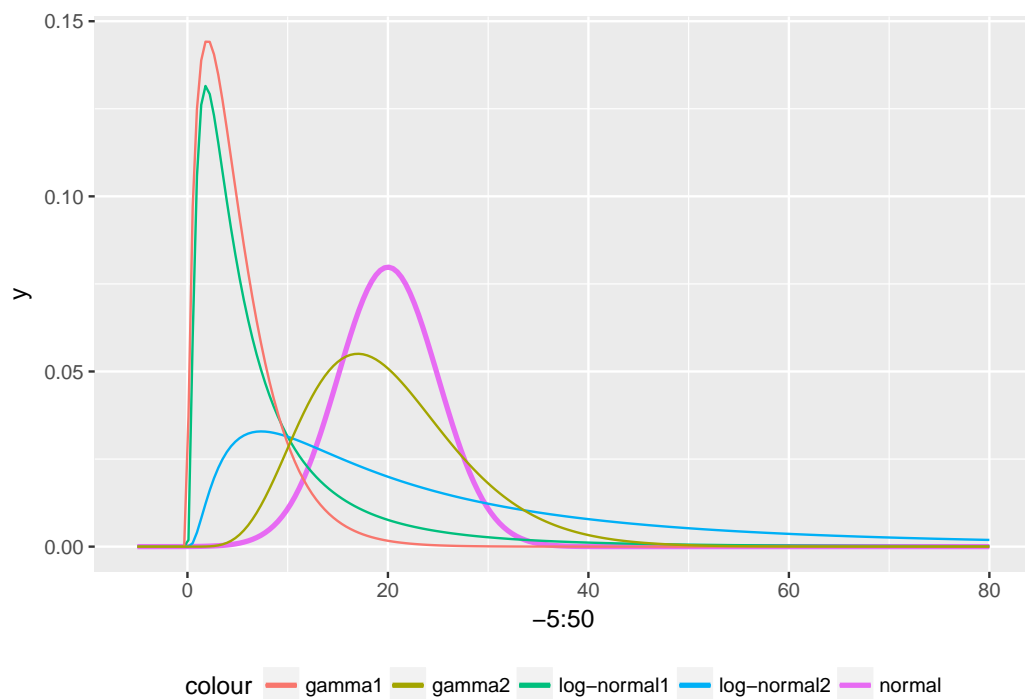


Figure 7 – (ref:RFigDistribCap)

## Modélisation

### Étapes

*Souvenez-vous: Définissez ce que vous cherchez, à quelles questions vous souhaiteriez répondre !*

Table 1 – Exemple d’une sortie de ‘summary(lm)’

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	173.4	14.27	12.152	0.000
Bathy	14.5	1.71	8.472	0.000
Sedim2sand	-19.5	19.07	-1.020	0.308
Sedim3coarse	-39.4	57.21	-0.689	0.491

- Tester les différentes formes de modèles au regard des combinaisons de covariables et des formes de distributions des résidus
- Comparer les modèles à l’aide des outils statistiques à disposition (AIC, anova, ...), de la validation croisée mais aussi de la connaissance du jeu de données et des questions ciblées
- Analyser les résidus des modèles. Analyser leur distribution et s’assurer que les hypothèses de construction sont vérifiées.

*C’est seulement lorsque les hypothèses sur la distribution des résidus sont vérifiées, que les covariables et les interactions sélectionnées peuvent commencer à être interprétées...*

Les scripts qui sont fournis ne sont que des exemples, ils ne sont en aucun cas les meilleures solutions ! Faites vos propres tests !

## Interpréter les sorties de modèles

Lorsque vous ajustez un modèle linéaire (lm ou glm), vous pouvez utiliser différents tests statistiques et visuels qui répondent à différentes questions. Votre question principale pourrait être :

- “Est-ce que mes covariables ont un effet sur mes observations ?”. En réalité, ce n’est pas exactement la question à laquelle va répondre votre modèle. Ce serait plutôt “Est-ce que les covariables que j’ai utilisées expliquent une part de la variabilité de mes observations ?”

Pour que vous puissiez interpréter les différentes sorties de modèles, dans ce document, nous allons regarder le modèle suivant :

$$lm(Density\ Bathy + Sedim, data = dataset)$$

Ce modèle n’est pas forcément le meilleur modèle à choisir !

### Summary(lm)

Cette fonction montre un tableau de tests de significativité (Table 1). Ce sont des tests de Student. Ils testent si la valeur estimée pour un effet est ou non significativement différente de zéro. Ainsi, si une covariable a un effet non significativement différent de l’effet nul, il est probablement inutile de la conserver dans le modèle.

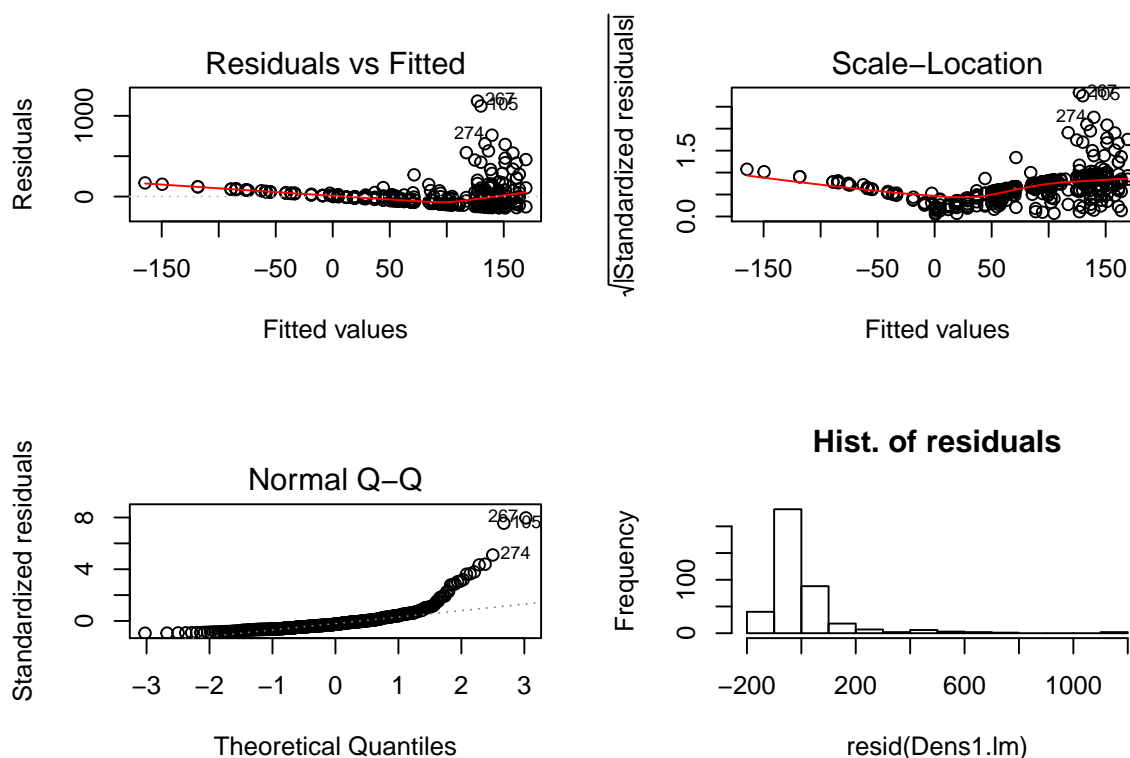
### Analyse de résidus

Une hypothèse de construction d’un modèle linéaire est l’homoscédasticité, aussi appelée homogénéité de la variance. Cela signifie que la variance de la réponse  $y$  est la même quelque soit la valeur du prédicteur  $x$ . Dans un modèle Gaussien classique ajustant  $x$  à  $y$  ainsi:  $y = a.x + b + \epsilon$ , la variable  $\epsilon$  représente les résidus du modèle. Ils sont supposés être centrés sur zéro et avec une variance Gaussienne, leur distribution suivant ainsi la loi Gaussienne  $\epsilon \sim N(0, \sigma)$

### Analyse de variance

La question à laquelle répond une **anova** (avec un test du Chi-2) est : Est-ce que la covariable ajoutée augmente significativement la vraisemblance du modèle (ou a réduit la déviance résiduelle), comparé au modèle précédent, sans cette covariable ?





**Figure 8** – Figures de diagnostic d’un modèle linéaire permettant de vérifier les hypothèses de construction.

**Table 2** – Exemple d’une ‘sortie’ de `anova(lm)`

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
Bathy	1	1607692	1607692	71.983	0.000
Sedim	2	32206	16103	0.721	0.487
Residuals	397	8866764	22334	NA	NA

### Critères d’Akaike (AIC) et Bayesian (BIC)

L’AIC et le BIC sont des critères de qualité d’ajustement pénalisés par le nombre de paramètres estimés. La description (traduite) de ces fonctions dans R est :

Function générique calculant “Le Critère d’Information” d’Akaike pour un ou plusieurs modèles ajustés pour lesquels une “log-vraisemblance” peut être obtenue, en utilisant la formule  $IC = -2 * \log - likelihood + k * npar$ , où `npar` represente le nombre de paramètres estimés, et  $k = 2$  pour l’AIC classique, ou  $k = \log(n)$  ( $n$  étant le nombre d’observations) pour le BIC ou SBC (Schwarz’s Bayesian criterion).

### Trouver le meilleur modèle

La fonction `lm` n’est utilisée que pour des modèles avec une distribution Gaussienne des résidus. Pour tester d’autres types de distributions, il faut utiliser `glm`, avec un paramètre pour la famille de distribution (`family`). Vous pouvez utiliser des distributions qui autorisent une plus grande queue de distribution que la loi Normale. Parmi les familles disponibles, vous pouvez tester `poisson`, `quasipoisson`, `Gamma`, `Log-gaussian`.

- *Quel est le meilleur modèle au regard des différents critères évoqués ?*

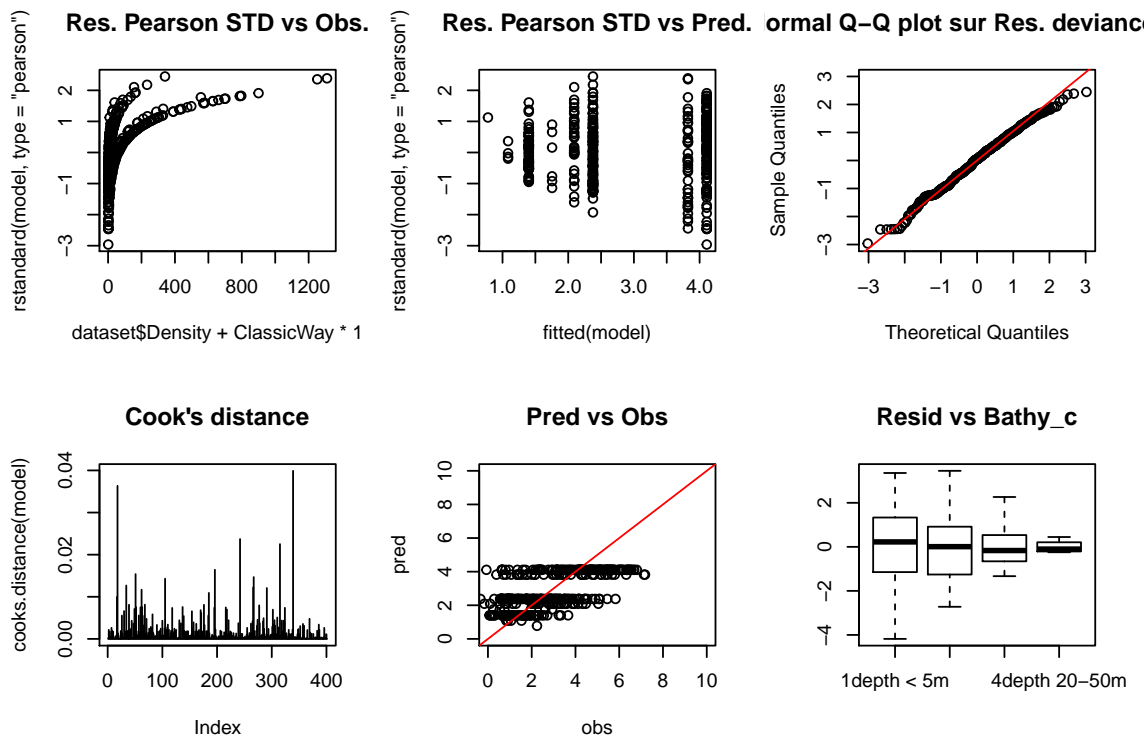


Figure 9 – (ref:RFigGLMResultsCap)

## Prédictions du modèle

Lorsque vous êtes satisfaits du modèle sélectionné, vous pouvez faire des prédictions

- Utiliser le fichier csv fourni pour voir l'effet des covariables sélectionnées (Fig. 10)

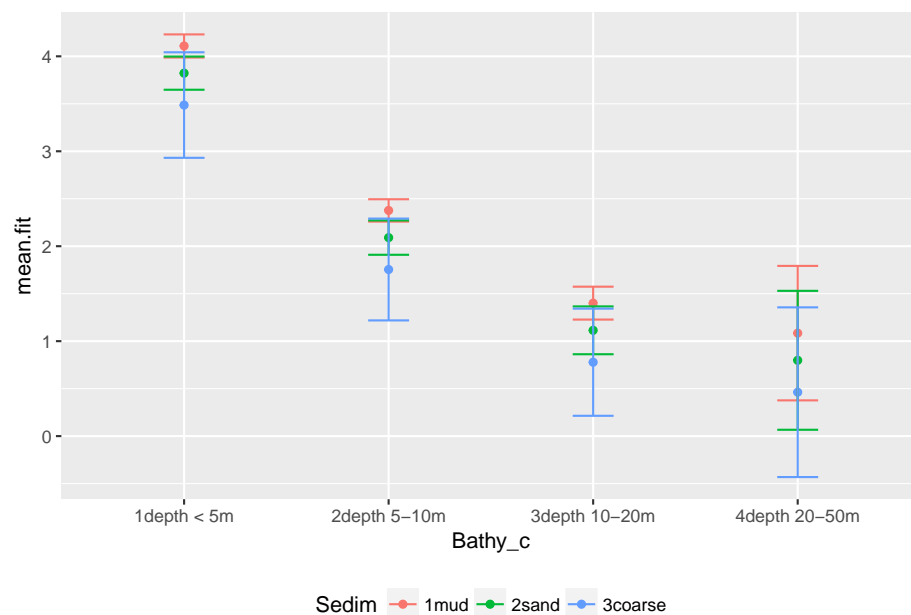


Figure 10 – Prédictions du meilleur GLM sélectionné