### 修論·卒論のための 論文の書き始め方

司会·報告 法研 M2 達野 俊輔中島 崇裕

主催:IR 院生勉強会

#### 実施要領

日程 | 2025年8月13日(水)

時間 10:30 - 12:00

場所|オンライン(事前登録が必要です)

#### 構成

第1部 研究計画書の書き方

第2部 先行研究の探し方、まとめ方

#### IR 院生勉強会って?

国際関係論を研究対象とする一橋大学の院生が中心 となり、研究の相談や交流を行う緩い集まりです。 授業期間は週に1回、自主ゼミを開講しています。 修論·卒論のための 論文の書き始め方

# 先行研究の探し方、まとめ方

中島 崇裕

### どのように先行研究パートを書けばいいか?

- 1. 先行研究とは何か
- 2. 先行研究をどのように探せばいいのか
- 3. 先行研究をどのようにまとめればいいのか
- 4. 先行研究をどのように分析すればいいのか

# RQに「何らかの答えを出しているかどうか」 が先行研究の基準(佐渡島・吉野、2021、p. 187)

※おすすめ文献の一つ目

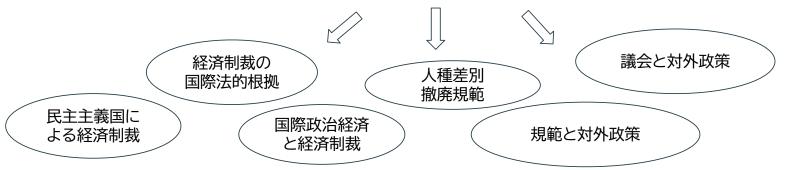
- 先行研究パートの役割
  - 研究の出発点を明確にする
  - 研究の位置づけを示す
  - 研究の貢献の位置づけを示す
  - 仮説を導出する

# 先行研究とは何か

### 「先行研究がない」は本当?

- そもそも全く同じ研究があれば研究の意味はない
- 様々な方法でRQの抽象度を上げて検討してみる
  - 「なぜアメリカはアパルトヘイト政策を取る南アフリカに制裁を課したのか」

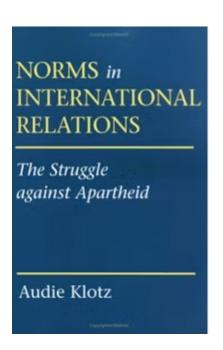
先行研究のまとめ方



### 先行研究とは何か

### 余談

- 「なぜアメリカは南アフリカに制裁を課したのか」
- Klotz(1995)は「物質的利益がないにもかかわらず、超大国が制裁を課した」と抽象化し、国際政治における規範の重要性を示す超重要な研究に



### 論文にはどの程度先行研究を含めればいいのか

- 研究が想定する貢献の範囲に応じて変化する。
  - 理論的貢献→理論研究を中心に含める
    - この経験的事象は理論化されていない
  - 経験的貢献→経験的研究を中心に含める
    - この経験的事象は検討されていない
  - 問いとは少し離れている先行研究は理論的枠組みに
- →初めに探索するときは**幅広く見てみる**ことがおすすめ

### ①検索ツールを使用する

- Google Scholar / Web of Science / JSTOR / CiNii / j-stage
- 英語文献を探すときは、Google ScholarとWeb of Scienceがおすすめ!
  - Google Scholarを使うときは、大学用アカウントでログイン
  - 。 Web of ScienceやJSTORを使うときは、図書館サイト→海外の論文を探す
- 日本語文献を探すときは、j-stageがおすすめ!

### ②トップジャーナルで検索する

- 政治学・国際関係論における権威あるジャーナルの中の論文を探す。
  - インパクトファクター(Impact Factor:IF)から見る。具体的にはQ1(IFの上位四分の一)にある ジャーナルが権威がありがち。(その中でも上位)
- トップジャーナルの中でも特色あり!
- インパクトファクターが低いジャーナルの論文=読む価値がないというわけではない。
  - 特に記述的研究(=ある事象について記述する)や地域研究はトップジャーナルに掲載されにくい
  - ただ、厳しい査読をクリアしているので、鋭い分析や包括的な整理がされていることが多い。
  - 多く存在するジャーナルについて判断する際の(信頼できる)基準の一つとして

#### **Scimago Journal & Country Rank**

|   | Title                                    | Туре    | ↓ SJR       | H<br>index | Total<br>Docs.<br>(2024) | Total Docs.<br>(3years) | Total<br>Refs.<br>(2024) | Total Cites<br>(3years) | Citable<br>Docs.<br>(3years) | Cites / Doc.<br>(2years) | Ref. /<br>Doc.<br>(2024) | %Female<br>(2024) |  |
|---|--|---------|-------------|------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|--|
| 1 | American Journal of<br>Political Science | journal | 6.280<br>Q1 | 215        | 178                      | 194                     | 11455                    | 1867                    | 194                          | 8.73                     | 64.35                    | 22.94             |  |
| 2 | American Political<br>Science Review     | journal | 5.532<br>Q1 | 215        | 203                      | 320                     | 14533                    | 2777                    | 313                          | 7.18                     | 71.59                    | 35.06             |  |
| 3 | International<br>Organization            | journal | 4.977<br>Q1 | 168        | 28                       | 102                     | 2605                     | 1095                    | 100                          | 5.05                     | 93.04                    | 21.82             |  |

### ③レビュー論文を読む

- レビュー論文は、始めから終わりまで先行研究の分析をしている論文。
  - Annual Review of Political Science
  - Review of International Studies
  - 知りたい領域+Reviewをキーワードに入れて、検索ツールで探してみる。

#### ④レジェンド研究者の論文・著作を読む

- ①②をしていると、分野で継続的に多く発表している研究者が見えてくる
- そのレジェンド研究者の業績一覧から論文をたどってみる
- 編集書は宝の山
  - レジェンド研究者が章をまとめていることが多い
  - 各章が最新研究のサーベイになっている場合も
- 本は見落としやすいが重要
  - 論文で本の要約版を出版し、本で包括的な分析を提示するパターンも多い

#### ⑤おまけ: 先行研究をどう整理するか

- 文献管理ソフトを利用する(EndNote、Zotero)
- Googleドキュメントにまとめる

### 先行研究のまとめ方

#### 万能な処方箋はないものの、整理方法の軸として ...

### 1. ギャップの提示

#### 「〇〇(RQに関連すること)までは研究されているが、××(RQで知りたいこと)は未検討」

- 特定の地域/期間…に関するデータ
- 特定の概念の異なる適用方法等々
- 先行研究パートは「までは研究されている」ことを示すことに注力
  - 研究史的に提示するとわかりやすいことが多い。

### 先行研究のまとめ方

#### なぜ未検討なのかの分析も提示してあるとかっこいい

Illiberal norm development by authoritarian states remains under-researched. This is due to two biases in the norm literature. First, the literature has a liberal bias: whereas it is theoretically possible for norms to be illiberal, norm researchers often focus on the diffusion of liberal norms, such as those pertaining to human rights.<sup>3</sup> Second, the literature has a directional bias: 4 whereas it is theoretically possible for authoritarian countries to be norm entrepreneurs, norm researchers often focus on other types of agent, such as non-state actors.<sup>5</sup>

先行研究のまとめ方

Flonk, D. (2021). Emerging illiberal norms: Russia and China as promoters of internet content control. *International Affairs*, 97(6), 1925.

### 先行研究のまとめ方

### 2. 対立軸の提示

#### 「○○(RQで知りたいこと)という事象に対しては、××という説明と△△という説明が競合している」

- 二つ以上の説明が競合しているという形で先行研究を整理する。
- 対立する説明に名前を付けるとパット理解しやすい。
  - o e.g. 社会制度主義者は準自動的な規範の拡散を強調し、国内能力論は国内の実施能力から説明する。
- 仮説は対立する説明and/or自分のよりよい(と考える)説明になることが多い。

### ※1と2の合わせ技も可能!

# 批判的に先行研究を分析する

### 研究論文の一部としての先行研究パートでは、 先行研究を並べるだけでは不十分

- 単なる研究史の要約では読者の負担。
- 「何が不足していて、どうしなければならないのか、だから私はこれを研究する」がわかる ように整理する。

先行研究のまとめ方

- 書き方:一貫した自身のアーギュメントがわかるように書く。
- 読み方:理論的枠組み・方法論・データ・適用範囲から先行研究を見てみる