

# Άσκηση Προσομοίωσης

## Συστήματα Αναμονής

**Όνομα:** Σταύρος

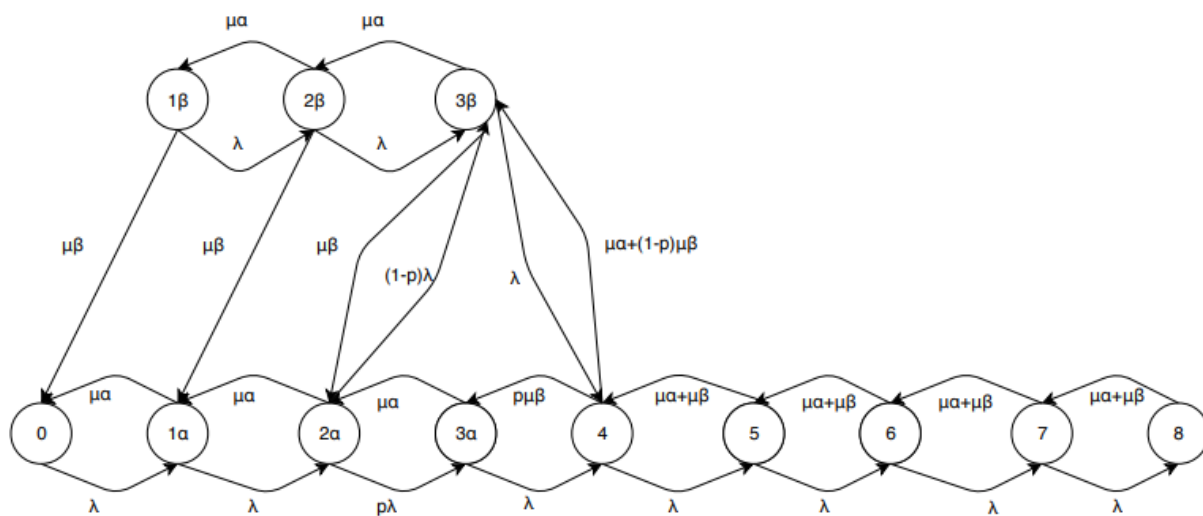
**Επώνυμο:** Σταύρου

**ΑΜ:** 03115701

**Εξάμηνο:** 6<sup>ο</sup>-ΗΜΜΥ

**Ακαδημαϊκό Έτος:** 2017-2018

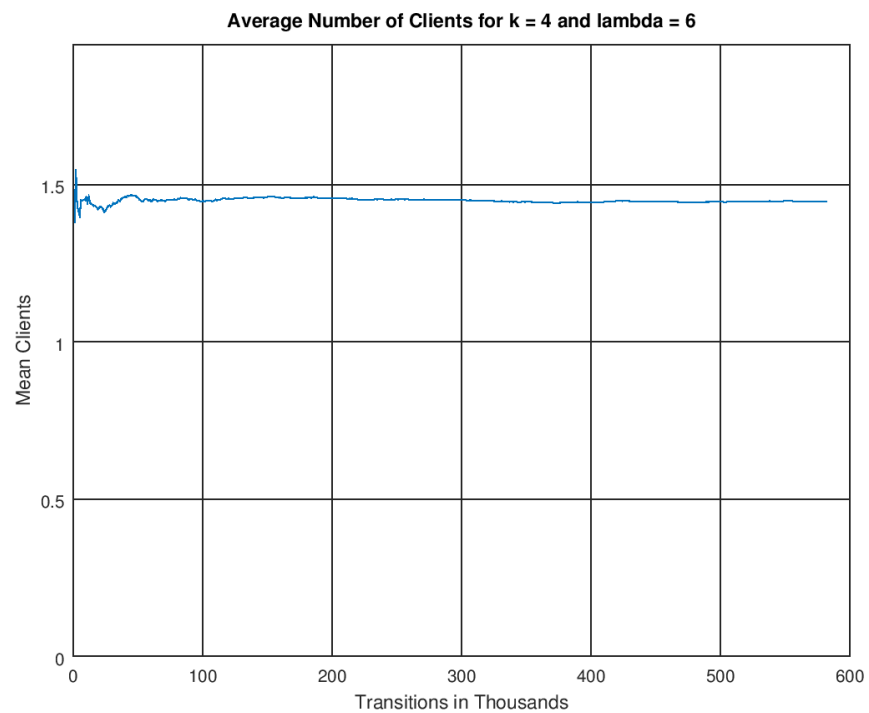
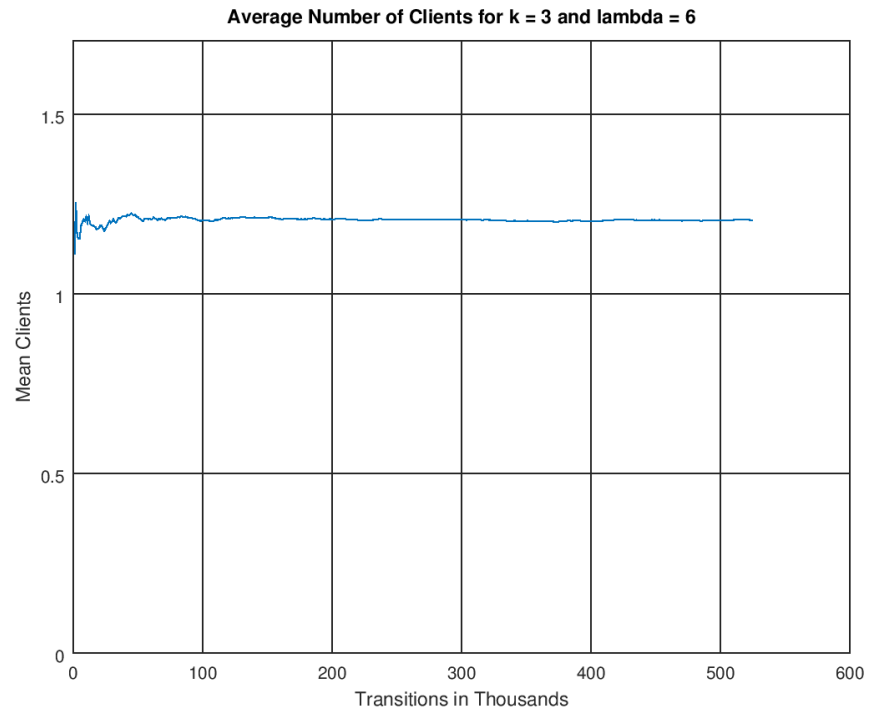
Με κατώφλι την κατάσταση 3 έχουμε το εξής διάγραμμα μεταβάσεων:

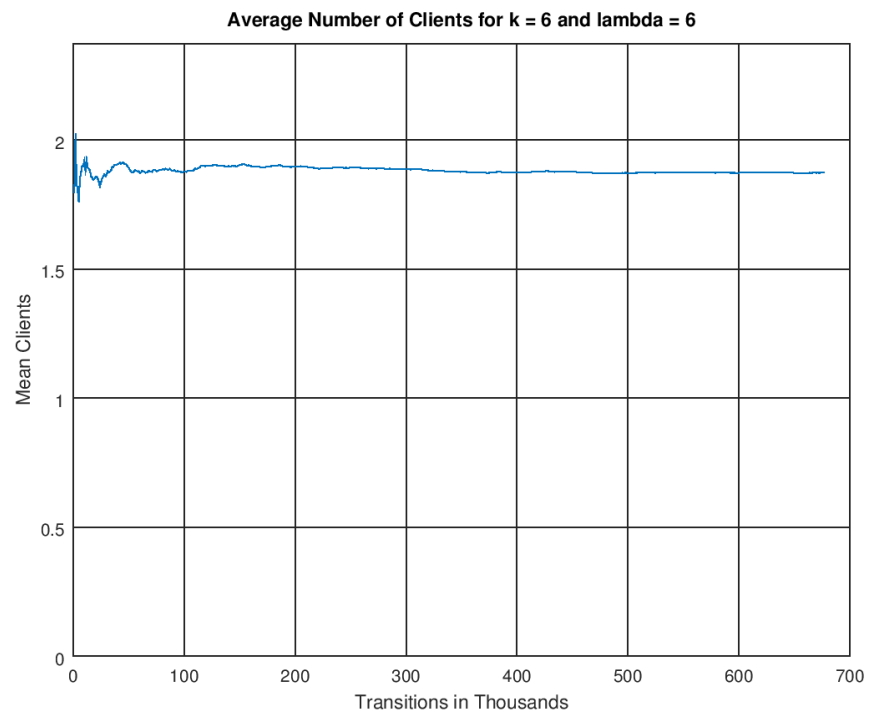
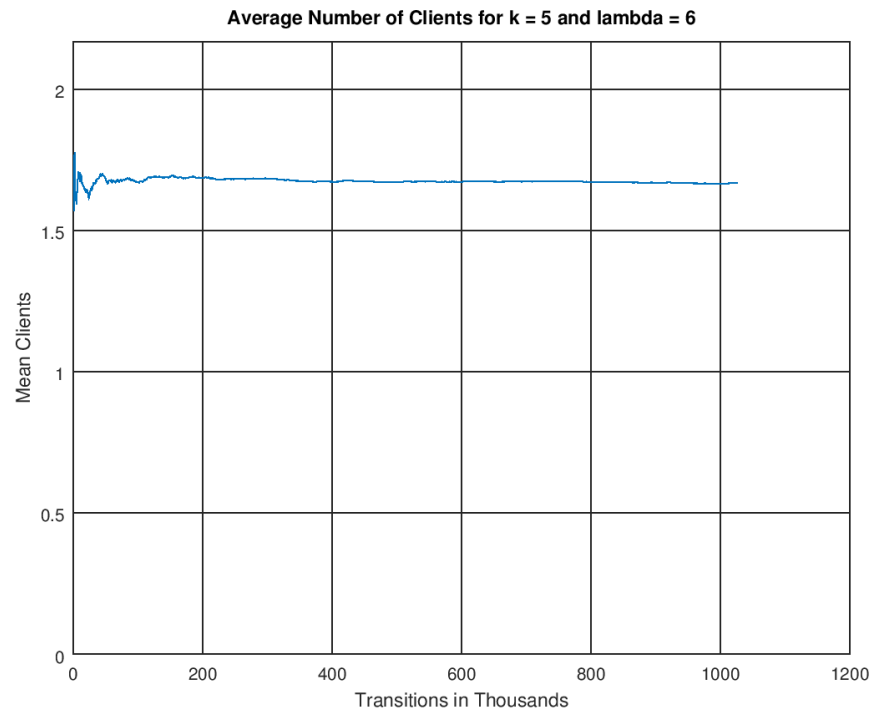


Ο κώδικας της προσομοίωσης βασίστηκε στο παραπάνω διάγραμμα μεταβάσεων. Αυτός επισυνάπτεται σε ξεχωριστό αρχείο και επίσης παρατίθεται στο παράρτημα στο τέλος. Επίσης, σαν κριτήριο σύγκλισης επιλέχθηκε η διαφορά 0.000001 ανάμεσα σε 2 διαδοχικές τιμές μέσων πελατών.

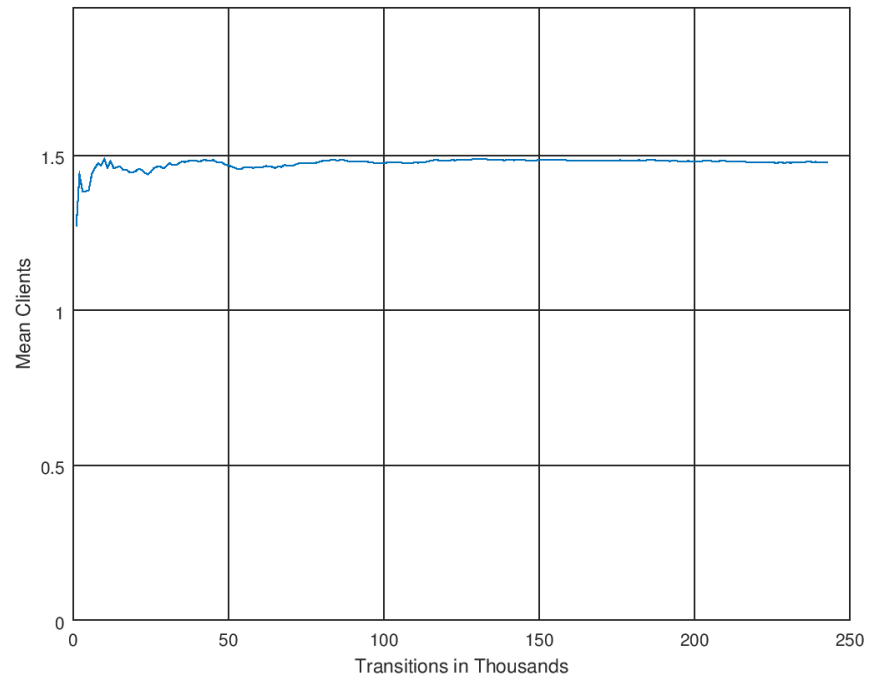
### Ερώτημα 1

Η προσομοίωση στην Octave δίνει τις εξής 12 γραφικές παραστάσεις που απεικονίζουν την εξέλιξη του μέσου αριθμού πελατών στο σύστημα, μέχρι αυτό να φτάσει σε σύγκλιση.

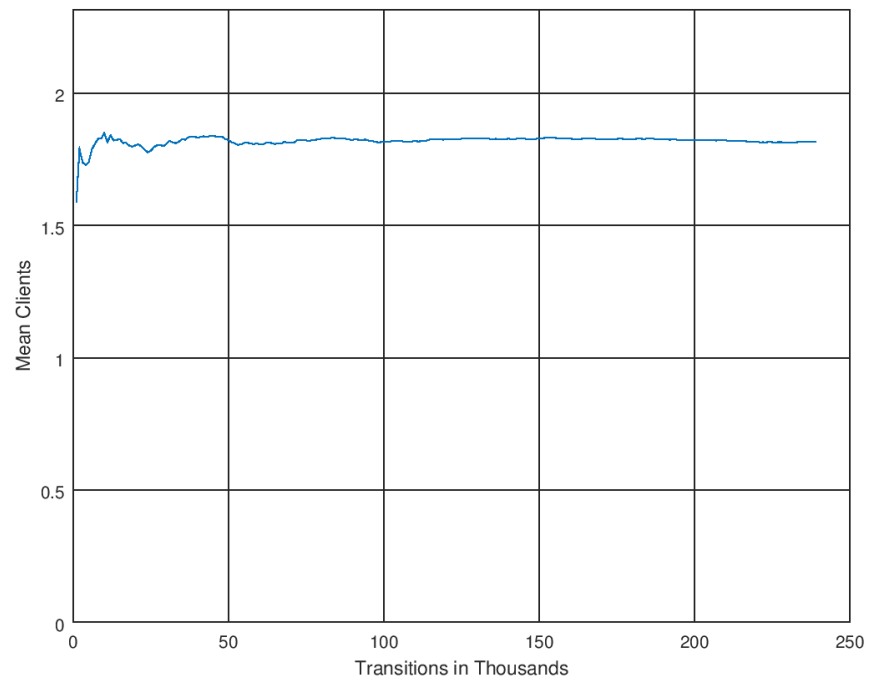


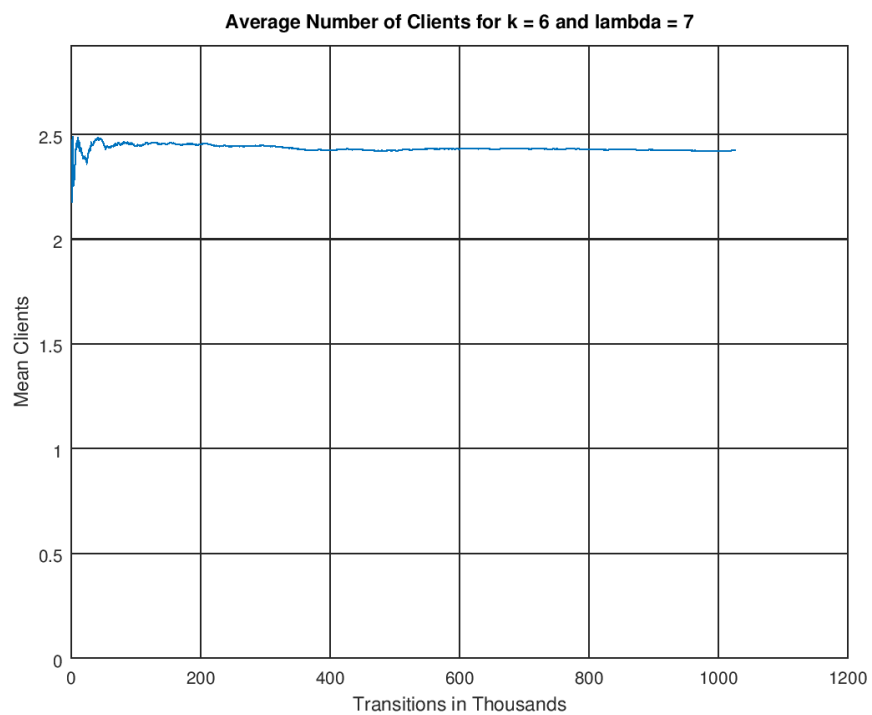
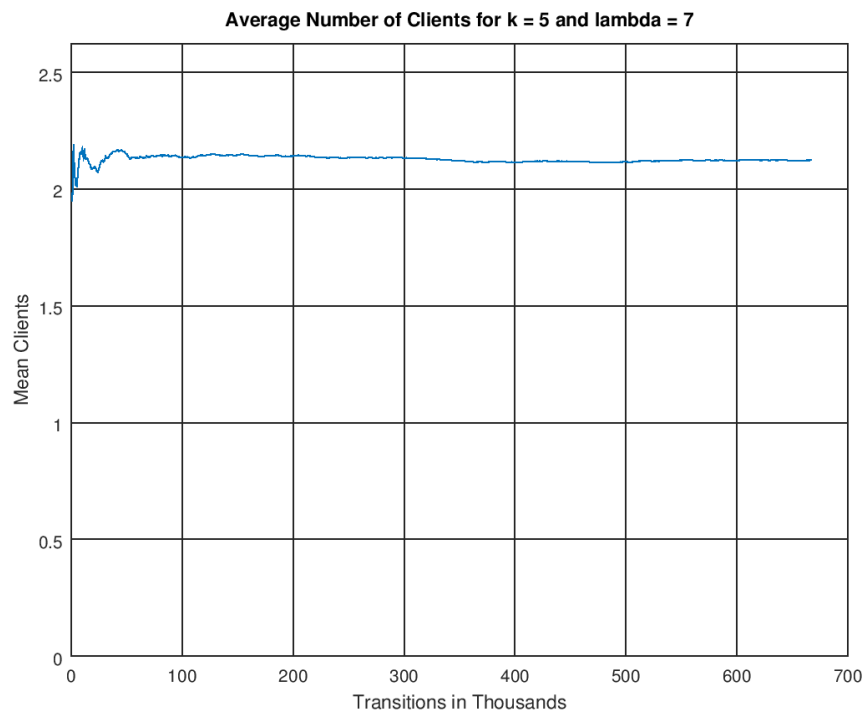


Average Number of Clients for  $k = 3$  and  $\lambda = 7$

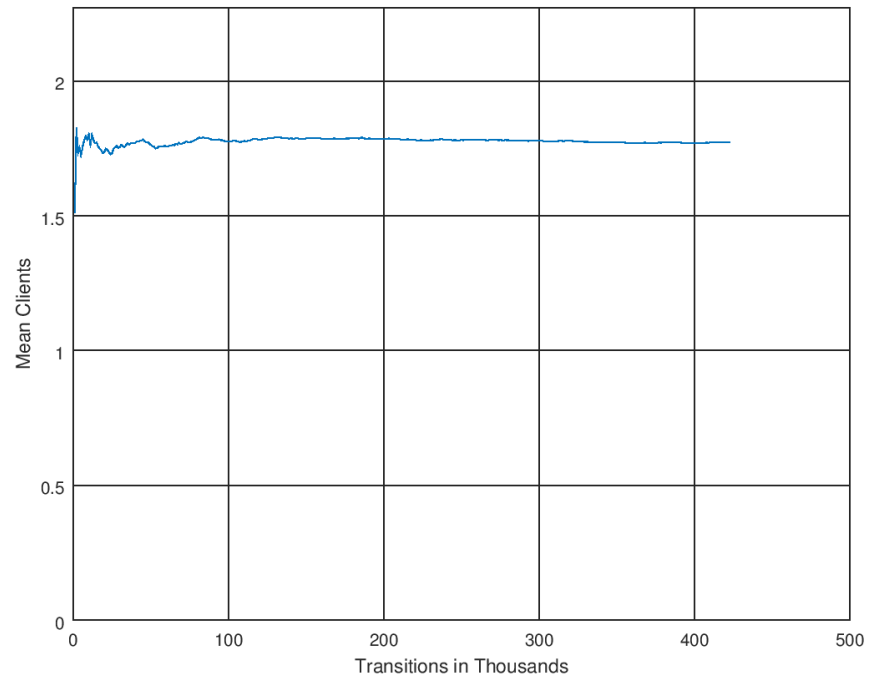


Average Number of Clients for  $k = 4$  and  $\lambda = 7$

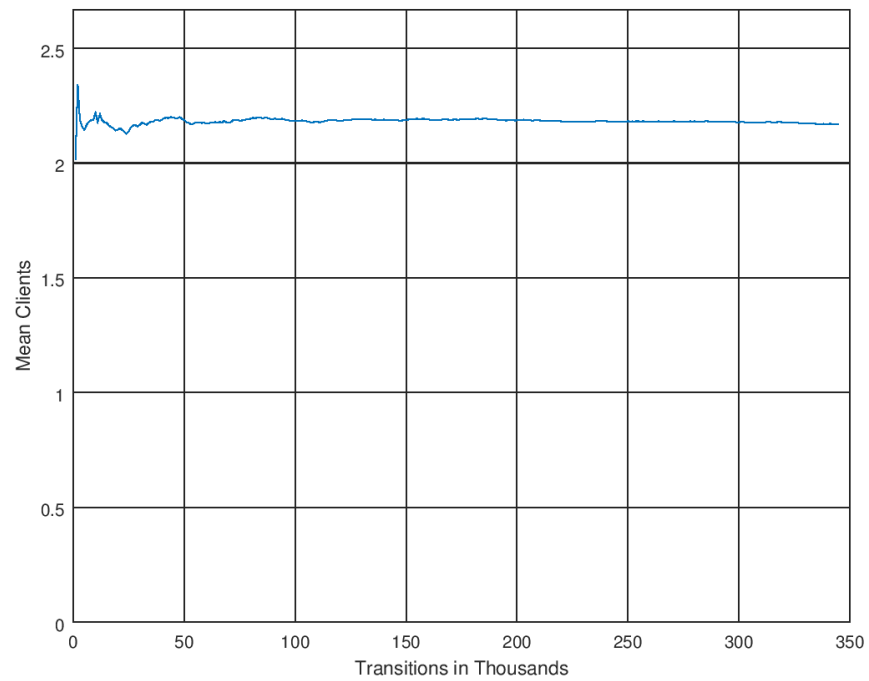


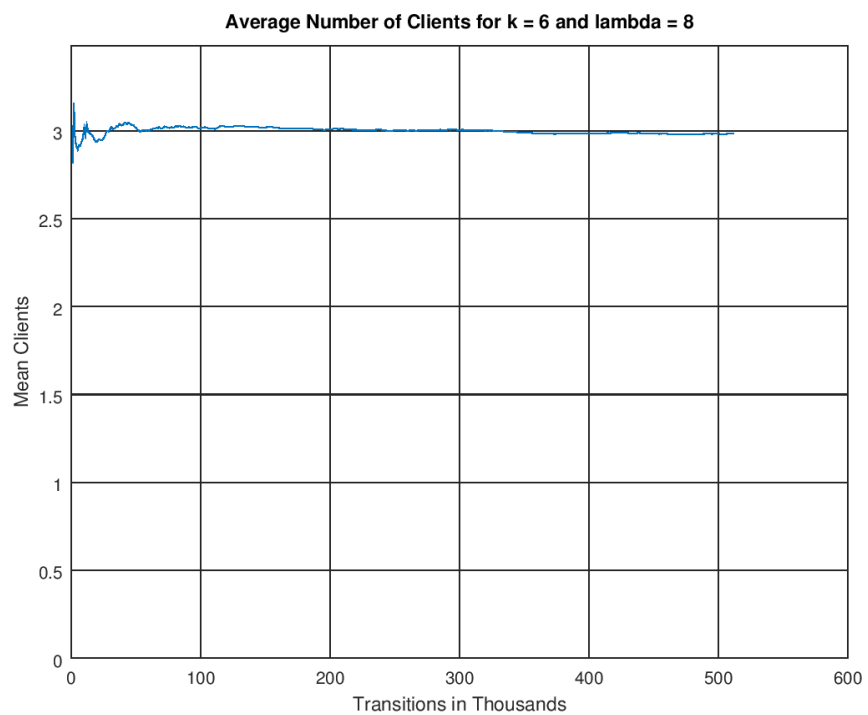
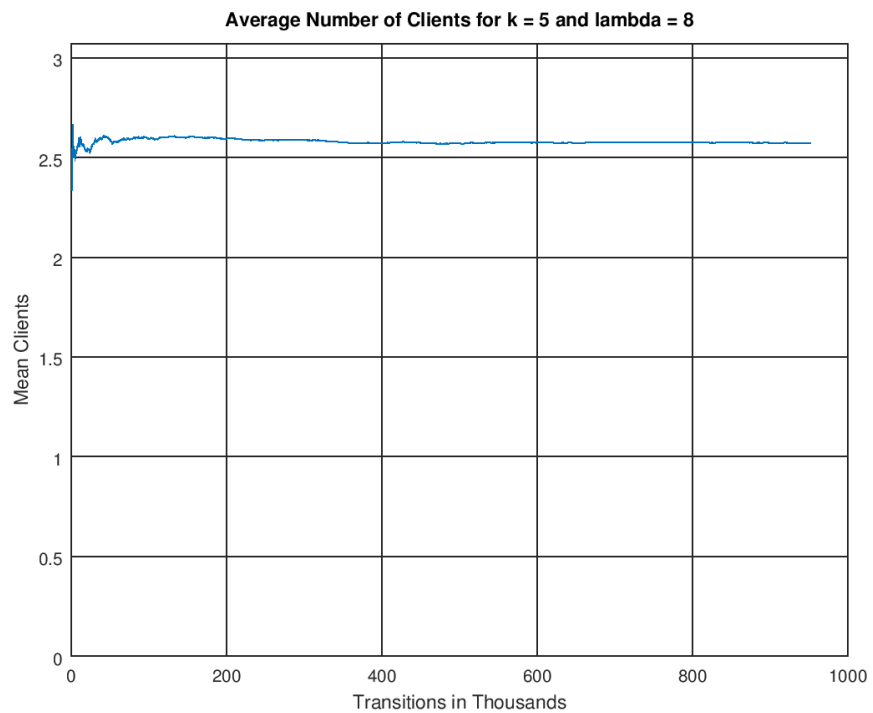


Average Number of Clients for  $k = 3$  and  $\lambda = 8$



Average Number of Clients for  $k = 4$  and  $\lambda = 8$





Ακόμη παίρνουμε το εξής από την Octave (που χρησιμοποιούμε για απάντηση των ερωτημάτων 2 και 3):

```
For k = 3 and lambda = 6 ThroughputA/ThroughputB is 4.4783
Average Number of Clients for k = 3 and lambda = 6 is 1.2058
For k = 4 and lambda = 6 ThroughputA/ThroughputB is 7.419
Average Number of Clients for k = 4 and lambda = 6 is 1.4467
For k = 5 and lambda = 6 ThroughputA/ThroughputB is 11.3897
Average Number of Clients for k = 5 and lambda = 6 is 1.6688
For k = 6 and lambda = 6 ThroughputA/ThroughputB is 17.4121
Average Number of Clients for k = 6 and lambda = 6 is 1.8745
For k = 3 and lambda = 7 ThroughputA/ThroughputB is 3.4889
Average Number of Clients for k = 3 and lambda = 7 is 1.4782
For k = 4 and lambda = 7 ThroughputA/ThroughputB is 5.0794
Average Number of Clients for k = 4 and lambda = 7 is 1.8173
For k = 5 and lambda = 7 ThroughputA/ThroughputB is 7.2117
Average Number of Clients for k = 5 and lambda = 7 is 2.1238
For k = 6 and lambda = 7 ThroughputA/ThroughputB is 9.9273
Average Number of Clients for k = 6 and lambda = 7 is 2.4247
For k = 3 and lambda = 8 ThroughputA/ThroughputB is 2.8297
Average Number of Clients for k = 3 and lambda = 8 is 1.7736
For k = 4 and lambda = 8 ThroughputA/ThroughputB is 3.8896
Average Number of Clients for k = 4 and lambda = 8 is 2.1692
For k = 5 and lambda = 8 ThroughputA/ThroughputB is 5.081
Average Number of Clients for k = 5 and lambda = 8 is 2.5723
For k = 6 and lambda = 8 ThroughputA/ThroughputB is 6.507
Average Number of Clients for k = 6 and lambda = 8 is 2.9862
```

## Ερώτημα 2

Βάση του πιο πάνω έχουμε τον εξής πίνακα για τον μέσο αριθμό πελατών μετά τη σύγκλιση:

	k = 3	k = 4	k = 5	k = 6
$\lambda = 6$	1.2058	1.4467	1.6688	1.8745
$\lambda = 7$	1.4782	1.8173	2.1238	2.4247
$\lambda = 8$	1.7736	2.1692	2.5723	2.9862

## Ερώτημα 3

Παρατηρούμε πως για  $\lambda = 6$  έχουμε  $\frac{\gamma_\alpha}{\gamma_\beta} > 5$  για  $k = 4$ , για  $\lambda = 7$  έχουμε  $\frac{\gamma_\alpha}{\gamma_\beta} > 5$  για  $k = 4$  και για  $\lambda = 8$  έχουμε  $\frac{\gamma_\alpha}{\gamma_\beta} > 5$  για  $k = 5$ . Θα πειραματιστώ με τις τιμές  $p = \frac{1}{3}$  και  $p = \frac{2}{3}$ . Έχουμε τον εξής πίνακα για τις τιμές του λόγου  $\frac{\gamma_\alpha}{\gamma_\beta}$ .

	$p = \frac{1}{3}$	$p = \frac{2}{3}$
$\lambda = 6, k = 4$	6.924	7.9722
$\lambda = 7, k = 4$	4.8955	5.457
$\lambda = 8, k = 5$	4.9129	5.3329

Παρατηρούμε ότι μείωση της πιθανότητας  $p$  (δηλαδή ο  $\beta$  ενεργοποιείται πιο συχνά) φέρνει μείωση του λόγου, που είναι λογικό, καθώς ο  $\beta$  εξυπηρετεί περισσότερους πελάτες από πριν. Από την άλλη αύξηση του  $p$  (δηλαδή ο  $\beta$  ενεργοποιείται πιο αραιά) φέρνει αύξηση του λόγου, καθώς ο  $\beta$  εξυπηρετεί ακόμα λιγότερους πελάτες από πριν.



#### **Ερώτημα 4**

Για ακριβότερη απάντηση στα παρακάτω κάθε υπο-προσομοίωση είχε αρχικοποιημένο το seed τυχαίων αριθμών στο 1234. Με αυτόν τον τρόπο «απαλείψαμε» την τυχαιότητα από το σύστημα.

- I. Παρόλο που αυτό δεν φαίνεται να ισχύει πάντα, εν τούτοις, φαίνεται η αύξηση του κατωφλίου να φέρνει μείωση της ταχύτητας σύγκλισης της προσομοίωσης. Αυτό ίσως να οφείλεται στο ότι αύξηση του κατωφλίου φέρνει επιπλέον καταστάσεις στο σύστημα.
- II. Βλέπουμε πως αύξηση του κατωφλίου φέρνει μείωση της απόδοσης (ύπαρξη περισσότερων πελατών στο σύστημα). Αυτό φαίνεται λογικό για το λόγο ότι με ένα μεγαλύτερο κατώφλι, έχουμε τον 2<sup>ο</sup> εξυπηρετητή του συστήματος ανενεργό για περισσότερο χρόνο. Αυτό προκαλεί και την εξυπηρέτηση λιγότερων πελατών στο ίδιο χρονικό διάστημα.

## **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**

```
clc;
clear all;
close all;

mu = 8;
figure_count = 1;
prob = 0.5;

% montelopoioume to sistima. Oi katastaseis einai k + 9. Exoume ti xrisi enos
tixaiau arithmou\

for lambda = 6:1:8
    for k = 3:1:6
        % exoume sinolika 12 epanalipseis, arxikopoioume oles tis metavlites pou
        xreiazomaste
        rand("seed",1234); % to idio seed se kathe ipo-prosomiosi gia na mporoume
na elegksoume tin taxitita sigklisis
        clear to_plot;
        index = 0;
        transitions = 0;
        sigklisi = 0;
        total_arrivals = 0;
        P = zeros(1, k + 9);
        arrivals = zeros(1, k + 9);
        cur_state = 1;
        prev_mean = 0;
        threshold0 = lambda / (lambda + mu);
        threshold1 = lambda / (lambda + 2 * mu);
        threshold2 = (lambda + mu) / (lambda + 2 * mu);
        threshold3 = threshold0 * prob;
        while !sigklisi
            transitions++;
            decision = rand(1);
            if cur_state == 1
                arrivals(1)++;
                total_arrivals++;
                cur_state++;
            elseif (cur_state == k) && (decision > threshold0)
                cur_state--;
            elseif (cur_state == k) && (decision < threshold3)
                arrivals(cur_state)++;
                total_arrivals++;
                cur_state++;
            elseif (cur_state == k) && (decision > threshold3) && (decision <
threshold0)
                arrivals(cur_state)++;
                total_arrivals++;
                cur_state = k + 9;
            elseif (cur_state == k + 2) && (decision < threshold1)
                arrivals(cur_state)++;
                total_arrivals++;
                cur_state++;
            elseif (cur_state == k + 2) && (decision > threshold1) && (decision <
(lambda + prob * mu) / (lambda + 2 * mu))
```

```

        cur_state--;
    elseif (cur_state == k + 2) && (decision > (lambda + prob * mu) /
(lambda + 2 * mu))
        cur_state = k + 9;
    elseif (cur_state == 9) && (decision < threshold1)
        arrivals(cur_state)++;
        total_arrivals++;
    elseif (cur_state == 9) && (decision > threshold1)
        cur_state--;
    elseif (cur_state == k + 9) && (decision < threshold1)
        total_arrivals++;
        arrivals(cur_state)++;
        cur_state = k + 2;
    elseif (cur_state == k + 9) && (decision > threshold1) && (decision <
threshold2)
        cur_state = k;
    elseif (cur_state == k + 9) && (decision > threshold2)
        cur_state--;
    elseif (cur_state == 10) && (decision < threshold0)
        total_arrivals++;
        arrivals(cur_state)++;
        cur_state++;
    elseif (cur_state == 10) && (decision > threshold0)
        cur_state = 1;
    elseif (cur_state == k + 1) && (decision < threshold0)
        arrivals(cur_state)++;
        total_arrivals++;
        cur_state++;
    elseif (cur_state == k + 1) && (decision > threshold0)
        cur_state--;
    elseif (cur_state < k) && (decision < threshold0)
        arrivals(cur_state)++;
        total_arrivals++;
        cur_state++;
    elseif (cur_state < k) && (decision > threshold0)
        cur_state--;
    elseif (cur_state < 9) && (decision < threshold1)
        arrivals(cur_state)++;
        total_arrivals++;
        cur_state++;
    elseif (cur_state < 9) && (decision > threshold1)
        cur_state--;
    elseif (cur_state > 10) && (decision < threshold1)
        total_arrivals++;
        arrivals(cur_state)++;
        cur_state++;
    elseif (cur_state > 10) && (decision > threshold1) && (decision <
threshold2)
        cur_state -= 9;
    elseif (cur_state > 10) && (decision > threshold2)
        cur_state--;
    endif

% kathe 1000 metavaseis elegxoume gia sigklisi
if mod(transitions,1000) == 0
    index++;

```

```

    for i=1:1:length(arrivals)
        P(i) = arrivals(i) ./ total_arrivals;
    endfor

    mean_clients = 0;
    for i=1:1:9
        mean_clients += P(i) .* (i - 1);
    endfor
    for i = 10:1:length(arrivals)
        mean_clients += P(i) .* (i - 9);
    endfor
    to_plot(index) = mean_clients;
    if abs(mean_clients - prev_mean) < 0.000001
        sigklisi = 1;
    endif

    prev_mean = mean_clients;
endif
endwhile

% ipologizoume ta throughput kai parousiazoume ta apotelesmata mas gia kathe
sindiasmo lambda kai k
    utilA = 1 - P(1) - P(10);
    utilB = 1;
    for i = 1:1:k+1
        utilB -= P(i);
    endfor
    tptA = utilA * mu;
    tptB = utilB * mu;
    logos = tptA / tptB;
    disp(cstrcat("For k = ", num2str(k), " and lambda = ", num2str(lambda), "
ThroughputA/ThroughputB is ", num2str(logos)));
    title_str = cstrcat("Average Number of Clients for k = ", num2str(k), "
and lambda = ", num2str(lambda));
    disp(cstrcat(title_str, " is ", num2str(mean_clients)));
    figure.figure_count++;
    plot(to_plot);
    grid on;
    title(title_str);
    ylim([0 mean_clients+0.5]);
    xlabel("Transitions in Thousands");
    ylabel("Mean Clients");
    endfor
endfor

```