https://www.ssrq-sds-fds.ch/online/tei/ZH/SSRQ_ZH_NF_I_2_1_237.xml

237. Urteil im Konflikt zwischen Erhard Rosenegger und der Prokurei der Stadt Winterthur um die Verwendung von Stiftungsvermögen 1525 März 27

Regest: Schultheiss und Rat von Winterthur urteilen im Konflikt zwischen Erhard Rosenegger, Kläger, und Rudolf Sulzer und Hans Kaufmann, Pfleger der Prokurei. Rosenegger stellt Ansprüche betreffend die Jahrzeitstiftungen seines Vaters und der Mutter seines Bruders, der seinen Erbteil an ihn abgetreten hat. Die beiden Pfleger weisen Roseneggers Ansprüche zurück, da die letztwilligen Verfügungen freiwillig und formgemäss erfolgt seien und es sich um Eigengut gehandelt habe. Rosenegger argumentiert, dass der Stiftungszweck nicht mehr gewährleistet sei. Die Pfleger räumen ein, dass zwar die Geistlichen keine Gegenleistung mehr erbringen würden, das gestiftete Kapital jetzt aber bessere Verwendung finde als zuvor. Schultheiss und Rat schliessen sich der Ansicht der Pfleger an, dass die Jahrzeit freiwillig gestiftet worden sei, und weisen Roseneggers Ansprüche zurück. Auf Antrag erhält er eine Ausfertigung des Urteils. Er appelliert gegen das Urteil an den Grossen Rat.

Kommentar: Im Zuge der Reformation zogen Schultheiss und Rat von Winterthur das Vermögen der Jahrzeitstiftungen ein, die zum Zweck des Totengedenkens und der Sicherung des Seelenheils zugunsten kirchlicher und karitativer Einrichtungen errichtet worden waren. Mit den Mitteln sollte künftig die Armenfürsorge finanziert werden. Den Stiftern und ihren Erben blieb es vorbehalten, Ansprüche auf Rückzahlung geltend zu machen (STAW AM 177/8). Doch Entgegenkommen konnten allenfalls Angehörige der Familien erwarten, die sich um das Gemeinwohl besonders verdient gemacht hatten, vgl. SSRQ ZH NF I/2/1, Nr. 233.

Wir, schultheis und råte zů Winterthur, thůnd kund mit disem brieffe, das in offen rate für uns^a zem råchten komen sind Erhart Rosenecker, clåger, eins, und ließ da wider Růdolff Sultzer und Hans Kůffman, bed pflåger der prockarig, anderteills zů recht furwenden, wie sin vater und sins brůders můter etlich jarzit gesetzt werde^b, sőlich durch das heitere wort gotz verstanden, das es nüt gelte, darum, so welle er vermeinen, das im sőliche jarzitt alls dem råchten erben, die will im sin brůder sin teill vor uns uiber geben, volgen und werden sőle.

Darwider Růdolff Sultzer und Hans Kůffman reden liesen, die clag nem sy fromd, und das nit on ursach, dan so einem jegklichen sine gotzgaben, so er gåben, wider solt in werden, so wurdin weder kilchen noch klöster mögen bestan. Nun, die will sin vater und muter solichs von friger hand alß ir eigen gut für sy und ir vorderen sellen heill willen zu einer frigen gotz gab gåben und das råchtlich mit bevgtegung und güter vorbetrachtung fertestamentiert und ir letster will gewässen sig, so wellen sy vermeinen, das sy im by solicher anclag zeantwurten nutzet schuldig sin solin.

Hieruff Erhart Rosenecker reden ließ glich wie vor, dan des mer, wie sy måldin, sölichs råchtlich mit bevgtegung geschehen, loß er ein red sin, und vermein, die will sine vorderen das gåben, das man jårlichs darum thun söll, und man aber nutzet mer darum thueg, so welle er verhoffen, das im das alß dem råchten erben, will er des notturffig sig, geantwurt werden sölle.

Darzů ^d Růdolff Sultzer und Hans Kůffman wider reden liesen, ^bb schon die pfaffen nut darum tuegind, so werde doch das an andere ort verwent, das es

20

bas angelet sig dan vor. Und ob schon das nit beschech, so habin sy doch das für ein gotzgab von friger hand alß ir eigen gut, darin dan inen nieman nutzet ze reden gehept hab, hin wäg gäben und das vertestamentiert e, wie recht sigf, so welen sy vermeinen, im zeantwurten nutzet schuldig sin solin.

Und alß sy im iren span hiemit in mer worten zem råchten gesetzt, uff das haben wir uns hierine zů recht erkent, die will sőliche jarzit von friger hand zů einer gotzgab sigen gåben und das unerforderet lenger dan stet- und lantrecht ingenomen, das dan Růdolff Sultzer und Hans Kůffman dem Rossenecker by siner anclag zeantwurten nutzet schuldig sin sőlin. Welicher urtall der gemelt Rossenecker eins briefs begert, der im zegeben erkent, und thet sich von sőlicher urtåll als beschwert fur unseren grosen rat berűeffen und appelieren.

g-Datum mentag nach letare, anno xxv.-g [Marginalie am linken Rand:] Scripsi.1

Entwurf: STAW AM 177/78 (r); Einzelblatt; Gebhard Hegner; Papier, 22.0 × 32.5 cm.

- a Korrektur oberhalb der Zeile, ersetzt: mich.
 - b Korrektur oberhalb der Zeile, ersetzt: sige.
 - c Streichung: mit.

15

- d Streichung: die amptlut.
- e Streichung: sig.
- ²⁰ f Korrektur oberhalb der Zeile, ersetzt: ist.
 - g Hinzufügung am linken Rand.
 - ¹ Die Ausfertigung ist nicht überliefert.