23. Offnung von Nossikon 1431 Oktober 22

Regest: Vor offenem Gericht erneuern und beschwören alle anwesenden Hausgenossen die Rechte der Dingstatt Nossikon. Geregelt werden unter anderem die Abhaltung der Gerichtstage im Mai und Herbst (1), die freie Herkunft des Richters, des Weibels und der sieben Beisitzer (3-5), die Entschädigung des Weibels (2), die Abgaben an den Vogt von Greifensee (6), der Weiterzug umstrittener Urteile nach Greifensee (7, 13), die Reihenfolge der Behandlung von Klagen (12), der Verkauf und die Fertigung von Gütern der Dingstatt (8, 15), der Abzug (9, 10), das Zugrecht (11) sowie die Besiegelung von Urkunden durch den Vogt (16). Speziell hervorgehoben wird, dass der Weibel bei den Gerichtstagen intakte Schuhe tragen soll, da die Hofjünger sonst nicht erscheinen müssen.

Kommentar: Der vorliegende Rodel war bereits um die Mitte des 16. Jahrhunderts so stark beschädigt, dass man den ersten Artikel kaum mehr lesen konnte und diesen daher bei der Übernahme in die Sammlung der Rechtsverhältnisse in den Vogteien um 1550 stillschweigend beiseite liess (StAZH B III 65, fol. 104r). 1560 liess Landvogt Konrad Kambli die Offnung im Auftrag der Hofgenossen durch den Zürcher Rat neu abschreiben, wobei man die fehlenden Stellen ergänzte und anschliessend von den Hausgenossen bestätigen liess. Diese frei ergänzte Fassung wurde schliesslich in das Zinsurbar von Greifensee eingetragen (SSRQ ZH NF II/3, Nr. 79).

Aus der Offnung sowie weiteren Quellen geht hervor, dass in Nossikon und Umgebung Bauern ansässig waren, die als frei galten und ihr eigenes Gericht abhielten, vor dem vor allem Gütertransaktionen vollzogen wurden (Hürlimann 2000, S. 40; Kläui 1964, S. 64-68; Kläui 1958, S. 423-438). Die Abhaltung dieses Freigerichts ist vor allem für die Wende vom 14. zum 15. Jahrhundert belegt, zunächst unter dem Vorsitz eines Vertreters der Grafen von Toggenburg, später geleitet durch den jeweiligen Landvogt oder Untervogt (StAZH H I 570, S. 105, S. 125 und S. 225; ERKGA Uster I A 1; StAZH C II 19, Nr. 29 und Nr. 33). Ab dem späteren 15. Jahrhunderts scheint das Gericht jedoch nicht mehr regelmässig getagt zu haben, was den Vogt von Kyburg im Jahr 1503 dazu bewog, von einem verstorbenen Hofjünger Fallabgaben zu verlangen. Der Zürcher Rat untersuchte darauf die Offnung und beschloss, dass das Gericht weiterhin so abgehalten werden solle, wie es die Offnung vorschreibt und dass die zugehörigen Freien weder der Grafschaft Kyburg noch den Herrschaften Greifensee oder Grüningen abgabepflichtig seien (StAZH B V 2, fol. 121v). 1510 gelangten die Freien der Dingstatt Nossikon erneut an den Rat, weil sie sich vom Vogt von Greifensee in ihren Rechten bedrängt fühlten. Der Rat bestätigte erneut, dass die Offnung gültig bleiben solle und Bertschi Bachofner die Weibelwiese nutzen dürfe, wenn er nach Nossikon zieht, wie er es angeboten hat (SSRQ ZH NF II/3, Nr. 51). Fünf Jahre später bestimmte der Rat, dass Bachofner seine Einküfte für die Amtsausübung nur erhalte, wenn er das Gericht in Nossikon mit sieben freien Stuhlsässen abhalte, wie es die Offnung vorschreibe. (SSRQ ZH NF II/3, Nr. 54).

Die seit 1542 erhaltenen Jahresrechnungen der Herrschaft Greifensee enthalten anfänglich noch Auslagen für die Abhaltung des Maiengerichts in Nossikon, doch fehlt dieser Betrag ab 1554 (StAZH F III 12). Offenbar wurde es aber trotzdem gelegentlich abgehalten, wie nicht zuletzt die oben erwähnte Neufassung der Offnung aus dem Jahr 1560 belegt. Im Jahr 1623 verlangte die Familie Hager aus Nänikon, dass der Verkauf ihres Hauses vor dem Freigericht vollzogen würde. Wie der Vogt von Greifensee, Johannes Keller, dem Zürcher Rat schrieb, war das Gericht seit rund zehn Jahren nicht mehr abgehalten worden, weil die Einberufung für die Betroffenen mit erheblichen Kosten verbunden war. Er führte sodann die in seinem Urbar eingetragene Offnung an und bat den Rat darum, das alte Herkommen zu respektieren, weil sich die Hofjünger sonst zu Recht weigern könnten, dem Vogt ihre Zinsen zu bezahlen (StAZH A 123.4, Nr. 92 und Nr. 94). Der Rat wies den Vogt daraufhin an, das Gericht an der üblichen Stelle durchzuführen, erlaubte für den Fall, dass die Prozessgegner das Urteil nicht akzeptierten, jedoch ausdrücklich die Appellation über Greifensee nach Zürich (StAZH B II 365, S. 56).

10

 $[...]^a$ Nossicon rechtungen, harkomen b -und gewonheit als hernach ^-b $[...]^c$

- [1] [...]d iste oder wår Griffense inn håt, jerlich zwey gericht haben sol inf [...]g dingstath ze Nossicon, eines ze meyen [Mai] und das ander ze herpst [September] und sol [...]i einen fryen richter. Wår aber, daz si den fryen richter also nit han [...] derk denn ze mal vogt ist daselbs ze Griffense mit der husgenossen und [...] andern richter setzen, der ze glicher wis und in dem rechten ze^m [...] ein^o frye war. Und wenn ein vogt die gericht also haben wil, so [...]^p gerichtz weibel die gericht verkunden vor dem tag, als er den^q [...]^r vier^szehen tagen und under drig wochen. Und sol och dez gerichtz w[eib]^tel [...]^u verkundet, ein rechter frig sin, und sol allen den, die in die dingstat ge[...]v dingstat guter siben schuch wit und breit inn hand, das gericht also ver[...]w zex hof oder under ougen. Und sol ôch der jetzgenant weibel vor gericht [...]^y rechtungen^z offnen. Und sol ôch derselb weibel, so er das gericht verkundt, [...]aa beschücht sin, daz er ob den vådern siner schuhen keinen blåtz haben sol. [Wår]ab aberac, das er dez uberseit wurde, das er nit also beschücht war gesin, so mugent ad-[die hof]-adjunger ze dem gericht komen oder nit, weders sy denn wellen.³ Und war, das einer [...]ae zeaf dem gericht also kamint, darumb hand die ein herr oder vogt nit ze[...]ag. Ist aber, das der weibel das gericht mit sölichem zit, daz ist^{ah} ob xiiij ^{ai-}[tagen und]-ai underaj drig wochen, verkundet und also beschücht ist, war der denn ist, der [...]ak guter siben schuch wit und breit inn hât und das gebott übersicht und nit ze dem gericht also kumpt, den oder die hât ein herrschaft oder vogt ze strâffenn umb^{al} dry schilling phenning Zuricher werschaft, es war denn, das einer redlich sachen^{am} erzellen möcht, die in billich hie vor schirmen sölten nach der hofjunger erkantnusse, denn sölt einer aber ungesträft beliben und solt daz nit bessern, alles an geverd und argenlist.
 - [2] Item einem weibel, der das gericht gebütet, der sol die Weibel Wisen von sölicher dienst wegen inn haben, nutzen, niessen.
- [3] Es sind och guter, die in die dikgenant dingstat gehörent, dieselben guter söllent setzen siben frig stülsässen ze der gerechten hand des richters. Dieselben fryen stülsässen^{an} söllent och als wis und als witzig sin, das si wol umb eigen und umb erb erteillen könnent, jedermann nach siner notdurft, als denn für sy brâcht wirt, nieman ze lieb noch ze leid.
- [4] Wår aber, das deheiner under inen einen stůlsåssen nit gehaben möcht und das redlich für bråcht und uszugte^{ao} sölich sachen, die in billich schirmen söltent nach der richter und husgenossen erkantnüsse, oder ein stůlsåss einem verheissen hett, und darüber nit kam ze dem gericht, dieselben söllent ungesträft beliben, doch so ferr das der richter denn ze mal einen stůlsåssen setzen sol uff dez gůtz schaden, ân geverd.
- [5] Wår och, das under den stůlsåssen deheiner wår belumdet oder noch belumdet wurd oder suss in zwivel wår, das er nit frig wår, so mag ein jeklicher

hofjunger, dem das ze willen ståt, einen sölichen wol målden und den heissen ufstån und vernichten so lang und als vil, bis das sich ein sölicher besetzt, das er frig sige, als och vorziten ein besigelter brief herumb mit gericht und urtal geben ist und den ein vogt ze der husgenossen handen inn håt. Und einer, der einen also heist ufstan, sol hiemit nit gefråfelt hån. Und wår, das sich einer also, der ze gericht für einen stülsåssen gesässen wår, für einen fryen nicht besetzen möcht, denselben mag ein herr oder vogt darumb sträffen, und ist vervallen achtzehen phund phenning der vorgeschriben werschaft an der herren und vogtes gnad. Derselben summ geltz gehörrent zwen teil den herren und der dritt teil den hofjungern.

[6] Die vorgeschriben husgenossen und hofjunger, die söllent och jerlich einer herrschaft oder einem^{ap} vogt ze Griffense geben viertzig mut kernen und zwentzig phund phenning der vorgenanten werschaft⁵ und jekliche husröichi ein fasnacht hun,⁶ und söllent einer herrschaft hiemit von der selben dingstatt wegen gedienot han, und hat inen och ein herrschaft von der dingstat güter wegen nit mer an ze muten. Und hierumb sol nu ein herrschaft die hofjunger all und jeklichen besunder schirmen, tekken und hanthaben vor allermenklichem, als ferr im lib und güt gelangen mag, an all geverd. Und sol ein herrschaft geben einem weibel sechs fiertal kernen Zuricher mässes von den jetzgeschribnen zinsen.

[7] Man sol ôch furbasser wissen, das in der vorgeschriben dingstatt nieman urtal språchen noch erteilen sol denn die siben fryen stůlsåssen, und wz die erteilent und sich einhellenklichen erkennent, ez sy umb eigen oder erb, von sölicher güter wegen, die in die dingstat gehörrent, dasselb sol also bestân, handvesti, kraft und macht haben, nu und hernach. Wår aber, das die urtaln under den stülsåssen stössig wurden, so sol ein richter ander fryen uswendig dem stül fragen, und die urteiln, die denn gesprochen werdent, söllent gân und komen gen Griffense in den Rosgarten, und die sol ein herr da entscheiden und die gerecht geben urtal widerumb ze dem nechsten gericht an mitt^{aq}el senden in die dingstatt für die stülsåssen. Und sol denn aber darnach beschehen, was recht ist.

[8] Ist ôch, das ein husgenoss der guter, so in die dingstat gehörent, minder oder mer verkouffen wölt, des ôch ein jeklicher wol macht hât. Derselb, so denn verkôffen wil, der sol die guter von erst veil bieten dem nechsten geteilid. Wil aber der nit kôffen, so sol er^{ar} die bieten den husgenossen. Wölten denn dero ôch deheiner kôffen, denn sol man die veilbieten einem herren ze Griffense. Und dero jeklichem sol er die guter funf schilling phenning der obgeschriben werschaft neher geben, denn einem frömden. Wil aber der vorgenanten deheiner kôffen, so mag man die veilbieten in die witreiti und geben dem, der im aller meist git, von menklichem ungesumpt, und die guter, die also verkouft werdent dem, der die guter kôft hât, as-sol noch mag-as dannenhin nieman abzuhen noch

10

entwerren. Beschäch aber, dz einer die güter nit veil butte in vorgeschribner wise, so möcht je der nechst einem frömden die güter abzühen mit dem rechten und den köff bezaln und fünf schilling phenning minder geben, alz denn vorgeschriben ist, denn der summ ist, als der ungenoss geköft hät.

[9] Wår nu der ist, der dieselben guter verkoft und hin git, derselb mag dasselb gelt essen, vertrinken, verzerren durch sines libes notdurft, lust oder mutwillen, wie er wil, mit geding: Ist, at-das er-at das gelt also verzert in den gerichten, so denn gen Griffense oder in die dingstatt gehörrent, in den husern, uff dem våld oder hinder einem zun, der git keinen dritten phenning. Wil er aber das gelt usser den gerichten oder der dingstat in andri gericht zuhen, so sol er den dritten phenning hie lässen einem herren, er hab joch die guter ze kouffen geben dem nechsten geteilid, einem husgenossen, dem herren oder einem ungenossen, doch also ist das ein genosser, der guter köft, so sol ein herr dester gnediger sin an dem dritten phenning etc.

[10] Ouch sol man wissen, was der übersewschen güter ist, wo die gelegen oder wie si genempt sind, wär die kôft oder verkôft, der git deheinen dritten phenning, er niess dz gelt in der gerichten oder usswendig den gerichten.

[11] War och der ist, der der güter kouft und die inn hat drig löbrisinen vor einem landsåssen und nun löbrisinen vor einem, der nit in lands ist, unversprochen mit dem rechten, den sol dannenhin ein gewer und gericht da by schirmen und tekken und dar an habent sin, nu und hernach.

[12] Wenn nu söliche offnung, als vorgeschriben stät, durch den weibel mit worten oder in geschrift geoffnet wirt, so sol ein richter das gericht bannen an drig schilling phenning, das nieman den andern sume mit sinen worten, er söll denn urtal sprächen oder wider sprächen. Und denn sol man den frowen von erst richten, ob si gerichtz begerend und notdurftig sind^{au}, darnach den gesten, ob deheiner da ist, und darnach den husgenossen. Doch also begert ein gast gerichtz ze einem husgenossen, so sol er das gericht von einem richter köffen umb funf schilling phenning und vertrösten, was im gericht und urtal git, das er nu und hernach da by beliben well. Wölt aber der gast dz nit tun, so sol man im nit richten, und sol sich der gast nit klagen, dz man im nit richten wölt etc.

[13] Ist och, das urteiln stössig und gezogen werdent in den vorgeschriben Rosgarten, als vorgeschriben ist, die urteiln söllent gevertiget werden durch der stülsässen drig oder mer. Die selben mugent die vertgen mit mund oder in geschrift, und den ist och ze gelöben. Und wår sölicher vertgung bedarfe, der sol darumb den stülsässen lonen und miet⁸ geben, als denn bescheidenlich ist etc.

[14] Wår ôch, das der husgenossen einer oder mer einer schlechten vertgung bedörft, welher denn je weibel ist und dez gerichtz offnung tůt, der sol ein sőliche schlechti offnung tůn, ist er ein frig, und ist man im fürbasser nicht phlichtig darumb ze geben. Bedarf aber einer sust eines fürsprechen von ander klag

wegen, so sol man einem fürsprechen als lieb darumb tün. Doch ob einer unbescheiden lon nåmen wölt oder vorderte, das denn beidteil dem richter umb den lon getrüwen sond ze entscheiden, ân geverd.

[15] Alle die güter, die in die vorgenant dingstatt gehörrent, sol noch mag nieman vertgen vor deheinen gerichten denn in der vorgeschriben dingstat. Beschäch es aber darüber, so sol es weder kraft noch macht haben, doch so mag einer dem andern wol vertgen in dem vorgeschriben Rosgarten bis in die nechsten dingstat.

[16] Was och gericht und urtal in der vorgeschriben dingstat geben håt, wår da dez gerichtz brief begert, dem sol man die geben, ob si im erteilt werdent, und sol ein herr oder vogt die besigeln, doch also, das im zwen stůlsåssen und der richter des briefes gichtig syen. Umb das insigel sol man geben einem vogt das bescheidenlich, ân all geverd.

Dis vorgeschriben rechtungen der obgenanten dingstatt sind ernuwrot und verhört in der obgenanten dingstat vor offenem gericht in gegenwurtikeit aller husgenossen, die do zegegen warent, die och alle vorgeschribnen recht, stuk und artikel seiten und der och gichtig warent, und seitent och by iren eiden, das si anders nit wistint. Und geschach an dem nechsten mentag vor sant Symons und sant Judas tag, der helgen zwelfbotten, anno domini mo cccco xxxjo.

Aufzeichnung: StAZH C I, Nr. 2561; Rodel (aus zwei Stücken zusammengenäht); Pergament, 20 30.0×116.0 cm, Starke Beschädigung am oberen linken Rand (mit Textverlust).

Teilabschrift (Grundtext): (ca. 1545–1550) StAZH B III 65, fol. 102r-106r; Papier, 23.5 × 32.5 cm.

Abschrift mit Ergänzungen: (ca. 1604) StAZH F II a 180, fol. 624r-627r; Papier, 24.0 × 31.0 cm.

Edition: Grimm, Weisthümer, Bd. 1, S. 24-27 (unvollständig und teilweise modernisiert, nach der Abschrift in StAZH B III 65).

Regest: URStAZH, Bd. 6, Nr. 7406.

- a Beschädigung durch Loch (7 cm).
- b Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.
- ^c Beschädigung durch Loch (7 cm).
- d Beschädigung durch Loch (7 cm).
- ^e Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.
- f Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.
- ^g Beschädigung durch Loch (5 cm).
- ^h Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.
- i Beschädigung durch Loch (5 cm).
- ^j Beschädigung durch Loch (5 cm).
- k Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.
- ¹ Beschädigung durch Loch (5 cm).
- ^m Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.
- n Beschädigung durch Loch (5 cm).
- O Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.
- p Beschädigung durch Loch (5 cm).
- ^q Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.

25

30

35

- ¹ Beschädigung durch Loch (5 cm).
- s Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.
- ^t Beschädigung durch Loch, sinngemäss ergänzt.
- ^u Beschädigung durch Loch (5 cm).
- [∨] Beschädigung durch Loch (5 cm).

- [™] Beschädigung durch Loch (5 cm).
- ^x Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.
- y Beschädigung durch Loch (2 cm).
- ^z Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.
- 10 aa Beschädigung durch Loch (2 cm).
 - ab Beschädigung durch Loch, sinngemäss ergänzt.
 - ac Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.
 - ad Beschädigung durch Loch, sinngemäss ergänzt.
 - ae Beschädigung durch Loch (2 cm).
- af Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.
 - ag Beschädigung durch Loch (2 cm).
 - ^{ah} Hinzufügung oberhalb der Zeile.
 - ai Beschädigung durch Loch, sinngemäss ergänzt.
 - ^{aj} Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.
- ak Beschädigung durch Loch (1 cm).
 - al Korrigiert aus: und.
 - am Beschädigung durch verblasste Tinte, unsichere Lesung.
 - an Korrigiert aus: stůssåssen.
 - ao Unsichere Lesung.
- 5 ap Hinzufügung oberhalb der Zeile.
 - ^{aq} Beschädigung durch Tintenklecks.
 - ^{ar} Hinzufügung oberhalb der Zeile.
 - ^{as} Hinzufügung oberhalb der Zeile.
 - ^{at} Korrigiert aus: das er dz er.
- 30 au Hinzufügung oberhalb der Zeile.
 - Als Richter lassen sich 1393 Konrad Branower und 1400 Ulrich Ammann nachweisen, welche dieses Amt als Ammänner der Grafen von Toggenburg wahrnahmen. Nach dem Übergang an die Stadt Zürich übten die Weibel oder Untervögte von Greifensee diese Funktion aus, mitunter auch der Landvogt selber (Kläui 1964, S. 65, mit Anm. 6; Kläui 1958, S. 425, Anm. 1).
- 35 Geflickte Schuhe galten gemäss Kläui als äusserliches Zeichen der Unfreiheit (Kläui 1964, S. 65, mit Anm. 7; Kläui 1958, S. 425, mit Anm. 2).
 - Die gleiche Bestimmung findet sich auch in der Offnung von Stäfa aus dem Jahr 1491 (Grimm, Weisthümer, Bd. 1, S. 45). Vgl. hierzu Kläui 1964, S. 65, mit Anm. 7; Kläui 1958, S. 426, Anm. 1.
 - ⁴ Die Urkunde, die hier erwähnt wird, scheint nicht mehr zu existieren.
- Diese Angabe stimmt überein mit dem Urbar von 1416 (SSRQ ZH NF II/3, Nr. 11). Die Verkaufsurkunde von 1369 nennt stattdessen 41 Mütt Kernen sowie 18 Pfund, 4 Schilling und 9 Pfennig (SSRQ ZH NF II/3, Nr. 4). Vgl. hierzu Kläui 1964, S. 64, mit Anm. 4; Kläui 1958, S. 429, mit Anm. 1.
 - Die Abgabe eines Fasnachtshuhns galt gemäss Kläui als Zeichen des freien Standes (Kläui 1964, S. 67; Kläui 1958, S. 428, mit Anm. 1).
- Der Rosengarten befand sich an der äusseren Schlossmauer (KdS ZH III, S. 494); offenbar diente er auch als Gerichtsstätte. An anderer Stelle wird diese als Burghalde bezeichnet (StAZH H I 570, S. 121; StAZH W I 1, Nr. 58). Kläui 1958, S. 426, geht demgegenüber davon aus, dass die Formulierung zum Ausdruck bringen soll, «dass der Entscheid ausschliesslich Sache des Herrn und nicht eines Gerichts war, aber öffentlich im Freien erfolgen musste».
- ⁵⁰ Grimm, Weisthümer, Bd. 1, S. 26, liest irrtümlich «nuet».