$https://www.ssrq-sds-fds.ch/online/tei/ZH/SSRQ\_ZH\_NF\_I\_2\_1\_067.xml$ 

## 67. Strafgerichtsordnung der Stadt Winterthur 1436

Regest: Beide Räte der Stadt Winterthur legen fest: Bei der Vernehmung von Personen, die wegen eines Kapitalverbrechens inhaftiert sind, sollen Mitglieder des Rats, ebenso viele Zeugen und der Stadtschreiber anwesend sein. Der Schreiber soll das Geständnis und die Namen der Zeugen aufschreiben. Wurde die verdächtige Person auf Betreiben der Stadt verhaftet, soll der oberste Ratsknecht, andernfalls diejenigen, welche die Inhaftierung beantragt haben, vor beiden Räten Klage erheben. Beide Räte setzen in Anbetracht der Tat und des Geständnisses und nach Anhörung der Zeugen die Strafe fest. Wird die Todesstrafe verhängt, soll das Urteil aufgezeichnet und, wenn beide Räte es anordnen, öffentlich in Gegenwart des Verurteilten verlesen werden, bevor man diesen dem Henker übergibt. Wenn eine inhaftierte Person kein Geständnis ablegt, können beide Räte Folter anordnen. Es steht beiden Räten zu, die Gefangenen nach Ermessen vorzuladen.

Kommentar: Am 25. November 1417 bewilligte König Sigmund der Stadt Winterthur die Ausübung der hohen und niederen Gerichtsbarkeit (SSRQ ZH NF I/2/1, Nr. 51). Zuvor hatte die Stadtherrschaft, die Herzöge von Österreich, und ihr Vertreter vor Ort, der Vogt von Kyburg, dieses Recht besessen, vgl. SSRQ ZH NF I/2/1, Nr. 31. Der Älteste des Rats verlieh seither dem Schultheissen, der die Gerichtssitzungen leitete, den Blutbann (SSRQ ZH NF I/2/1, Nr. 101). Das Gerichtsverfahren gegen inhaftierte geständige Delinquenten fand in der Regel in geschlossenen Räumen und in Abwesenheit des Angeklagten statt (STAW B 2/2, fol. 29r; STAW B 2/5, S. 247), vgl. Kabus 2000, S. 38-43. Appellationen gegen Urteile des Blutgerichts waren nicht zugelassen (SSRQ ZH NF I/2/1, Nr. 235; StAZH A 155.1, Nr. 69). Zum Winterthurer Blut- oder Malefizgericht vgl. Ganz 1960, S. 282-285; Ganz 1958, S. 273-274; Schmid 1934, S. 54-60. Zum Verfahrensablauf vgl. SSRQ ZH NF I/2/1, Nr. 253. Manche Delinquenten entgingen einem Gerichtsverfahren, sie mussten nach ihrer Haftentlassung eine Urfehdeerklärung leisten und wurden der Stadt verwiesen, vgl. den Kommentar zu SSRQ ZH NF I/2/1, Nr. 73.

Die Praxis, Personen, die eines Kapitalverbrechens verdächtig waren, unter Folter zu einem Geständnis zu zwingen, führte unweigerlich auch zur Verurteilung Unschuldiger. Der Fall der Elisabeth von Bach aus dem Jahr 1488, die beschuldigt wurde, gemeinsam mit Heimbrand Trub, den sie später heiratete, ihren ersten Ehemann aus niederem Adel vergiftet zu haben, und durch Trubs Aussagen belastet wurde, zeigt jedoch, dass es möglich war, diese Prozedur zu überstehen. Schultheiss und Rat von Winterthur liessen Elisabeth trotz der Intervention der Verwandtschaft des Verstorbenen und seines Dienstherrn, des Markgrafen Christoph von Baden, gegen eine Urfehdeerklärung mit der Auflage, die Stadt nicht unerlaubt zu verlassen, frei (STAW URK 1644), weil sie der Folter mit den aller scherpffsten dumysen, mit brennen, mit der waug am seil uff ze zihen, ouch mit dem fåssli zum dickermäl unnd sonderlich zů letst mit rechtem tödtlichem zwang ettlich wil under dem wasser gebunden durch den nachrichter gehept, glich als ob sy dartzů mit urtail erkennt unnd ir nit anders dann ze sterben wüssend was, widerstand (STAW URK 3264, S. 17) und ihre Gegner die Anschuldigungen nicht vor Gericht in Winterthur erhoben (STAW URK 3264, S. 25). Zu diesem Fall vgl. Niederhäuser 2014, S. 173, mit weiterführender Literatur; zur Folterpraxis in Winterthur vgl. Gut 1995, S. 137-143.

## Umb mißtåtig lut ze richten

Item beid råt, der klein und gros råt, die viertzig, hant sich vereynt, hin fur ze richten über daz blut über schådlich, verlümdot, mißtåtig lut, näch dem und wir gefrygt syen.

Des ersten welher oder welhe umb miståten angefallen werden und gefangen, wib oder man, von uns ald unser statt wegen ald von unser clag ald von frömden luten, zu dem sol man senden von einem rät erber lut in den turn und sovil

erber<sup>b</sup> luten<sup>c</sup> zů gezugen öch da zů berüffen und nemen und öch einen schriber da zů geben. Und sol man den gefangen frägen und gichtigen umb die sachen, und waz er denn vergicht, daz sol der schriber ze stett beschriben und da zů die zugen, mit namen die man denn je da zů nympt, und sol denn der statt obrester rätz knecht, ob er von der statt gefangen wår, näch der vergicht vor beiden råten, d-wenn die rått daz furnemen went,-d clagen und denn sölich clag erzugen. Hetten aber frömd lut also jeman gefangen, die sölten öch denn die clag furen und sölich sach bezugen, alles in mäs als ob stät.

Und wes sach denn beid råt also näch getät und vergicht und näch verhörung der zugen zum rechten erkennen, zum tod ald zum leben e-oder mit was tod-e oder an geliden zesträffen und zeletzen, daz sol öch vergän, ald waz denn die sträff ist ald erkent wirtt näch getät und gestalt der sach. Und wenn denn die erkantnuß beschicht, welhem denn der tod erteilt wirtt, da sol man sin schuld beschriben und da zu die urteil, welher tod im ze tunt erteilt ist, beschriben und in denn uss dem turn nemen und da sin schuld und die urteil vor den luten, ob es beid råt näch gestalt der sach je bedunkt ze tunt, offenlich lesen und in dem näch rihter enpfelhen. Wol ob es beid rät näch gestalt der sach je bedunkti, ald nit also gestalt ald an der zit wåri, daz also offenlich ze lesen ald ze verkunden und sust dem nachgrichter ze enpfelhen wårh, daz behalten die råt inen selb je darinne ze tunt näch gestalt der sach.

Welher oder welhe gefangen je <sup>i-</sup>in dem<sup>-i1</sup> turn nit verjechen wöltin, so möchte ein rät sy je füro heissen gichtigen und frågen mit foltran mit wogen, alz denn da zü gehört, ob es beid råt je näch dem lümden bedunkt. Und daz behalten sy öch inen selber je dar inne näch gestalt der sach ze tünt, daz sy besser dunkt getän denn vermitten.

Item und ob den gefangnen vor ze verkunden ald tag zesetz<sup>j</sup>en <sup>k</sup> ald ze nemen sye, so <sup>l</sup> man von inen richten welli, daz behaben beid råt öch inen selb öch je dar inne zetunt näch gestalt der sach.

*Eintrag:* STAW B 2/1, fol. 92r-v; Papier, 22.5 × 31.0 cm.

30 **Edition:** Gut 1995, Anhang 1, S. 374.

- <sup>a</sup> Hinzufügung am linken Rand.
- b Hinzufügung am rechten Rand.
- c Korrektur überschrieben, ersetzt Streichung mit Textverlust.
- <sup>d</sup> Hinzufügung oberhalb der Zeile.
- e Hinzufügung oberhalb der Zeile.
  - f Korrektur oberhalb der Zeile, ersetzt: einen.
  - <sup>g</sup> Hinzufügung oberhalb der Zeile.
  - h Hinzufügung am linken Rand.
  - i Korrigiert aus: in dem / [fol. 92v] in dem.
- o <sup>j</sup> Unsichere Lesung.
  - k Streichung: sv.
  - Streichung, unsichere Lesung: vi.

35

 $^{1}\quad \textit{Auf den Seitenumbruch wird mit der Anweisung verte} \ \textit{am unteren Blattrand hingewiesen}.$