23. Schiedsspruch im Konflikt zwischen dem Grossmünsterstift und den Hausgenossen in Fluntern und Sankt Leonhard wegen Dienstpflichten 1424 April 9

Regest: IIm Konflikt zwischen Meister Leonhard Moschard, Propst, und dem Kapitel des Stifts Felix und Regula in Zürich einerseits und den Hausgenossen in Fluntern und Sankt Leonhard andererseits fällen die sechs Ratsabgeordneten folgenden Schiedsspruch: 1. Die Leute von Sankt Leonhard, die Pfründlehen innehaben, sollen wie die Hausgenossen im Hof Fluntern Tagwan und Dienste leisten und am Gericht im Hof Fluntern teilnehmen; 2. Entgegen der Annahme der Hausgenossen erhalten sie beim Tod eines Chorherren nicht dessen besten Rock, sondern 36 Schilling Zürcher Pfennig und somit mehr, als Propst und Kapitel ihnen bisher mit 12 Schilling gegeben haben. Nach altem Herkommen müssen sie den Verstorbenen zu Grabe tragen; 3. Zu Beginn der Weinlese muss der Herr seinem Lehenmann keine Kleider als Lohn geben, wie die Lehenleute vermeinen, sondern nur Wein und Brot zum Verzehr in angemessenem Umfang in die Trotte liefern. Ferner soll der Herr dem Lehenmann bei dessen letzter Weinlieferung zwei Hausbrote geben; 4. Werden die Reben durch Wettereinflüsse geschädigt, mag der Chorherr seinen Lehenmann unterstützen. Erhält der Lehenmann keine Unterstützung darf er für vier oder fünf Pfund das zur Pfründe gehörende Holz verkaufen, um die Ausbesserung zu finanzieren. Ansonsten dürfen die Lehenleute das Pfründholz nur für das Haus, als Brennholz oder für Stangen und Zäune verwenden; 5. Den Chorherren steht die Aufsicht über die korrekte Bewirtschaftung sämtlicher Güter zu. Für Schäden, die wegen schlechter Bewirtschaftung entstehen, sollen die Lehenleute selber aufkommen. Es werden zwei Urkunden ausgestellt. Die sechs Schiedsleute siegeln.

Kommentar: Auf dieses Schiedsurteil wurde bei einem späteren Konflikt zwischen Lehenleuten des Grossmünsterstifts und dem Propst betreffend die Hilfeleistung des Lehenherrn gegenüber seinen Lehenleuten verwiesen (StAZH G I 33 a, S. 1249-1252).

Wir, dis nachbenempten Jacob Glenter, burgermeister, Heinrich Meys, altburgermeister, Felix Maness, Rudolff Brunner, Johanns Brunner und Jacob Meyer, burgere Zurich, tun kunt menglichem mit disem brieff: Als die erwirdigen herren, meister Lienhart Moschart, probst, die chorherrena und das capitel gemeinlich des gotzhuses Sant Felix und Sant Regulan ze der probstye in unser statt ze einem teil und die erbern lute, die husgenossen ze Fluntron und ze Sant Lienhart, vor unser meren statt wonhaftig, ze dem andern teil, spenn und stöss mit enander gehept hand von etzwie maniger stuken wegen, als die hie nach in disem brieff gemeldet sind. Der selben stöss und spenn si aber uns, obgenanten sechsen, als wir darzů von unsern lieben herren, den råten der obgenanten statt Zurich, geben und gewiset sint, ze beider site gentzlichen ze entscheiden und darumb ze sprechen getruwet, und ouch da bi mit guten truwen versprochen hand, wie wir si umb dieselben nachbegriffnen ir stösse entscheiden und was wir darumb zwunschent inen sprechen, das si ouch da bi beliben, das alles war und ståt halten und dawider nit tun wellen, indehein wise än alle geverde. Also haben ouch wir, obgenanten alle sechs, uns der sache von enpfelhens wegen der egenanten unser herren der råten und ouch von der vorgenanten beider teilen bette wegen angenomen und beider teil red und widerred, rödel und anders, das si dann fur uns brachtend, eigenlich verhöret und uns daruff alle einhellenklich erkennet und gesprochen:

[1] b-Des ersten-b1 von der obgenanten erbern luten wegen ze Sant Lienhart, die der vorgenanten chorherren pfrund lehen hand oder daruff sitzent und aber inen von etzwas diensten wegen stössig sind, das dero jeklicher von dem selben lehen mit tagwan, mit zegericht gan und mit allen andern sachen dienen und tun sol in den obgenanten hof gen Flüntron, als ander, die in dem selben hof ze Flüntron gesessen und daselbs husgenossen sind, an alle geverde.²

[2] ^c-Und als^{-c} die egenanten husgenossen meinden, wenn ein chorherre absturbe, so sölte man inen desselben abgangnen herren besten rok geben. Dawider aber die vorgenanten herren, der probst und das capitel, retten, si hetten bis her da fur nit mer geben dann zwelff schilling Zuricher pfenning. Darumb, so haben wir uns ouch nach beider teil red und widerred einhellenklich erkennet und gesprochen, wenn und wie dik hinnanthin dehein chorherre zů dem obgenanten gotzhus von todes wegen in unser statt oder anderswa abgât und in dem egenanten gotzhus begraben wirt, das dann desselben abgangnen chorherren erben den egenanten husgenossen für den rok und für allen andern kosten geben sullent sechsunddrissig schilling gewonlicher Zuricher pfenning. Und sullent ouch die egenanten husgenossen da für gentzlich ein benügen haben und den abgangnen herren dann zegrab tragen, als dz von alter herkomen ist, än alle widerred, ane geverde. Wer aber, das deheinest kuntlich und bewiset wurde, daz den egenanten husgenossen von den chorherren des obgenanten gotzhuses, so dann bis her usserthalb unser statt abgangen und ouch anderswa begraben sind, dehein rok oder zwölff schilling pfenning dafür je geben oder worden weren, sprechen wir ouch, das dann den vorgenanten husgenossen hinnanthin ouch der chorherren erben, so dann usserthalb unser statt abgand und anderswa bestattnet und begraben werdent, inen für den rok und für allen andern kosten, als dik das zeschulden kunt, ouch usrichten und geben süllent sechsunddrissig schilling der vorgenanten pfenning, alles än geverde.³

[3] Fürer^d als dann die obgenanten husgenossen ouch fürgezogen hand, wie das ein herre in dem wimnot zu sinem lehenman komen und da sinen beltz und rok an ein stageln henken sölte, haben wir ouch gesprochen und üns einhellenklich erkennet, wenn deheiner der vorgenanten husgenossen oder lenlüten mit sinem herren wimnon wil, das dann im der selb sin herre bi sinem schüler in die trotten win und brott, und das man dann essen sol, ungefarlich, als das des herren ere und des lemans nutz ist, schiken sol und das da mit der herre des beltzes und des rokes an die stageln zehenken ledig sin und dem leman darumb nüt ze antwürten haben sol. Wenne aber der leman dem herren den hindrosten win heim bringet, als recht ist, dann so sol im der selb herre zwey husbrot in das vaß oder in den zuber geben, dar inn er im den win dann hein gefürt hat, än widerred.⁴

[4] ^{e-}So dann^{-e} von der höltzern wegen, so zů den chorherren pfrůnden gehörent, darumb si ouch ze beider site in stössen gewesen sind, haben wir uns ouch

einhellenklich erkennt und gesprochen: Beschehe, das deheinest die reben, so zů den selben pfrůnden gehörent, erfruren oder unwetter und ungewechst kåme, davon die reben gebresten enpfiengen, wölte dann ein herre, dem die selben reben zůgehörend, einem leman und husgenossen helffen, als ander erber lúte iren lenlúten helffent, des súllent sich die husgenossen benůgen und inen dann die höltzer fúrbasser ungewůst lâssen. Wölte aber dann ein herre sinem leman nit helffen, so mag der leman usser dem holtz, das zů der pfrůnd gehöret, da ouch die reben hin gehörend, holtz verkouffen umb vier oder umb fúnf pfunt Zúricher pfenning und da mit dann die reben wider bringen und bessern, ungevarlich. Doch so mugent die egenanten husgenossen das holtz, so zů den pfrůnd lechnen gehöret, zů iren húsern, ze brennholtz, ze stagelholtz und ze zúnen bruchen, als si ungevarlichen notdurftig sind, und súllent das dann fúrbasser in alle wege ungewůstet lâssen.⁵

[5] f-Als dann-f ze dem lesten [!] die obgenanten beid teil ouch etzwas stössig gewesen sind von der buw wegen zegeschöwen, haben wir uns ouch einhellenklich erkennt und gesprochen, daz die vorgenanten chorherren ze allen buwen, enkeinen usgelassen, in iru guter senden mugen, die ze besehen, ob si in eren gehept und der buw dar in geleit werde, als dann die husgenossen von rechts wegen tun sullent. Und da wider sullent sich ouch die husgenossen nit setzen. Were dann, das der husgenossen deheiner deheinen mißbuw getan hette, den selben mißbuw söllent dann die husgenossen schätzen, wie man den ableggen sölle, und wes sich denn die husgenossen darumb erkennent, also sol man dann die mißbuw ableggen, als das von alter her ist komen, une widerred und un alle geverde.

Diser unser erkantnuss, entscheidung und spruches ze urkunde, so haben wir, obgenante Jacob Glenter, Heinrich Meys, Felix Maness, Rüdolff Brunner, Johanns Brunner und Jacob Meyer, unsru insigel, doch den vorgenanten unsern herren von Zurich und ir gemeinen statt an iren gesatzten und rechtungen und uns und unsern erben und nachkommen unschedlich und unvergriffenlich, offenlich gehenkt an disen brieff, dero zwen gelich geben sind an dem nunden tag des manodes aberellen, do man zalt von Cristi geburt viertzehenhundert jar und darnach in dem vierundzweintzigosten jare.

[Sieglervermerk auf der Plica:] hr Glenter

[Sieglervermerk auf der Plica:] Hr Meys

[Sieglervermerk auf der Plica:] Maneß

[Sieglervermerk auf der Plica:] Růdolf Brunner

[Sieglervermerk auf der Plica:] Johanns Brunner

[Sieglervermerk auf der Plica:] Jacob Meyer

[Vermerk auf der Rückseite:] Diffinicio inter colonos dictos husgenöß

[Vermerk auf der Rückseite von Hand des 15. Jh.:] Hec littera registrata est in ccl^{mo} folio etc.

35

[Vermerk auf der Rückseite von Hand des 17. Jh.:] Copiert tomo 4, fol. 464⁷ [Vermerk auf der Rückseite von Hand des 18. Jh.:] N. 19 Lehen zu Fluntern in St. Lienhard

Original: StAZH C II 1, Nr. 532; Pergament, 53.0×25.5 cm; beschnitten; 6 Siegel: 1. Jakob Glenter, Wachs, rund, angehängt an Pergamentstreifen, bruchstückhaft; 2. Heinrich Meiss, Wachs, rund, angehängt an Pergamentstreifen, gut erhalten; 3. Felix Manesse, Wachs, rund, angehängt an Pergamentstreifen, gut erhalten; 4. Rudolf Brunner, Wachs, rund, angehängt an Pergamentstreifen, gut erhalten; 5. Johann Brunner, Wachs, rund, angehängt an Pergamentstreifen, gut erhalten; 6. Jakob Meier, Wachs, rund, angehängt an Pergamentstreifen, gut erhalten.

Abschrift: (15. Jh.) StAZH G I 96, fol. 250r-v; (Grundtext); Papier, 31.5 × 41.0 cm.

o **Regest:** URStAZH, Bd. 5, Nr. 6636.

- a Auslassung in StAZH G I 96, fol. 250r-v.
- b Unterstrichen von späterer Hand.
- ^c Unterstrichen von späterer Hand.
- d Unterstrichen von späterer Hand.
- Unterstrichen von späterer Hand.

15

20

- f Unterstrichen von späterer Hand.
- Die Unterstreichungen im Text korrespondieren mit der ebenfalls wohl Ende des 16. Jahrhunderts angebrachten Nummerierung am linken Rand.
- ² Vgl. SSRQ ZH NF II/11, Nr. 24, Art. 52.
- ³ Vgl. SSRQ ZH NF II/11, Nr. 24, Art. 26.
 - Diese Bestimmung ist mit den entsprechenden Artikeln der Offnung von Fluntern praktisch identisch. Neben dem Schüler wird als Option auch der «knecht» genannt und der Lehenmann soll seinem Herrn vorgängig melden, wann er mit der Weinlese beginnen will. Diese Ankündigungspflicht durch den Lehenmann wird auch in der späteren Ordnung festgeschrieben, wobei dort nur noch Naturalabgaben bei Auslieferung des letzten Weins genannt werden (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 24, Art. 23-24; SSRQ ZH NF II/11, Nr. 72, Art. 7).
 - Die gleiche Bestimmung wird in einem Urteil des Jahres 1492 wiederholt (StAZH G I 33 a, S. 1249-1252).
 - Vgl. SSRQ ZH NF II/11, Nr. 24, Art. 29.
- oo 7 Verweis von Stiftsverwalter Hans Jakob Fries auf die Abschrift im Stiftsprotokoll (StAZH G I 32).