22. Entscheid dreier Ratsabgeordneter im Konflikt um die Nutzung der Flussinseln in Höngg

1422 Dezember 31

Regest: Im Auftrag von Bürgermeister und Räten der Stadt Zürich fällen Johann Brunner der Ältere, Jakob Meier und Jakob Schütz, Bürger von Zürich, im Konflikt zwischen der Bauernschaft des Dorfes Höngg und dem Müller Heinrich Zweifel sowie den Fischern Hans Scherb, Johann Meier von Lindmag und Konrad Sander ein Urteil. Beide Parteien beanspruchen die Nutzung der Flussinseln in der Limmat, die zur Fischenz und zur Mühle Höngg gehören sollen, und bringen ihre Forderungen schliesslich vor Bürgermeister und Räte. Die Ratsabgeordneten bestimmen, dass die beiden Inseln, genannt Gallenwerd, seit langem zur Mühle gehört haben und deshalb weiterhin von Heinrich Zweifel und dessen Erben genutzt werden können. Auf den anderen Inseln, die von den Fischern beansprucht werden, dürfen die Leute von Höngg Sand für Bauarbeiten abbauen und Zweige für Zäune schneiden, nicht aber anderes Holz hauen. Wenn die Wiesen bei den Inseln offen stehen, sind dort auch die Leute von Höngg weideberechtigt. Falls das unterhalb gelegene Flusswehr verschwindet und neue Inseln entstehen, sollen der Stadt Zürich als Inhaberin der Vogtei Höngg alle Rechte vorbehalten bleiben. Brunner und Meier siegeln.

Kommentar: Nicht nur die Nutzung der Flussinseln, auch jene der Limmat und ihrer Seitenarme auf dem Gebiet von Höngg führte zu Konflikten (vgl. SSRQ ZH NF II/11, Nr. 37).

Wir, dis nachbenempten Johans Brunner der elter, Jacob Meyer und Jacob Schûtz, burgere Zûrich, tun kunt aller menlichem mit disem brief umb die stöss und misshellung, so gewesen sint zwüschent den ersamen, bescheidnen gemeiner gebursami des dorfs ze Höngg und Heinrich Zwifel, dem müller, eines teils, und Hansen Scherben, Johansen Meyer von Lindmag und Cünrat Sander, den vischern, des andern teiles, umb die werd, so dann zů den vischentzen und zů der muli ze Höngg gehörren sullent. Da die von Höngg und ouch der egenante Heinrich Zwifel, muller, meinden, si sölten und möchten die egeßeiten werd, so zů den vischentzen gehorten, mit allen dingen als wol nutzen und niessen, als die vorgeßeiten vischer. Da wider aber die vischer retten, si getrüweten nicht, das die von Höngg, der vorgeßeite muller oder jeman anders in den werden, so zů iren vischentzen gehörten, ichtes ze schaffen haben oder die mit deheinen sachen nutzen än iren willen, dar umb si ze beiden teilen für die fürsichtigen wisen, unser gnedigen herren, den burgermeister und die rat der statt Zûrich, komen sint, und da iro sachen erzellet. Und ouch die selben unser herren beider teil kuntschaft, red und widerred von einem an das ander eigenlich verhört hand und nach dem a die jetzgenanten unser herren das alles habend verhört, 35 so hand si ûns, die egenanten dry, zů den vorgeßeiten stőssen geben und uns geheissen, das wir si beid teil umb die vorgeßeiten ir stöss mit unserm spruch nach unserm besten bedunken von enander entscheiden und si mit enander richten und slichten, das wir ouch getan haben.

Und sprechen zwûschent inen us an dem ersten, das die vorgeßeiten beid teil umb all ir stöss, so si von der egeßeiten werden wegen untz uff hûttigen tag

je mit enander gehept hand, einr ander luter gůt frund heissen und sin sullent, und das si alle noch enkeiner besunder die selben stöss gen enander niemer mer geåfern noch geanden sullent in dehein wise, än all geverd.

Dar nach, so sprechen wir us und haben uns erkennet nach den kuntschaften, so wir beider sit verhört haben, das die zwen werd, genant Gallen Werd, die von alter her zu der egeßeiten muli gehört hand, dem obgeseiten Heinrich Zwifel sullent beliben, und das er, sin erben und nachkomen die selben werd zu der obgeßeiten mule haben, nutzen und ouch niessen sullent und mugent, als inen das dann notdürftig und ungefarlich von alter her komen ist von aller menlichem unbekumbert.

Umb die andern werd, so dann die egeßeiten vischer meinent, das si zů iren vischentzen gehörren süllent, dar umb sprechen wir ouch us, das die vorgeßeiten von Höngg und ir nachkomen, weliche die dann sint, so under inen buwen und muren machen wellent, in den selben werden wol sand nemen und reychen und gerten band dar inn höwen mugent, als dik si des notdûrftig sint, von den egeßeiten vischern, iren erben und nachkomen gentzlich unbekumbert. Aber an dem andern holtz, das in den selben werden ståt und wachset, sullent die von Höngg und ir nachkomen die obgeßeiten vischer und ir nachkomen unbekûmbert lassen, dann wir inen das mit disem unserm spruch zů sprechen, das inen das zůgehőren sol. Item umb die wisen, so an den vorgeßeiten werden, die zů den vischentzen gehörrent, gelegen sint und dar an stossent, dar umb sprechen wir ouch us, wenn die selben wisen offenn stand und man si uf tud und man ze weid dar in vart, das si dann den egeßeiten von Höngg und iren nachkomen ouch offenn sin sullent, das si dar in mit irem vich varen und das da weiden mugent, ouch von den egeßeiten vischern und iren nachkomen gentzlich ungehindert und unbekûmbert.

Aber mit sunderheit behaben wir den egeßeiten unsern herren von Zürich in disem unserm spruch luter vor, ob das were, das hinnenhin der werden, so an den egeßeiten stetten ze Höngg jetz sint, deheiner zer runne und abgienge, und aber dann ander werd daselbs wurden, das dann den selben unsern herren von Zürich umb die selben nüwen werd von ir vogtye ze Höngg¹ wegen alles iro recht sol behalten und in disem spruch ussgelassen sin.²

Und her uber ze einem offenn urkund, so haben wir, die egeßeiten Johans Brunner und Jacob Meyer, unser jetwederm sin insigel für uns selben und den egeßeiten Jacob Schützen, unsern mitgesellen, in diser sach offenlich gehenkt an disen brief, doch uns und unsern erben unschedlich, dar under ich, der selb Jacob Schütz, mich in diser sach willeklichen vinden, won ich insigels nicht hab. Und ist diser brief geben an des heilgen inganden jares abend, do man zalt von gottes gebürt viertzechenhundert jar, dar nach in dem dry und zwentzigesten jare.³

[Vermerk auf der Rückseite von Hand des 16. Jh.:] Vischentzen und mülli zu Höngg

[Vermerk auf der Rückseite von Hand des 16. Jh.:] 1423 [Vermerk auf der Rückseite von Hand des 18. Jh.:] Ingrossiert

Original: StAZH C I, Nr. 3055; Pergament, 37.0 × 30.0 cm (Plica: 4.0 cm); 2 Siegel: 1. Jakob Brunner der Ältere, Wachs, rund, angehängt an Pergamentstreifen, abgeschliffen; 2. Johannes Meier, Wachs, rund, angehängt an Pergamentstreifen, beschädigt.

Regest: URStAZH, Bd. 5, Nr. 6543.

- a Korrigiert aus: und.
- Die Stadt Z\u00fcrich hatte die Vogtei am 10. September 1384 zun\u00e4chst pfandweise von dem Abt und Konvent Wettingen erworben (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 11).
- Auch ein am 13. März 1487 gefälltes Ratsurteil erwähnt, dass neu entstehende Flussinseln der Stadt und nicht dem Müller gehören (StAZH C I, Nr. 3060).
- Die abweichende Jahresdatierung ist auf den Natalstil (mit Jahresbeginn am 25. Dezember) zurückzuführen. Die Formulierung «inganden jares» bezieht sich jeweils trotzdem auf den 1. Januar (Grotefend 1971, S. 67). Zum Natal- und Circumcisionsstil in Zürich vgl. Largiader 1950, zur Datierung dieser Urkunde, S. 455.

3

15