https://www.ssrq-sds-fds.ch/online/tei/ZH/SSRQ\_ZH\_NF\_I\_1\_3\_099.xml

# 99. Blutgerichtsordnung der Stadt Zürich, Teil 1 ca. 1516 – 1518

Regest: Aufgrund der vor vielen Jahren stattgefundenen Verleihung der Reichsvogtei an die Stadt Zürich sind Bürgermeister und Kleiner Rat befugt, den Reichsvogt zu ernennen und ihm den Bann zu verleihen. Auf dieser Grundlage wird hiermit eine Ordnung erlassen, die jedes Mal verlesen werden soll, wenn über das Blut gerichtet wird. Der Ablauf des Gerichtsverfahrens wird dabei folgendermassen festgelegt: Verleihung des Blutgerichtsbanns vom Bürgermeister an den Reichsvogt; Feststellung der richtigen Tageszeit, über das Blut zu richten; Bannung des Gerichts durch den Reichsvogt sowie Schliessung der Türen und Fenster der Ratsstube; Klageerhebung durch den Bürgermeister; Verlesung der Anklage sowie des Geständnisses des Angeklagten durch den Stadtschreiber; Befragung der Zeugen durch den Reichsvogt; Feststellung seitens der Mitglieder des Kleinen Rates, ob die Schuld des Angeklagten durch mindestens zwei Zeugen hinreichend belegt ist; Feststellung der Busswürdigkeit des Verbrechens durch die Mitglieder des Kleinen Rates; Festlegung des Strafmasses; Wahrung des Rechts auf Beichte; dreifaches Glockenläuten für den Verurteilten, sofern es sich nicht um einen Dieb handelt; Konfiskation des Besitzes des Verurteilten zugunsten der Stadt Zürich; Strafandrohung im Falle des Versuchs, den Tod des Verurteilten zu rächen; Beurkundung des Urteils durch den Reichsvogt; Aufhebung des Gerichts durch den Reichsvogt; Frage des Nachrichters an den Reichsvogt, ob er rechtmässig gerichtet habe. Für Urteile des Blutgerichts, die nicht einstimmig fallen, wird das Folgende verordnet: Der Reichsvogt hat aus den Reihen des Kleinen Rates zwei Stimmenzähler zu bestimmen und eine Abstimmung durchzuführen, wobei das gilt, was die Mehrheit der Mitglieder des Kleinen Rats beschliesst.

Kommentar: König Wenzel verlieh im Jahr 1400 der Stadt Zürich die Reichsvogtei, wodurch die Blutgerichtsbarkeit an die städtische Obrigkeit überging. Zuvor hatte das Ratsgericht die Voruntersuchung in solchen Fällen geführt, die endgültige Urteilsfällung war jedoch dem Reichsvogteigericht vorbehalten gewesen, das auf dem Lindenhof tagte (Ruoff 1956, S. 121-124). Bereits vor Ende des 14. Jahrhunderts zeichnete sich eine Zurückdrängung des Reichsvogteigerichts zugunsten von Bürgermeister und Rat ab. So datiert das erste allein in ihrem Namen gefällte Todesurteil bereits vom Jahr 1395 (StAZH B VI 196, fol. 3r). Die Blutsgerichtsbarkeit übte fortan jeweils die amtierende Hälfte des Kleinen Rats aus. Lediglich in einigen Todesurteilen des frühen 15. Jahrhunderts wird auch der Grosse Rat als mitwirkendes Organ genannt (Wettstein 1958, S. 103). Der Reichsvogt wurde dabei aus den Reihen des Kleinen Rats ernannt, wobei sich mit der Zeit die Praxis etablierte, dass der amtierende Säckelmeister dieses Amt übernahm (Ruoff 1958, S. 585).

Bereits im Verlauf des zweiten Jahrzehnts des 15. Jahrhunderts lässt sich in den Rats- und Richtbüchern eine zunehmend einheitliche Weise der Verschriftlichung der gefällten Todesurteile beobachten (Krusche 2017, S. 26). Die erste Beschreibung des Verfahrens in Blutgerichtsfällen stammt von Stadtschreiber Michael Stebler und dürfte anfangs der 1430er Jahre entstanden sein (StAZH A 43.1.1, Nr. 5). Dabei handelt es sich um eine mutmasslich auf Anfrage der Stadt Baden hin verfasste Rechtsauskunft (zu deren Datierung vgl. Krusche 2017, S. 25-28; Ruoff 1958, S. 579). Demgegenüber stellt die vorliegende Aufzeichnung die erste im Auftrag der städtischen Obrigkeit zu ihrem eigenen Gebrauch verfasste Kodizifierung des Blutgerichtsverfahrens dar. Ausschlaggebend für ihre Entstehung war der Entscheid des Rates, im Zusammenhang mit der Erstellung eines neuen Satzungsbuches die wichtigsten Stadtrechte sichten und neu verschriftlichen zu lassen (vgl. dazu den Auftrag zur Anlage einer neuen Stadtrechtssammlung, SSRQ ZH NF I/1/3, Nr. 103).

Das in der vorliegenden Aufzeichnung umrissene Verfahren stimmt im Wesentlichen mit den bereits von Stadtschreiber Stebler beschriebenen Schritten überein. Gleichzeitig finden sich jedoch auch Elemente, die zuvor nur in den Todesurteilen der Rats- und Richtbücher erwähnt sind. Dies gilt namentlich für die Konfiskation der hinterlassenen Güter der Verurteilten durch die Stadt (Krusche 2017, S. 27). Hinzugefügt wurde zudem noch ein zweiter, in Steblers Rechtsauskunft nicht enthaltener Teil, der Vorlagen für die je nach Hinrichtungsart verschieden formulierten Todesurteile enthält (SSRQ ZH NF I/1/3,

Nr. 100). Die Blutgerichtsordnung wurde während des 16. und 17. Jahrhunderts mehrfach abgeschrieben (Auswahl: StAZH B III 5, fol. 528r-537v; ZBZ Ms A 90, S. 105-115; ZBZ Ms Car. I 21), ab Mitte des 16. Jahrhunderts entstanden zudem gekürzte Versionen (Auswahl: StAZH B III 10, fol. 55r-56v; ZBZ Ms A 90, S. 116-123; ZBZ Ms T 430.4; ZBZ Ms Z IV 317). Unter den zeitnahen Abschriften besonders hervorzuheben sind diejenigen von der Hand Heinrich Bullingers (ZBZ Ms B 27, fol. 78r-83r) sowie Stadtschreiber Werner Beyels (ZBZ Ms Z IV 351). Namentlich Letztere weist interessante Varianten auf, die auf eine alternative Vorlage hindeuten. Im 17. und 18. Jahrhundert entstanden schliesslich gedruckte Blutgerichtsordnungen, die auf den gekürzten Versionen basierten. Diese dürften als Wegleitung für Prozesse an die Ratsmitglieder verteilt worden sein (ZBZ 18.342,2; StAZH III AAb 1.14, Nr. 26). Die Drucke beschränken sich auf den vorliegenden ersten Teil der Blutgerichtsordnung (ohne die Todesurteile).

Zum Erwerb der Reichsvogtei vgl. Ruoff 1956; zur Gerichtssituation in Zürich um 1400 vgl. Burghartz 1990, S. 35-40; zur Ausübung der Blutgerichtsbarkeit im 15. Jahrhundert vgl. Krusche 2017; Malamud 2003, S. 89-93; Ruoff 1958, S. 577-584; Rosenberger 1927; zur Weiterentwicklung der Blutgerichtsordnungen in der Frühen Neuzeit vgl. Ruoff 1958, S. 585-587; zur Überlieferung der vorliegenden Ordnung vgl. Ruoff 1958, S. 584; allgemein zur Todesstrafe im vormodernen Zürich vgl. Gilomen 1995, S. 384-386; Haerle 1993; Wettstein 1958.

## Ordnung uber das blutt zerichtenn

Als unns, dem burgermeyster, rat a und den burgernn gemeinlich der statt Zurich, von dem heylligen rych, Rhömischen keyßernn unnd kungenn vor vil jarenn des heylligen rychs vogtyg by uns mit irer zügehörd ist ingegebenn unnd befolchen, also das wir und unser statt Zurych, als offt wir wellent unnd unns fügklich ist, einenn vogt kießenn unnd nåmmen söllent und mügent und ouch die selb vogty mit irer zügehörig von dem rych habenn, halten, besitzen, dero getruwlich geniessenn, die nutzenn unnd bruchen von Rhomischenn keyßern unnd kungenn an dem ryche onverhindert unnd das ouch sollicher vogt by unns in unnserm rat sitzen sol, so man uber schedlich lutt unnd uber das blutt richtenn wil unnd wir, der burgermeister unnd ratt, einem yetlichenn vogt, den wir erkießent unnd setzent, als offt das geschicht, von des richs wågenn den bann lichen söllent unnd mügent, alß das derselb vogt umb schädlich lütt nach erkantnuss des merteils des rats über das blutt richten sol unnd mag, von aller mencklichem onverhindert, darzů ouch, so weder Rhömisch keyßer noch kung sind, das wir sollichs glichergestalt thun mogent, uff das damit dann, diewil wir von alter unnd vil jaren har so loblich gefrygt, begabt unnd des in bruch sind, dest stattlicher unnd ordenlicher uber das blutt unnd schedlich lutt und mißteter irer offner tat oder irem selbs bekennen unnd verjechen nach gericht und das råcht vollfurt werde, so habent wir deßhalb geordnot b-unnd gesetzt-b, wie hernach volgot, unnd das mann ouch, so offt wir uber das blutt richtend, dis satzung vor verleße unnd höre.

Wie unnd von wemm einem vogt der bann uber das blutt sol verlihenn werdenn Des erstenn, wenn unnd so dick wir unns erkennent, umb sachenn einen vogt züsetzenn züc sind, das dann unnser burgermeister oder statthalter, d wer dann

e-der zit-e ye ist<sup>f</sup>, den stab in ein<sup>g</sup> hend nåmmen unnd sol, mit gepurender reverentz, uß krafft unser fryheitenn dem vogt den bann uber das blutt lichenn unnd namlichen also sprechenn: «Her der vogt, innamenn unnd an statt unsers aller gnedigostenn herrenn des Rhömischen keyßers oder kungs oder des heyligen rychs<sup>1</sup> unnd uss befelch und gewalt miner herren, eins burgermeisters unnd rats, unnd uss krafft der fryheitenn, damit ein statt Zurich loblich gefrygt ist, so lich ich uch den bann zerichten uber das blutt». Uff das sol der vogt den stab unnd den bann uber das blutt zurichten empfachenn, darzu ston unnd frag haben also. / [fol. 157v]

Des vogts frag, ob es der tag zit syg, das er mug nidersitzenn und richtenn

Diewilh im der bann uber das blutt verlichen unnd empfolchen syg und er sölle unnd wölle richten umb ein sach, die das blutt antreffe, ob es dann sollicher zit an dem tag syg, das er mit recht nidersitzen unnd richten mug.

## Der råtenn antwurt unnd urteyll

Uff das unnd söllich frag sol erteylt werden uff den eyd von allenn denen, die man fragt, das es sollicher tagzit syg, das er nach dem råchtenn wol nidersitzenn unnd richtenn mug umb yetliche sach, die das blut unnd leben antreffe, es beduncke einen dann ein anders, das mag unnd sol er erteylenn, by sinem eyd.

## Frag des vogts umb verbannung des gerichts

Furbass, wenn erteylt wirt, das es der tagzit syg unnd er nidersitzen und richten mug umb sachenn, die das blut unnd leben antreffint, so sol der vogt nidersitzen und nit mer uffstan, bis im das mit urteill erkent wirt unnd aber ein frag haben i-uff den eyd-i also, diewil im die tagzit erkent syg unnd das er nidersitzenn k-und richten-k söll unnd mug, ob nit zimlich unnd billich syg, das er das gericht lasse verbannenn und wie hoch, so doch nutzit grössers zerichtenn syg, dann das da antreffe dem mentschen sin lib und leben.

### Antwurt unnd urteil der råttenn

Uff sollich frag sol erteylt werden by dem eyd, das der vogt solle heissen das gericht verbannenn, by der höchstenn büss. / [fol. 158r]

## Wie das gericht sol verbannen werden

Unnd so erkent wirt, das gericht zů verbannen, sol der vogt dem obristen stattknecht oder, ob er nit zůgegen were, einem andern an siner statt befelchenn, das gericht zůverbannen und das verbannen sol geschechen mit disen worten: «Innamen unnd an statt unnsers aller gnedigostenn herren des Rhömischen keyßers oder l kunigs oder des heilligen rychs² unnd uss krafft der statt Zurich fryheitenn, so verbant min her, der vogt, das gericht, das niemas in das gericht

sol redenn in dheynen wåg, er wöll dann ein urteil sprechen, einer volgenn oder eine widersprechenn, by der höchstenn bůss.»

Wie der rigel an der ratsstubenthur gestossen unnd die fenster söllennt züthan werdenn

n-Unnd so-n das gericht also wirt verbannen, sol der vogt heissen den rigell an der ratsstubenthur stossenn, ouch zütün alle fenster<sup>3</sup> an der ratsstubenn unnd sagenn: «Hatt jemas zeschaffen, der heb es an.»

Wer clagenn unnd wie die clag beschechenn sol

Unnd so sollichs alles, wie ob statt, ist volfurt, so sol ein burgermeister oder statthalter darstan und clagen, also: «Her der vogt, innamen des heilligen Rhömischen rychs<sup>4</sup>, der statt Zurich und von wägen des gemeinen nutzes unnd lands, so clag ich zu N, wie das der selb so gros diebstal, schwäre, unmenschliche ketzeryg, mörderyg, verräteryg etc und bossheit hatt volbracht, als o einem zedell geschriben statt unnd sollichs hat er selbs verjächenn<sup>5</sup> oder es ist offenbar am tag oder er ist an der that ergriffenn oder es ist mit geschworner kuntschaft durch biderblutt kuntlich wordenn. Darumb, her der vogt, so begår und pitt ich an einem rächtenn zuerfarenn mit urtel, ob sölicher zedell nit billich sölle verläßen unnd gehört werden. <sup>q-</sup>Unnd wenn das <sup>q</sup> beschicht, so wil ich min clag unnd sach fürer mit rächt verhandlenn.» / [fol. 158v]

20 Frag des vogts uff die gethan clag

Also uff sollich clag, vorderung unnd begerung sol der vogt fragenn uff den eyd råchts.

Antwurt unnd urteil der råttenn

Nach sollicher frag sol erteylt werden uff den eyd, das man den zedel, darann die clag statt unnd des beclagten mißtun und vergicht offenlich werde <sup>r</sup>-verleßen und gehören-<sup>r</sup> unnd demnach aber beschechenn, was recht syg.

Wie unnd von wem der clagzedell und die vergicht sol verleßenn werden

s-Unnd so-s erkent wirt, t-das der zedell, daruff die clag dient und daran die mißtat und vergicht des beclagtenn statt geschriben, werde gelåßenn, t sol der vogt heissenn der statt Zurich offnen und geschwornenn schriber, den zedell leßenn. Der selb schriber sol alßdann sollichenn zedell låßenn lut unnd verstentlich in gegenwurtigkeit aller derenn, die zugegenn sind.

Wie nach verleßung der vergicht <sup>u-</sup>ein burgermeister <sup>v-</sup>oder statthalter<sup>-v-u</sup> fürer sol handlenn

So die vergicht oder der zedell offennlich, uberlutt, eigentlich und mercklich ist verleßen, wie urteil hatt geben, sol ein burgermeister oder statthalter wider innamen, wie vorstatt, in das gericht stan unnd witer reden. Nachdem alsdann an dem zedell geschriben stand und offenlich verleßen syg die boßheit, ketzeryg, mörderyg<sup>w</sup>, diebstal, verråteryg etc, die N begangen und verjechen hab, das clage er uff inn und lasse deßhalb an ein recht, was darumb recht syg. / [fol. 159r]

Frag des vogts

Unnd so ein burgermeister oder statthalter uff verleßen des zedels und der vergicht hatt an ein recht gelassenn, was umb sollichs råcht syg, wie gemelt ist, sol der vogt darumb habenn ein frag, uff den eyd.

## Antwurt unnd urteyll der råttenn

Also sol von den råtenn erteylt werden uff den eyd, muge ein burgermeister oder statthalter x sin clag bewyßen, die er uff den beclagtenn gethan hab, nach innhalt des zedels unnd der clag, so offennlich verleßenn syg, sölle demnach aber beschechenn, was recht syg.

Wie ein <sup>y-</sup>burgermeister oder statthalter die kuntschaffter<sup>-y</sup> stellen und an sy zugen sol

Wenn einem burgermeister z-oder statthalter, wie obstat, z erkent wirt, sin clag z übewyßen, so sol er daruff darstellen den erstenn z ügenn, den n ämenn mit sinem namen und an inn dingenn sin clag und ansprach, die er uff den beclagten hatt gethon nach innhalt des verleßnen zedels, also das der selb z üg darby unnd mit gewäßenn syg unnd gesechenn unnd gehört hab, a a-das der beclagt verjechenn hab, a das er sollich übell und misst un, ab-ouch bossheit habe begangenn unnd volbracht unnd bittenn und begärenn, das mann sollichem z ügenn gebiete, wie sich gepurt, das er sage unnd mann inn ouch deßhalb verhöre ac.

Frag des vogts umb verhörung des erstenn zugenn

Uff sollich darstellen und benemmen des erstenn zugen sol der vogt des rychs umbfrag habenn uff den eyd, ob nit billich unnd råcht syg, das der erst zug werde verhört. / [fol. 159v]

Antwurt und urtell der råttenn ad-umb den erstenn kuntschaffter-ad

So des erstenn zugen halb also ein umbfrag wirt gehalten, ob der söll verhört werdenn, söllent <sup>ae-</sup>die rått<sup>-ae</sup> daruff erkennen, <sup>af-</sup>so vil iren gefragt werdent<sup>-af</sup> uff den eyd, das man <sup>ag</sup>den erstenn zugenn, wie der benempt unnd an inn gedingt<sup>ah</sup> syg, als für einenn zugenn billich sölle verhörenn.

Wie der vogt den erstenn zugen  $^{ai}$ -sol heissenn in gericht ston und im gebietenn zusagenn $^{-ai}$ 

Unnd so <sup>aj-</sup>erkent ist, das der erst zug alls für ein sölle verhört werdenn, <sup>-aj</sup> sol der vogt <sup>ak-</sup>des richs <sup>-ak</sup> den selben ersten zugenn heissenn uffston in gericht

unnd <sup>al-</sup>inn heissenn<sup>-al</sup> sagenn by sinem eyd, den er einem burgermeister unnd rått zů Zúrich geschworen hatt, was im zů wússen syg umb die sach, clag unnd ansprach, die ein burgermeister oder statthalter an inn gezugot hatt.

Wiss, form und gestallt, wie die zugenn söllent sagenn

Unnd wenn der erst zug von dem vogt also erfordrot wirt, so sol er vor offnem verbannem gericht sagenn in die wyss: «Ich sprich by dem eyd, so ich geschworen hab einem burgermeister und rat der statt Zurich, das ich darby und mit bin gesin unnd hab gesechennt unnd gehört, das N am verjächen hatt, er habe die dieberyg, mördery, ketzery, verrätery etc unndan misstat unnd boßheit begangenn unnd gethan, als in dem verlessnenn zedel begriffenn ao statt.» / [fol. 160r] Wie ap-ein burgermeister oder statthalter-ap uff des erstenn zugen sag witer sol verfarennaq

So der erst zug gesagt hatt, sol ein burgermeister oder statthalter pittenn, an einer urtell zuerfarenn, was witer rächt syg unnd ob sollicher erster zug nit billich für einenn gnüg gesagt hab.

### Frag des vogts

Uff sollich pitt unnd erfordernn <sup>ar-</sup>eins burgermeisters oder statthalters, ob der erst zug für einenn gnüg gesagt hab, <sup>-ar</sup> sol der vogt daruff ein umbfrag habenn uff den eyd.

#### 20 Antwurt unnd urtel der råttenn

Also uff sollich des vogts frag, ob der erst zug für einenn gnüg gesagt hab, sol von den råtenn, sovil ir gefragt wirt, erteylt werdenn uff den eyd, diewil der zug des nuwen rats syg unnd also uff den eyd, so er einem burgermeister unnd rat as-der statt Zurich-as geschworen gesagt, das er dann für einenn zugenn gnüg geseit habe. Unnd damit, so sölle der selb zug wider nidersitzenn.

Wie der ander zug,  $^{\rm au-}$ der dritt unnd übrigen all gestelt, verhört unnd umb sy gefragt sol werdenn $^{\rm -au}$ 

Demnach sol ein burgermeister oder statthalter witer stellen den andernn, den drittenn oder mer zugenn, ob es nodt were, mit iren namenn, ye einen nach dem andernn besunder, unnd<sup>av</sup> an sy zugenn, ouch inen von dem vogt zusagen<sup>aw</sup> gebottenn und umb yedes sag ein sonder frag gehalten werden, in aller wyss, wie umb den erstenn unnd als der erst geton hatt. / [fol. 160v]

<sup>ax-</sup>So die zugenn all gesagt habent, wie ein burgermeister oder statthalter fürer sol handlenn<sup>-ax</sup>

Unnd so die zugenn all, wie obstatt, gesagt habendt und verhört sind unnd für gnügsam erkent werdent, sol ein burgermeister oder statthalter an ein rächt lassenn, was witer recht syg, sidmals zwen oder mer<sup>6</sup> gezugen gnüg umb sin

sach, clag unnd ansprach geseit habint unnd ouch also mit urteill erkent syg unnd ob er nume nit nach råcht, sidt und gewonheit, ouch altem harkommenn der statt Zurich sin sach<sup>ay</sup>, clag unnd ansprach uff N bewyßd hab.

Frag des vogts <sup>az-</sup>uff begår eins burgermeisters oder statthalters, so die zugen all verhört sind<sup>-az</sup>

So die zugenn all verhört sind unnd ein burgermeister oder statthalter witer, als obstatt, an ein rächt latt, was rächt syg, daruff sol der vogt fragenn uff den eyd, was rächt sig.

## Urteill<sup>ba</sup> der råttenn

Daruff sol von den<sup>bb</sup> råtenn erkent werdenn uff den eyd, sidtmals einem burgermeister oder statthalter zwen gůtt, gerecht und redlich gezügenn umb sin anclag, die er gethan hab uff N, gnůg geseit habint, das mit råcht also erkent sig, das er dann nach råcht, sidt unnd gewonheit, ouch altem harkommenn der statt Zurich, die das untzhar also redlich gehalten unnd geprucht, sin clag unnd ansprach uff N <sup>bc-</sup>wol unnd<sup>-bc</sup> ordenlich bewyßdt hab, diewil geschribne, geistliche unnd weltliche råcht wyßindt<sup>bd</sup>, das ein yetliche sach mit zweyen gůtenn, gerechtenn zugen bewyßdt werde, das ouch bisshar in der statt Zurich in allenn unnd yetlichenn sachenn allso syg gehaltenn. / [fol. 161r]

 $^{
m be-}$ Wie ein burgermeister oder statthalter uff die bewyßdt clag f $\dot{u}$ rer $^{
m bf}$  sol handlenn $^{
m -be}$ 

Darnach sol ein burgermeister oder statthalter an ein råcht<sup>bg</sup> lassenn, diewil er sin clag unnd ansprach uff die<sup>bh</sup> beclagten bewyßdt hab unnd im sollichs mit urteil erkent syg, ob sollich sach unnd clag nit billich sölle büsswirdig sin, mitt pitt, darumb råchtens zefragenn.

Frag des vogts, bi-ob die bewyßdt clag nit billich bußwurdig syg-bi

Unnd so ein burgermeister oder statthalter uff die bewyssd clag fürer rächts begärt, sol ein umbfrag gethan  $^{bj}$ werdenn von dem vogt uff den eyd.

#### Antwurt unnd urteil der råttenn

Unnd uff sollich frag der bůss <sup>bk</sup> von den råtenn <sup>bl-</sup>erkent unnd gesprochenn<sup>-bl</sup> werdenn, nachdem die clag redlich bewyßd, so syg die billich bůßwirdig.

bm-Wie ein burgermeister oder statthalter f\u00fcrer sol handlenn, so die sach b\u00fc\u00df wirdig wirt erkent-bm

So die clag unnd sach bußwurdig ist erkent, sol ein burgermeister oder statthalter aber an ein racht lassenn, mit pitt unnd begår zuerfarenn, was unnd wie die buss sölle sin umb die bewyßd clag, so er uff den beclagtenn gethan habe.  $_{35}$  / [fol. 161v]

Frag des vogts  $^{\rm bn-}$ umb die buss der bewyßtenn clag $^{\rm -bn}$ 

Unnd daruff<sup>bo</sup> sol von dem vogt des richs ein gantze umbfrag von einem der råtenn bis wider an den erstenn uff den eyd beschechenn.

Antwurt und urteil der råten bp-umb die buss der bewyßten clag-bp

Unnd so der vogt also ein frag hatt uff den eyd umb die bûss der bewyßtenn clag, söllent die rått erteylenn unnd zû råcht erkent unnd gesprochen werdenn, das umb sollich übell unnd misstûn, so der beclagt bûsswirdig gethan unnd verjåchenn hab, bq-er sölle uss der gefåncknuss genommen-bq unnd br an den Fischmerckt für das Rathuss gefürt unnd im da offennlich sin übell unnd missthün vor måncklichem vorgelåßenn unnd dann dem nachrichter befolchen werden, der im sin hend bindenn unnd inn hinuss bs-fürenn an die bt wallstatt-bs etc. bu Hie sol gar eigentlich erteilt werden die peen unnd straff, so man einem sinem verdienen nach oder nach gnadenn, nach gestalt unnd gelågenheit der mißtat oder verhandlung wyl erkennenn, wie hienach umb der merteil missthün unnd sachenn besonders wirt erlütrot unnd er, bv-der beclagt-bv, damit dem gericht unnd råchtenn gebüßdt habenn.

 $^{bw-}$ Anhang der höpturteil  $^{bx-}$ umb bichten, luten und das der vogt des richs daby syg, bis die urteil vollstreckt wirt $^{-bx-bw}$ 

by-Unnd so sollich urteill umb die bûss erkent wirt, so söllent die rått, wellicher dann die urteill erteylt bz-und eroffnot-bz, darann hencken, das man den verurteilten / [fol. 162r] sölle ca-vor lassenn bichtenn-ca unnd das man im dru zeichen lute, cb-es were dann, das einer ein dieb were, demselbenn lutt man nit.-cb7 Unnd das der vogt des richs by der sach sig, bis die urteill werd volstrecktcc.-by

 $^{\mathrm{cd}\text{-}}\text{Wie}$  ein burgermeister oder statthalter uff ergangne endurteil witer sol handlen $^{\mathrm{-cd}}$ 

So die bûss geschöpfft unnd die endurteil ist ergangen, sol ein burgermeister oder statthalter witer an ein recht lassenn, diewil der beclagt übeltåter sin lib unnd lebenn verwirckt hab, wem er sin gütt syg verfallenn unnd ob das nit der statt Zürich solle verfallenn sin uff ir gnad, luth der loblichenn fryheitenn, so man vom rich umb die vogty hab.<sup>8</sup>

Frag des vogts unnd urteil  $^{\rm ce-} {\rm der}$ råtenn, wem des verurteilten gått verfallenn  ${\rm syg}^{\rm -ce}$ 

Uff sollich vordrung eins burgermeisters oder statthalters umb des verurteilten gütt sol von dem vogt des richs ein frag<sup>cf</sup> beschechenn unnd von den råtenn erkent werdenn, uff den eyd, nachdem des heilligenn Rhömischenn richs vogty hie zü Zurich also von alterhar kommenn syg, das ein yetlicher übeltäter, der sin lib unnd lebenn mit mißthün und boßheit verwirckt hab, einem vogt zü Zurich von des heilligenn richs wägenn sin güt verfallen unnd nun die selb vogty <sup>cg-</sup>der

statt Zurich-cg von Rhömischenn keyßern unnd kungenn gentzlich übergebenn und ch geeignet syg, die ewigklich innzühabenn, zü bruchenn, zu nutzenn unnd zü niessenn nach ir notturfft, lut der loblichenn fryheitenn, das dann des veruteiltenn gütt, alles, was er habe, dem burgermeister, den rätenn unnd burgern gemeinlich der statt Zürich zü ir statt handenn von vorgenanter des richs vogty wägenn uff ir gnad sölle gefallenn unnd züerteilt sin, damit zehandlenn als mit anderm gemeiner statt gütt, onverhindert mencklichs. / [fol. 162v]

<sup>ci</sup>-So des verurteiltenn gut der statt erkennt wirt, wie ein burgermeister oder statthalter witer sol handlenn<sup>-ci</sup>

Unnd so des verurteiltenn gütt gemeiner statt lut loblicher fryheitenn erkent wirt, sol ein burgermeister oder statthalter witer begårenn, an einem råchtenn züerfaren, ob jemas understünd, des verurteiltenn tod unnd sach zeåffernn, zeandenn oder zerechenn, in was peen unnd schuld derselb sölle stan.

Frag des vogts unnd urteil <sup>cj-</sup>der råten umb die, so des verurteilten tod und sach understůndint zůåffern<sup>-cj</sup>

Uff das, ck-so ein burgermeister oder statthalter hatt gebetten, an einer urteil züerfaren, in was peen unnd straff der sölle sin, der des verurteiltenn tod unnd sach understünd züäffernn, ck sol der vogt cl-des rychs-cl ein umbfrag habenn uff den eyd unnd von den rätenn bycm dem eyd erteylt werdenn, ob jemas, wer der were, der sollichen, cn-des verurteilten-cn, tod co-unnd sach-co äfferty oder andoty mit wortenn ald werckenn, heimlich ald offennlich, ald das schüffy gethan werdenn, das der unnd die selbenn in den schuldenn sin sollent, darinn der verurteylet erteylt ist.

<sup>cp</sup>-Wie ein burgermeister oder statthalter ergangner dingen brieff unnd sigell vordernn, darumb der vogt ein frag halten und die erkent werdenn söllennd<sup>-cp</sup>

Zůletst sol ein burgermeister oder statthalter vordern aller handlung und dingen brieff unnd sigell zů der stat handen, ob es wurde nodt sin. Daruff sol der vogt / [fol. 163r] råchts fragenn unnd erkent werdenn, uff den eyd, was gericht unnd urteill hab gebenn, des söll der vogt under sinem sigel billich brieff unnd urkhund gebenn.

cq-Wie der vogt sol fragenn, ob er gnůg gericht hab unnd muge uffston-cq

Unnd so sollichs<sup>cr</sup> alles, <sup>cs</sup>-wie obstat, ist<sup>-cs</sup> vollfürt, sol der vogt des richs fragenn, ob yemas udt<sup>ct</sup> me züschaffenn hab einest, anderst und zum drittenn unnd demnach fragenn, ob er nit gnüg gericht hab uff den selben tag unnd das er nume müge uffston <sup>cu</sup>. Daruff sol erkent werdenn, das er umb sollich sachenn desselbenn mals gnüg gericht hab unnd er wol müge uffston. Doch also, das allem dem gnüg beschäch, das urtell unnd rächt habe gebenn.

Wie der vogt dem nachrichter <sup>cv-</sup>sol antwurtenn, so er inn fragt, ob er råcht gericht hab<sup>-cv</sup>

Unnd so der nachrichter gericht hatt unnd den vogt des richs fragt, ob er råcht gericht hab, sol der vogt des richs im antwurtenn: «So du gericht hast, wie urteill unnd råcht geben hatt, lass ich es daby blibenn.» cw cx

cy-Wenn die urteillenn stössig werdent, wie man denn sölle richtenn-cy

<sup>cz–</sup>Es ist ouch zů wússenn nodt, wenn mann úber das blůt richt, so offt dann die urteilenn stössig, also das zwo, dryg oder mer werdent, es bescheche umb was sach das syge, darumb råchts gefragt ist, sol ein vogt des richs fragen, diewil die urteilenn stössig unnd derenn zwo oder mer sygent, wie er fürer sölle richtenn. Daruff sol erkent werdenn, das er sölle richtenn mit offnenn unnd sundernn unnd dann dem meren nach richtenn. Unnd so solliche urteil ergat, sol er heissenn uss den råtenn da-uffstan zwen-da und inenn befelchenn, so man geoffne unnd ersunder, das sy alßdann acht habint, welliches das mer werde. Unnd sind die selbenn zwen<sup>db</sup>, so der vogt sundret, weder mit henden noch mit<sup>dc</sup> wortenn zellenn, sonder im synn jede sundrung abzellen unnd wenn der vogt ein sundrung gethan hatt, sol er sy fragen, ob sy eins sygent. Sind sy eins, sol er witer sundernn die ander unnd nach der andrenn die dritt urteill, ob sovil sind, unnd sol alwegenn nach jeder sundrung fragenn, wie obstatt. Und so sy nit eins sind, sol er so dick sundernn, byss si eins werdent. Unnd so sy eins sind, sol er sy demnach fragenn, welliche gesunderte urteil das mer syg. Das sőllend sy sagenn by irenn eydenn unnd ob die urteilen glich stůndint, also, das da kein mers were, das sol entscheidenn werdenn, wie von alterhar oder als sich die rått erkennent unnd was also das mer wirt. Darby sol es belibenn unnd demnach gericht werdenn. -cz

*Eintrag:* StAZH B III 6, fol. 157r-163v; Papier, 24.0 × 32.0 cm.

Eintrag: (ca. 1540 [Datierung aufgrund der Schreiberhand]) ZBZ Ms B 27, fol. 78r-83r; Heinrich Bullinger; Papier, 22.0 × 33.0 cm.

Eintrag: (ca. 1540 [Datierung aufgrund der Schreiberhand]) ZBZ Ms Z IV 351, S. 510-525; Werner Beyel, Stadtschreiber von Zürich; Papier, 21.5 × 32.0 cm.

*Eintrag:* (1604) StAZH B III 5, fol. 528r-537v; Papier, 21.5 × 32.5 cm.

Edition: Schauberg, Zürcherische Rechtsquellen, Nr. 33, S. 374-391.

Nachweis: Ott, Rechtsquellen, Teil 1, S. 111, Nr. 429 (Dipl. Nr. 1231).

- <sup>a</sup> Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: und dem grossen ratt.
- b Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: gesetzt und angesächen.
  - c Auslassung in StAZH B III 5, fol. 528v.
  - d Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 78r: oder.
  - e Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
  - Auslassung in ZBZ Ms B 27, fol. 78r.
- g Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 78r; ZBZ Ms Z IV 351; StAZH B III 5, fol. 528v: syn.

```
Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: Sydmal.
   Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
j
   Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
k Auslassung in ZBZ Ms B 27, fol. 78v.
   Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 79r: des.
                                                                                                      5
   Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
   Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: Wenn nun.
   Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 79r; in; ZBZ Ms Z IV 351; StAZH B III 5, fol. 530r; an.
   Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 79r: dem.
   Textvariante in ZBZ Ms B 27. fol. 79r: Wenn somlichs.
                                                                                                     10
r
   Textuariante in ZBZ Ms B 27, fol. 79v: verhöre und verlåse.
   Textuariante in ZBZ Ms Z IV 351: Und wänn sölliche.
t
   Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
   Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: der cleger.
   Auslassuna in ZBZ Ms B 27, fol. 79v.
                                                                                                     15
   Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
   Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: darbringen und.
У
   Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: cleger sin kundtschafft.
   Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
aa Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
                                                                                                     20
   Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
   Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 80r: etc.
ad Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
^{\mathrm{ae}} Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
   Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
                                                                                                     25
   Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: des andinges halb.
   Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 80r: bedingt.
   Textuariante in ZBZ Ms Z IV 351: heißt sagen.
   Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: sollichs erteylt wirt.
ak
   Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
                                                                                                     30
   Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
am Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: onzwungen unnd onbunden.
<sup>an</sup> Auslassung in ZBZ Ms B 27, fol. 80v; ZBZ Ms Z IV 351.
   Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: unnd verschriben.
   Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: der cleger.
                                                                                                     35
   Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: hanndlen.
   Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
   Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
   Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: gethan.
   Textuariante in ZBZ Ms Z IV 351: halb gehanndlot sol werdenn.
                                                                                                     40
   Auslassung in ZBZ Ms B 27, fol. 80v.
<sup>aw</sup> Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
   Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: Das der vermeint, er habe sin clag bewißt.
   Auslassuna in ZBZ Ms Z IV 351.
   Auslassuna in ZBZ Ms Z IV 351.
                                                                                                     45
   Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: Antwurt und urteil.
bb Auslassung in ZBZ Ms B 27, fol. 81r; ZBZ Ms Z IV 351.
bc Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
bd Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 81r: unßwysind.
   Textuariante in ZBZ Ms Z IV 351: Wie der cleger vermeint, es söll bůsswürdig sin.
   Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 81r: wyter.
```

- bg Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: ratt.
- bh Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 81r; ZBZ Ms Z IV 351: den.
- bi Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
- bj Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: unnd gehallten.
- bk Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 81v; StAZH B III 5, fol. 534r: soll.
  - $^{\rm bl}$  Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
  - bm Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: Wie der begärt zůwüssen die bůß.
  - bn Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
  - bo Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 81v: dorumb.
- o bp Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
  - Der Textvariante in StAZH B III 5, fol. 534v: die herren predicanten nach dem imbiß zu dem armen, beclagten mentschen inn gefengknuss kheeren, ime syn übel und mißthun fürbilden, das läben abkhünden und inne trösten, volgents drü zeichen gelütet.
  - br Textvariante in StAZH B III 5, fol. 534v: er hinab.
- bs Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
  - bt Textvariante in StAZH B III 5, fol. 534v: gwonlich.
  - bu Textvariante in StAZH B III 5, fol. 534v: Unnd das der vogt deß rychs by der sach syg, byß die urteil volstreckt werde.
  - bv Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
- 20 bw Auslassung in StAZH B III 5, fol. 534v.
  - bx Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
  - by Auslassung in StAZH B III 5, fol. 534v.
  - bz Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
  - ca Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: ein priester lassen.
- cb Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
  - cc Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: doch lütt man keinem dieben.
  - $^{\mathrm{cd}}$  Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: Das der cleger zum gut clagt.
  - ce Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: des gutz halb.
  - cf Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 82r: umbvrag.
- 30 cg Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
  - ch Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: uns.
  - ci Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: Das nieman die sach äfferen sol.
  - cj Textvariante in TZBZ Ms Z IV 351: daruff.
  - ck Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
- s cl Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
  - cm Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 82v: uff.
  - cn Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
  - co Auslassung in ZBZ Ms Z IV 351.
  - <sup>cp</sup> *Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351:* Begär, frag unnd urteil umb brief der urteyl.
- 40 cq Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: Frag und urteil, ob gnug gericht syge.
  - cr Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351: die ding.
  - cs Auslassuna in ZBZ Ms Z IV 351.
  - ct Textvariante in ZBZ Ms B 27, fol. 83r: nützid.
  - cu Textvariante in StAZH B III 5, fol. 536r: und den stab von im leggen.
- <sup>45</sup> cv *Textvariante in ZBZ Ms Z IV 351:* so er gericht hat, anntwurten sol.
  - cw Textvariante in StAZH B III 5, fol. 536v: Oder also: «Du hast gricht, wie das urteil und recht geben hatt. Darby lan ich es blyben und bevilch dem gnedigen gott syn seel.».
  - <sup>cx</sup> Textvariante in StAZH B III 5, fol. 536v: So aber einer köpft und darnach verbrennt wirt, mag er sagen: «Du hast recht gricht mit dem schwert, doch thů der urteil zvollen statt, die du wol weist »
  - cy Auslassung in ZBZ Ms B 27, fol. 78r-83r.

- cz Auslassung in ZBZ Ms B 27, fol. 78r-83r.
- da Textvariante in StAZH B III 5, fol. 537r: die ufstaan z\u00fcsönndern, so inn gfengknu\u00db gsyn und z\u00fcgknu\u00db g\u00e9ben m\u00fcssen.
- db Auslassung in StAZH B III 5, fol. 537r.
- $^{
  m dc}$  Auslassung in StAZH B III 5, fol. 537r.
- <sup>1</sup> Im Weissen Buch ist der Passus betreffend Kaiser und Reich an dieser Stelle von späterer Hand unterstrichen und mit dem Vermerk versehen: Ist fürhin uszelassen (StAZH B III 5, fol. 528v).
- <sup>2</sup> Im Weissen Buch ist der Passus betreffend Kaiser und Reich an dieser Stelle von späterer Hand unterstrichen und mit dem Vermerk versehen: Ist fürhin uszelassen (StAZH B III 5, fol. 530v).
- Stebler erwähnt in seiner Rechtsauskunft lediglich die Schliessung der Türen (StAZH A 43.1.1, Nr. 5, S. 1).
- <sup>4</sup> Im Weissen Buch ist der das Reich betreffende Passus an dieser Stelle von späterer Hand unterstrichen (StAZH B III 5, fol. 530r).
- <sup>5</sup> Gemäss Steblers Rechtsauskunft sollte an dieser Stelle unbetwungenlich stehen, sofern das Geständnis ohne Einsatz von Folter zustande gekommen war (StAZH A 43.1.1, Nr. 5, S. 1).
- <sup>6</sup> Zur Mindestanzahl von zwei Zeugen vgl. Ruoff 1958, S. 581-582.
- Das Glockenläuten wird in der Rechtsauskunft Steblers nicht erwähnt.
- <sup>8</sup> Die Konfiskation des Gutes des Delinquenten wird in der Rechtsauskunft Steblers nicht erwähnt, lässt sich jedoch in den Todesurteilen der Rats- und Richtbücher seit dem Jahr 1432 nachweisen (Krusche 2017, S. 26). Bereits der Richtebrief sieht zudem als Strafe für Mörder die lebenslange verbannung sowie den Einzug des Vermögens vor (SSRQ ZH NF I/1/1, S. 7).
- <sup>9</sup> Diese Umfrage stellt einen Zusatz gegenüber der Rechtsauskunft Steblers dar.

5