# 53. Gutachten der Ratsabgeordneten betreffend die Übernahme des Stiftsarchivs und die Abtretung der Gerichte des Stifts an die Stadt Zürich ca. 1526 Februar 3 – Dezember 29

Regest: Je drei Abgeordnete des Kleinen und Grossen Rats von Zürich berichten, wie sie das Archiv des Grossmünsters in der dortigen Sakristei von Propst und Kapitel zuhanden des Rats übernommen haben. Die Schlüssel zur nun verschlossenen Sakristei, in welche die Ratsabgeordneten auch das Schriftgut überführt haben, das sich noch beim Stiftspropst befand, mag die Obrigkeit bei Gelegenheit an sich nehmen und an die noch zu bestimmenden künftig zuständigen Ratsherren aushändigen. Die Ratsabgeordneten empfehlen, dass Kämmerer und Keller des Grossmünsters, nachdem diese von Eid und Verpflichtungen gegenüber Propst und Kapitel befreit worden sind, gemäss deren Bitte den künftigen Inhabern der Schlüssel unterstellt werden, damit die Fortsetzung ihrer Arbeit gewährleistet ist. Kämmerer und Keller sowie die Amtleute des Fraumünsters sollen den Eid auf Bürgermeister und Rat von Zürich ablegen. Nach einer Aufzählung der vom Grossmünsterstift an die Stadt übergebenen Gerichtskompetenzen in Albisrieden, Höngg, Niederglatt und Nöschikon, Schwamendingen, Meilen, Rüschlikon und Rengg sowie Fluntern und Sankt Leonhard wird der Reihe nach die Zugehörigkeit dieser Örtlichkeiten entweder zum städtischen Stangengericht oder zu weiterhin bestehenden eigenen Gerichten einerseits und die Unterstellung unter den jeweiligen Obervogt andererseits geregelt. Dabei werden die bisher dem Propst entrichteten gerichtlichen Abgaben den zuständigen Obervögten und die Bussgelder der Stadt Zürich zugesprochen. Die übrigen Rechte und Pflichten sollen gemäss den bei dieser Gelegenheit bestätigten Hofrechten und Rödeln der genannten Orte Bestand haben. In einem datierten Nachtrag genehmigen Bürgermeister und Rat von Zürich das Gutachten der Ratsabgeordneten.

Kommentar: Die Reinschrift des Gutachtens wird zwischen dem im Entwurf (vgl. StAZH G I 1, Nr. 108; Edition: Egli, Actensammlung, Nr. 922) genannten 3. Februar 1526 und der (im Nachtrag erwähnten) Bestätigung durch den Rat von Zürich am Samstag nach dem Kindleintag 1527 (Natalstil), also dem 29. Dezember 1526, entstanden sein.

Das vorliegende Gutachten ist nicht lediglich eine Reinschrift des Entwurfs von gleicher Hand, sondern weicht sowohl sprachlich als auch inhaltlich von der Vorlage ab. Die inhaltlichen Abweichungen sind im Editionstext dokumentiert respektive im Kommentar aufgeführt. Abweichungen in der Syntax werden nicht wiedergegeben, hingewiesen sei lediglich auf die abgeänderte Anrede der Obrigkeit mit uwer wisheit gegenüber unser herren und oberen beziehungsweise uwern gegenüber miner herren im Entwurf. Ausserdem ist der Bericht, welcher der Edition zu Grunde liegt, aus der Perspektive der Ratsverordneten geschrieben (wir, die verordnetten), der Entwurf erwähnt diese dagegen in der dritten Person (mine herren, die verordnoten).

Obwohl die ersten Pfleger für das reformierte Grossmünsterstift bereits Ende des Jahres 1523 bestimmt worden waren und anfangs 1524 ein Mandat über die Ersetzung der geistlichen Gerichte durch die weltliche Gerichtsbarkeit ergangen war, zogen sich die Verhandlungen zur Abtretung der Gerichte an die Zürcher Obrigkeit bis Herbst 1526 hin (Figi 1951, S. 56-59). Gemäss der Aufzählung in der an Bürgermeister und Rat von Zürich gerichteten Klageschrift des Stiftspropsts Felix Fry aus dem Jahr 1545 hatte das Stift demnach folgende Gerichtskompetenzen innegehabt: hohe und niedere Gerichte in Fluntern, Albisrieden, Meilen, Rüschlikon und Rufers (Stiftshof Rüschlikon-Rufers), hingegen in Rengg (Stiftshof), Höngg, Schwamendingen, Nöschikon und Niederglatt sowie in Oberhausen und Stettbach lediglich die kleinen gerichten, mit zwängen, bännbußen und was die gricht antrifft (zitiert nach Weisz 1939-1940, S. 79). Die Darstellung in Frys späterem Schreiben von 1555 an Bürgermeister und Räte von Zürich wird dagegen unrichtig sein (Weisz 1939-1940, S. 173-175; zur zeitlichen Abweichung von Abfassung und Datierung durch Fry vgl. S. 172-173). Darin weicht er von obiger Aufzählung insofern ab, als das Stift in Rengg, Höngg und Stettbach über die kleinen, in allen übrigen jedoch über beide Gerichte verfügt haben soll. Ausserdem führt der Propst neuerdings Hofstetten (bei Meilen) separat auf.

Das Stift behielt sich bei der Abtretung der Gerichte als Einkommensgrundlage seine übrigen Güter ausdrücklich vor und zwar in Form von zechenden, zins, rent und gült, frächten, wydum, lechen,

huben, schupessen, höf, holtz, veld, thäl, ehrschätz, fertigungen, güter und nutzungen, wie die genampt sind und gemelte rödel, unsre urbar und brief uns zugebend, mit sampt der vogtstür zu Rieden, die mit barem gelt erkauft ist (zitiert nach Weisz 1939-1940, S. 79; so auch in Bullinger, Reformationsgeschichte, Bd. 1, Nr. 72 wiedergegeben und ähnlich im letzten Schreiben Frys, vgl. Weisz 1939-1940, S. 174). Die von Propst Fry hervorgehobene Vogtsteuer in Albisrieden, deren Einnahme dem Stift unter Auflagen belassen wurde, führte später zu Unsicherheiten auf Seiten der Obervögte von Wiedikon (SSRO ZH NF II/11, Nr. 80).

Im Entwurf schlagen die Ratsverordneten auch eine Verringerung der Anzahl der Pfründen des Stifts und der Abtei vor. Ausserdem ist eine Klage der Amtleute beider Stifte betreffend die Schwierigkeit des Einzugs zu vieler kleiner Zinsen wiedergegeben (StAZH G I 1, Nr. 108, S. 3-4; Edition: Egli, Actensammlung, Nr. 922, Art. I.2-4, S. 436). Der Entwurf regelt zudem die Kompetenzen der niederen Gerichte in Rümlang, Seebach und Wipkingen, die bisher von einem Amtmann der Fraumünsterabtei wahrgenommen wurden. Während Rümlang und Wipkingen in dieser Hinsicht einem Obervogt unterstellt wurden, kamen Seebach (mit Verweis auf Oerlikon und Schwamendingen) an das Stadtgericht an den Stangen (Bauhofer 1943a, S. 79, Anm. 277a mit Verweis auf S. 83-84, Anm. 292, vermutet, darunter sei wohl «das Stadtgericht im engeren Sinne [Schultheissengericht] zu verstehen, und nicht das allerdings wenige Jahrzehnte später «Stangengericht genannte Vogtgericht im neueren Sinne.»). Die Bussgelder aller drei Orte sollten künftig an die Stadt fallen und der übrige Inhalt der jeweiligen Offnungs- und Hofrodel wurde bestätigt (StAZH G I 1, Nr. 108, S. 5-6; Edition: Egli, Actensammlung, Nr. 922, Art. II.1-3, S. 436-437; Bauhofer 1943a, S. 79). Auf diese Bestimmungen folgt ein Nachtrag von anderer Hand über die am 3. Februar 1526 von den beiden Räten ergangene Bestätigung der vorangehenden Artikel.

 $^{\rm a-}{\rm Die}$  verordnotten von kleinen und grössen råtten in der stifft zů der bropstig hanndel  ${\rm sind}^{\rm -a}$  :

m Thumisen, [vom kleinen răt] $^b$ , m  $\mathring{U}$ lrich Trinckler, vom kleinen răt, m Trub, [vom kleinen răt] $^c$ ,

meister Wingarter, [vom grossen råt]<sup>d</sup>, meister Cůnrat Gul, vom grossen råt, meister Ůli Funck, [vom grossen råt]<sup>e</sup>. / [S. 2] / [S. 3]

Her burgermeister, fromen, vesten, fürsichtigen, ersamen und wisen gnedigen herren, als dann uwer wisheit unns von kleinen und grössen råtten verordnet und inbefelch geben haben, das wir von herren bropst und capitel die schlusel zů der sacrastig erfordern und die zů unnsern hannden němen, das von unns also beschechen ist. Und als wir uber ire gehalter kömen sind, haben wir erfunden, das daselbs mer brieffen und fryheiten bliben, dan uwer wisheit uber antwurt ist worden. Und zů dem selben haben wir erfaren, das herr bropst<sup>1</sup> ouch brieff, urber und bucher in sinem gewalt hab, die gemelter stifft zugehörig sigen.<sup>2</sup> Die selben brieff, urber und bücher haben wir an herrn bropst erfordert und zu anndern brieffen in die sacrastig behalten und verschlossen, und die schlussel haben wir verordnotten in unnserm gewalt, die mag uwer wisheit andern råtsfrunden geben näch irem gefallen.3 Und als der stifft amptlut, keller unnd camerer, ir eiden und verschribungen erlasen sind, ist ir beger, das uwer wisheit inen, die, so die schlusel / [S. 4] zu der stifft brieffen haben werden, in befelch und gewalt geben welle, mit inen zu hanndlen, was je zu zitten zinsluten und brieffen halb not ist, damit uwer wisheit nit allwegen gehelliget werde. So dann bedunckt unns, die verordnotten, güt sin, das die beid amptman, keller und camerer, uwer wisheit schwerrind, desglichen ŏuch die amptlut zum Frŏwen Munster.4

Und als die gemelten herren, bropst und capitel, uwer wisheit uber geben haben der stifft hochen und nidern gericht, wie sy dan die bishar ingehept, genutzet und gebrucht haben, namlich zu Rieden<sup>5</sup>, zu Hönngg, zu Niderglat und zu Nöschikon, zu Schwamendingen, zu Meylen, zu Ruschlikon, zu Renngg und zu Flüntren, also haben wir, die verordnetten, uns jedes gerichtz halb insonders diser nachfolgenden meynungen entschlossen bis uff uwer wisheit wyter erlutren.<sup>6</sup> / [S. 5]

Rieden 10

Als Rieden mit hochen und nidern gerichten der stifft zu gehört hat, haben wir, die verordnetten, uns Rieden halb entschlossen, das sy einem oberfogt von Wiedikon jerlich schweren und dem gehorsam sin und hinfur ein anndern an der statt gericht an der stangen<sup>7</sup> rechtferttigen söllen wie ander der statt umsåssen.8 Und als die von Rieden eines underfogtz usser ir gemeind begerend, mögent sy drig man von ir gemeind erwellen und die uwer wisheit anzöigen, welichen dan uwer wisheit zu einem underfogt annimpt, der sol es als dan bliben.9 Und sust söllent die von Rieden in aller mas gehalten werden wie ander die úwern. Die gemelten von Rieden söllent och die vogtstur, zins und zechenden, och alles das, so sy gemelter stifft f-ze geben schuldig gewesen sind, nåch sag irs rodels-f furer geben wie von alter har, usgeschlossen die eyer, so man nempt die ku eyer<sup>10</sup>, söllend inen nächgelasen sin. Und was hunern bishar einem bropst worden sind, die söllen hinfur einem oberfogt von Wiedickon werden. Und die busen söllen gemeiner statt zugehören und sust sol es in allen andern irs dorffs rechtungen by iro, dero von Rieden, hof rodel<sup>11</sup> bliben. <sup>12</sup> g-Doch haben inenn min hern abgeschlagen, das si die fråfel, so zwuschen den vier wånnden beschächen, nit selbs hrichtten, sunders in clagen stellen und dieselben dem obervogt, wie ander hindersåssen thund, uberantwurten sollen. -g13 / [S. 6]

### Hönngg

Als die von Hönngg ir gericht zu Hönngg haben und der hofmeyer, weibel und richter jerlich einem bropst i-hand müssen schweren-i, desselben eids söllen sy erlasen sin und hinfur einem oberfogt innamen uwer, unser herren und obern, schweren. Und was hünern sy von Hönngg einem bropst geben haben, die söllent einem oberfogt hinfur zu gehören, und j-die büsen zu gemeiner statt hannden inzogen werden-j. Und sol hiemit dero von Hönngg hof rodel nutz dester minder in sinen krefften bliben. 15 / [S. 7]

#### **Niderglat**

[...]<sup>k16</sup> / [S. 8]

## Schwamendingen<sup>17</sup>

Schwamendingen ist der stifft mit den gerichten bishar och verpflicht gewesen, also das sy hand mussen den potten und verbotten <sup>1</sup>-eines bropsts-<sup>1</sup> gehorsam und gewertig sin, och das recht geben und nemen vor eines bropsts stab, namlich vor Sannt Cristoffel. <sup>18</sup> Also haben wir, die verordnoten, unns entschlossen, das sy von Schwamendingen ein andern an der statt gericht an der stangen berechtigten söllind und einem oberfogt mit bott und verbott innamen uwer, unser herren<sup>19</sup>, gehorsam und gewertig sin. Und was hunern bishar <sup>m</sup> einem bropst worden sind, die söllent hinfur einem oberfogt werden, und die büsen und fräffel gemeiner statt zügehören. Und sust sol ir offnung rodel in allen krefften sin und bliben. <sup>20</sup> / [S. 9]

# Meylen<sup>21</sup>

Die von Meylen sind och mit den <sup>n</sup> gerichten nach irs rodels sag der stifft verwandt, da haben wir, die verordnotten, unns entschlossen, das die von Meylen hinfür ir gericht bruchen und volfüren söllind uff befelch und innamen üwer, unnser herren und obern, und was hünern einem bropst <sup>o</sup> worden sind, die söllent hinfür einem oberfogt zügehören. <sup>22</sup> / [S. 10]

#### Růschlikon<sup>23</sup>

Die stifft hät zu Ruschlikon ouch die kleinen gericht an etlichen ortten und ennden, da haben wir, die verordnotten, unns entschlossen, das sölich, der stifft rechtung zu Ruschlikon, unnder einen ober- und unndervogt dienen und die selben sölichs innamen uwer wisheit verwalten söllent vor irem stab. Unnd was einem bropst p q-von hunern-q worden ist, dier söllent einem oberfogt hinfur zugehören.

Die von Renngg söllen dienen in den gerichtzwanng, da hin sy von alter har gehört haben, mit allem rechten wie anndere gericht vorgemelt. / [S. 11]

#### Fluntren

Als die hüsgnossen zu Flüntren mit sampt denen zu Sannt Liennhart mit hochen und nidern gerichten der stifft verwanndt sind, da haben wir, die verordnotten, unns entschlossen, das die gemelten hüsgnossen an üwer, unser herren und obern, gericht an die stanngen dienen und ein andern daselbs, wie ander der statt umbsässen berechtigen söllen, aber daby vorbehalten, was den hüsgnossen von alterhar von der stifft ze geben gebürt hat, es sige brot, win oder gelt, das es inen fürer aber verlanngen sölle. Dagegen söllen die husgnossen der stifft und den chorherren iro lechen halb och tün, das sy nach sag irs rodels ze tün schuldig und pflichtig sind. Und sust söllen sy dienen under ire oberfögt und dero gebotten und verbotten, gehorsam und gewärttig sin. / [S. 12]

<sup>t</sup>Sampstag nach der kindlinen tag anno etc xxvii, presentibus her burgermeister Röst, råt unnd burger

Min hern haben das, so harinn der chorhern und irer gerichtten halb stät, angenommen unnd beståt etc.

Stattschriber<sup>25</sup>

[Vermerk auf dem Umschlag von Hand des 16. Jh.:] Gestifft munster [Vermerk auf dem Umschlag von Hans Jakob Fries (1586-1656):] Copiert - 976 fol.<sup>26</sup>

 $Original: StAZH\ G\ I\ 1,\ Nr.\ 113;\ Heft\ (16\ Bl\"atter);\ Werner\ Beyel,\ Stadtschreiber\ von\ Z\"urich\ (Nachtrag);\ Papier,\ 22.0 \times 32.5\ cm.$ 

**Entwurf:** StAZH G I 1, Nr. 108; Heft (12 Blätter); Papier, 22.0 × 32.5 cm.

Nachweis: Egli, Actensammlung, Nr. 922.

- <sup>a</sup> Textvariante in StAZH G I 1, Nr. 108: Anbringen der verordneten.
- <sup>b</sup> Sinngemäss ergänzt.
- c Sinngemäss ergänzt.
- d Sinngemäss ergänzt.
- <sup>e</sup> Sinngemäss ergänzt.
- f Textvariante in StAZH G I 1, Nr. 108: ze geben schuldig sind, es sy holtz, how, huner, eyer, wie dan ir hofrodel zugit.
- Hinzufügung auf Zeilenhöhe von anderer Hand.
- <sup>h</sup> Streichung durch einfache Durchstreichung: sollen.
- Textvariante in StAZH G I 1, Nr. 108: geschworen haben.
- J Textvariante in StAZH G I 1, Nr. 108: aber die b\u00fcsen und anders, so z\u00fc H\u00f6nngg sich verloffen wurde, sol z\u00fc gemeiner stat handen geantwurt werden.
- k Vgl. SSRQ ZH NF II/1, Nr. 98.
- <sup>1</sup> Hinzufügung am linken Rand.
- <sup>m</sup> *Textuariante in StAZH G I 1, Nr. 108*: der gerichten halb.
- <sup>n</sup> Textvariante in StAZH G I 1, Nr. 108: kleinen.
- ° Textvariante in StAZH G I 1, Nr. 108: der gerichten halb.
- p Textvariante in StAZH G I 1, Nr. 108: der gerichten halb.
- q Auslassung in StAZH G I 1, Nr. 108.
- <sup>r</sup> Auslassung in StAZH G I 1, Nr. 108.
- s Textvariante in StAZH G I 1, Nr. 108: und gehören.
- t Handwechsel: Werner Beyel.
- Propst und Verwalter des Grossmünsterstifts war zu dieser Zeit Felix Fry (HLS, Frei, Felix).
- Fry war vorgeworfen worden, Dokumente unterschlagen zu haben. Man setzte ihn deswegen am 12. November 1526 für einige Tage in Haft (Egli, Actensammlung, Nr. 1032 und 1069; HS II/2, S. 595; Weisz 1939-1940, S. 188).
- <sup>3</sup> Im Entwurf schlugen die Verordneten für die Archive von Grossmünster und Fraumünster je zwei Männer vor. Der Rat kam dieser Empfehlung offenbar nach; ein Nachtrag von anderer Hand hält fest: min herren hand disen artigkel bestet unnd m Thumysen, m Drinkler, m Wingarter und Cunraten Gullen sollichs befolchen (StAZH G I 1, Nr. 108, S. 3; Edition: Egli, Actensammlung, Nr. 922, Art. I.1, S. 436). Zur konfliktiven Übergabe des Stiftsarchivs und deren symbolischer Komponente vgl. Figi 1951, S. 62-65.
- Dieser Abschnitt ist gegenüber dem Entwurf ausführlicher (StAZH G I 108, S. 15; Edition: Egli, Actensammlung, Nr. 922, Art. IV, S. 438-439).
- <sup>5</sup> Albisrieden.

45

15

20

25

- <sup>6</sup> Zur Geschichte der Archivbestände des Grossmünsterstifts vgl. HS II/2, S. 567-568. Dieser Abschnitt ist ediert in SSRQ ZH NF II/1, Nr. 98 und SSRQ ZH AF I/1, IX, Nr. 5.
- Der Begriff Stangengericht leitet sich von den Gerichtsschranken ab, in deren Schutz das Gericht tagt (Schauberg, Zürcherische Rechtsquellen, S. 115, Anm. 2, vgl. auch die folgende Anm.).
- Die Albisrieder hatten sich fortan wie andere Bewohner im näheren Umkreis der Stadt bei Rechtshändeln an das Stadtgericht zu wenden. Wenn das Zürcher Stadtgericht über Belange der ausserhalb der Stadt wohnhaften Vogteileute urteilte, was üblicherweise montags geschah, wurde das Gericht als Montag-, Vogt- oder Stangengericht bezeichnet. Behandelte das Gericht Fälle der Stadtbürger, hiess es dagegen Stadt- oder Schultheissengericht, da in diesen Fällen nicht ein (Ober-)Vogt, sondern der Schultheiss dem Gericht vorsass (Bauhofer 1943a, S. 75-77; Largiadèr 1932, S. 16; Schauberg, Zürcherische Rechtsquellen, S. 115, Anm. 2). Zur Entwicklung und der Zuständigkeit der verschiedenen Gerichte vgl. Bauhofer 1943a.
  - <sup>9</sup> Zur Wahl des Untervogts allgemein vgl. SSRQ ZH NF II/11, Nr. 111. Verschiedene Dreiervorschläge aus dem 17. und 18. Jahrhundert für die Untervogtstelle in Albisrieden finden sich im Bestand StAZH A 154.
  - Dem Propst standen gemäss deutschsprachiger Offnung jeweils an Pfingsabend vier Eier pro Mutterkuh zu. Von einer mansikue, einer Kuh, die man längere Zeit nicht trächtig werden liess (Idiotikon, Bd. 3, Sp. 94), schuldete man dem Propst dagegen eine Abgabe von lediglich zwei Eiern (vgl. SSRQ ZH AF I/1, IX, Nr. 4, Art. 13, S. 117). Die ältere lateinische Offnung von vor 1346 sah die halbierte Abgabe dagegen für Ziegen vor (vgl. SSRQ ZH AF I/1, IX, Nr. 1, Art. 11, S. 111).
  - <sup>11</sup> StAZH G I 102, fol. 30v-32v; Edition: SSRQ ZH AF I/1, IX, Nr. 4, S. 115-121.
  - Dieser Abschnitt floss in die erneuerte deutsche Offnung vom 3. November 1561 ein (Abschrift: StAZH A 97.1, Nr. 12, versetzt von C II 1, Nr. 1067; Edition: SSRQ ZH AF I/1, IX, Nr. 9, hier unrichtig als C II 1, Nr. 1068; Schauberg, Beiträge, Bd. 2, S. 135-157).
- Der Nachtrag von der Hand des Stadtschreibers nimmt wahrscheinlich Bezug auf den Artikel der Offnung des 15. Jahrhunderts, wonach Frevel mit worten, mit streichen oder mit stichen noch gleichentags vor die Vierer zu bringen seien, so hät ein probst näch der fråveli nit ze frägen (zitiert nach SSRQ ZH AF I/1, IX, Nr. 4, Art. 12, S. 117).
  - Vgl. die Eide von Hofmeier, Weibel und Richter in Stutz, Rechtsquellen, Nr. 9-12. Das Hofgericht von Höngg blieb auch nach der Übertragung der Gerichte bestehen (Bauhofer 1943, S. 22).
  - Stiftsoffnung von 1338 in Latein (ZBZ Ms C 10a, fol. 131r-133v; Edition: Schwarz, Statutenbücher, S. 149-154; Stutz, Rechtsquellen, Nr. 1, linke Spalte) und Deutsch (StAZH G I 102, fol. 16v-22v; Edition: Stutz, Rechtsquellen, Nr. 1, rechte Spalte; Grimm, Weisthümer, Bd. 1, S. 5-11).
  - Der Abschnitt betreffend Niederglatt und Nöschikon, die zum Neuamt gehören, ist ediert in SSRQ ZH NF II/1, Nr. 98, S. 233.
  - <sup>17</sup> Der Entwurf hat teilweise Schwabendingen.
  - <sup>18</sup> Zum Gericht des Grossmünsters vor Sankt Christoffel und zur Nennung desselben in den Quellen vgl. Bauhofer 1943.
  - <sup>19</sup> Die Bezugnahme auf die Obrigkeit an dieser Stelle fehlt im Entwurf.
- <sup>40</sup> Edition dieses Abschnitts in Hotz, UB Schwamendingen, Teil 1, Nr. 42.
  - <sup>21</sup> Meilen gehört nicht zu dieser Editionseinheit.
  - Das Grossmünster hatte seine Rechte und die 1384 von König Wenzel gewährte Blutgerichtsbarkeit bereits 1424 an Zürich übergeben (HLS, Meilen (Vogtei)).
  - <sup>23</sup> Rüschlikon gehört nicht zu dieser Editionseinheit.
- <sup>45</sup> Älteres Hofrecht in Latein: ZBZ Ms C 10a, fol. 134v-135v; Edition: Schwarz, Statutenbücher, S. 154-157; jüngeres Hofrecht in deutscher Sprache: SSRQ ZH NF II/11, Nr. 24. Im 16. Jahrhundert werden die Rechte und Pflichten der Stiftshausgenossen auf diesem Gebiet in einer Ordnung festgehalten (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 72).
  - Dieser Nachtrag kann aufgrund der Wahl Werner Beyels zum Stadtschreiber Zürichs frühestens 1529 erfolgt sein. Er ist auszugsweise ediert in SSRQ ZH NF II/1, Nr. 98, S. 233.
  - <sup>26</sup> Verweis auf die Abschrift im Stiftsprotokoll StAZH G I 30, S. 976-983.

50

5

10

15

20

30

35