58. Ratsentscheid in der Klage der Gemeinde Wipkingen, Keller und Amtmann hätten dem Untervogt ihre richterlichen Funktionen übertragen 1534 Oktober 10

Regest: Die Gemeinde Wipkingen klagt vor Bürgermeister und Rat der Stadt Zürich gegen Hans Meyer, den Keller des Fraumünsteramts, dass der Amtmann des Stifts und der Keller, als Eigentümer des Kelnhofs, sich teilweise der richterlichen Funktionen, die ihnen rechtlich zustehen, entzogen und diese dem Untervogt übertragen haben. Zudem wurden Servituten und Reallasten auf die Gemeinde abgewälzt. Der Keller und der Amtmann antworten, dass sie sich niemals weigern würden, alles wie früher zu leisten. Die Gemeinde habe jedoch mit Beleidigungen des Kellers usw. diesen Missstand selbst herbeigeführt. Bürgermeister und Rat urteilen, dass die alten Rechte Wipkingens (Hofrodel, Offnung etc.) weiterhin gelten und der Amtmann oder in seinem Namen der Keller Gericht halten sollen, aber die Rechte des Vogts nicht beeinträchtigt werden. Die Aussteller siegeln mit dem Sekretsiegel.

Kommentar: Die Pflicht des Amtmanns oder Kellers, Gericht abzuhalten, wird in der Offnung von Wipkingen erwähnt (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 36, Art. 13). Die Ansprüche auf Bewirtung zu verschiedenen Anlässen jedoch nicht.

Einer der Konflikte, welche die Gemeinde Wipkingen mit dem Keller austrug, betraf die Nutzung des Gehürsts; am 24. April 1532 hatte die Gemeinde vor dem Rat gegen die Nutzung des Gehürsts durch den Keller geklagt, aber verloren (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 55). Am 6. August 1532 appellierte die Gemeinde Wipkingen gegen diesen Entscheid, wurde aber abgewiesen (StArZH I.A.620), worauf sie am 8. Mai 1533 zum zweiten Mal appellierte, aber wieder abgewiesen und vom Rat zum Gehorsam ermahnt wurde (StArZH I.A.625).

Das Gericht des Kelnhofs von Wipkingen wurde schliesslich am 31. Oktober 1586 vom Zürcher Rat fast beiläufig abgeschafft (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 99). Vermutlich wurde in diesem Zusammenhang die Urkunde mit einem Einschnitt als ungültig gekennzeichnet.

Wir, burgermeyster und rath der statt Zürich, thund kunth menngklichem mit disem bryeff, das für unns kommen sind der unnsern eyner gmeynnd von Wipchingen erbar bottschafft, inn ir aller nammen an eynem, sodenn Hënnsi Meyger, der keller uff dem hoffe zu Wipchingen, mit bystannd des ersammen, unnsers lieben unnd gethrüwen burgers Barthlomee Köchlins, der zyt ammans unnser stifft unnd gottshuses zů der aptye zum Frowenmünster Zürich, inn derselben stifft nammen am anndernteyl, deswegen, das sich die gennannten von Wipchingen erclagtennd, wiewol des hoffes zů Wipchingen rechtung, ouch von altem unnd yewelten also herbracht, darzů inn der offnung heyter unnder annderm begriffen, das der stifft amptmann allweg zu acht tagen unnd sunst, wenn man sin nothurfftig ist, im hof richten oder, wo er das selbst nit thun möchte, eynen keller söllichs heyssen. Desglychen der keller zů den zyten unnd tagen, so man holtz usgyt unnd das holtz zünet, ouch uff denn allmennden ald sunst gmeyne wërch thut, darzu uff den nuwen jars tag unnd den bächteltag [2. Januarl eyner gameynnde inn dem hoff unnd siner stuben platz unnd unnderschlouff, desglychen fuyr unnd liecht geben, unnd sy one widersprechen darinn zerren, essen unnd thrynncken lassen sölte; desglychen inen, so man meygen unnd herpst, als sunst im jar, wellicher zyt das ist, gericht hat, ouch platz unnd heerberge, darzů zům meygengericht ziger, anncken unnd milch, wye von alter her,

15

unnd darzů, wenn man veech inn holtz ald fëld inn schaden fynndt, demselben veech, unntz der schad geschetzt werden mag, ouch unnderschlouff, fürung und stallung zegeben schuldig, were inen doch sällich gerechtigkeyt unnd altherkommen, als wie necherer tagen dem unndervogt wider den alten bruch den stab unnd das gericht zeferggen angehennckt, ettwas geenndert unnd geschwecht worden, das sy threffenlich beschwerdte, inn hoffnung, wir sy, als die unnss sunst inn allweg gehörig unnd gehorsam syn wölten, inn gnaden bedenncken unnd sy by gehörten iren rechtungen unnd gûten gewonheyten, wye sy die lênnger, dann keyn menntsch verdenncken möchte, rûwig harbracht, gnedigclich schyrmenn, besunder ouch gemelten keller wysen wurden, sy ungesumpt darby plyben unnd inen die wye von altemhär gefolgen zelassen.

Dargegen aber unnser amman zum Frowenmünster mitsampt dem keller fürwannten, das untzhar an inen nützit erwunden, dann was sy inen schuldig, werint sy allweg willig gwesen, inen das zeleysten, das aber wir unnsern unndervogt den stab unnd das gericht zefüren bevolchen unnd sy us dem hoff inns wirtshus ze zeeren gewisen, daran werint nit sy, sunder die von Wipchingen selbs schuldig, dann sy nye mit dem keller gestellen können, sunder eyn spann unnd zannck über den anndern mit im ghan, unnd in jüngst^b gern der eeren gschuldigt, deß er sich mit recht vor unns enntschlachen mussen, unnd so wyt sy dem gottshus unnd sinen amptlüt, desglychen dem keller thätten, das sy inen schuldig, so werint sy inen inn keynen weg wider ir rechtung, unnd begertennd eben als wol, alß sy ruffind, ouch darumb zum thrungenlichisten an, das wir söllich beschechen hinderung unnd ingriff uffheben unnd sy zu beydersyt by iren fryheyten unnd altem härkomenn hanndthaaben unnd belyben lassen wölten.

Deß haben wir angsechen ir beyderteylen thrungenlich ernnstlich bitt unnd eynthrëchtigen willen unnd das sy eynannder oberzelter gerechtigkeyten nit ab, sunder eynannder darby plyben zelassen urpütig, wir ouch nit geneygt sind, yemannt an synem alten harkomenn zubekrennck[en]^c unnd darumb nach vyl unnd manngerley ingefürten meynungen, red unnd widerreden, uß eehafften unns bewegennden ursachen die fürgenommene ennderung des stabs unnd gerichts halb uffgehept unnd unns mit urteyl zů recht erkennth unnd gesprochen, das die von Wipchingen gegen dem gottshus zum Frowen Münster, ouch desselben amann unnd keller, by oberzelten iren gerechtigkeyten, fryheytn unnd altem härkomenn, wye die von altem unnd iren vordern seligen har uff sy komenn, ouch bishar yewëlten im bruch gwesen sind, es syge der gerichten, füyres, liechtes, platzes, zeerens, anncken, ziger unnd milch zů den meygen gericht, uffenthalt des viches unnd annderer obermelter dingen unnd gerechtigkeyten halb, wye die obvergriffen staand, styff plyben, unnd gemelter amann zum Frowen Münster, deßglychen der keller, unnd ire nachkomenn, inen die von altem her erstatten unnd one inthrag verfolgen lassen. Dar zů der keller inn des amanns nammen, ob er es selbs nit thätte, uff dem keelnhoffe das gericht unnd den stab wye vornacher füren, unnd so man des bedarff, nach besage des hoffrodels unnd der offnung richten sölle, doch unns unnd gemeyner unnser statt, ouch ye zů zyten unnserm vogt, dem vogt, dem wir die vogthye zu Wipchingen bevelchen werden, an unnserer vogthye bůssen, ouch allen anndern rechten, fryheytn, zůgehörungen, herrligkeyten, oberkeyten unnd gerechtigkeytn, so wir des ennds hannd unnd haben sollennt, genntzlich unabbrüchlich unnd one schaden, die wir unns hyemit vollkomennlich vorbehalten haben wellent.

Inn crafft dis bryeffs, der den gemelten von Wipchingen uff ir bitt mit unnser statt angehenncktem secret insigel verwaret zů urkund geben ist des nechsten sambstags vor sanntt Gallen tag nach Cristi gepurt gezelt thusennt fünffhundert unnd darnach im vierunddryssigesten jare.

[Vermerk auf der Rückseite:] Vom kälhoff

[Vermerk auf der Rückseite von Hand des 19. Jh.:] Samstag vor st Gallen tag 1534

Original: StArZHI.A.634.; Pergament, 19.5 × 59.0 cm; Entwertungsschnitt; 1 Siegel: Stadt Zürich, Wachs, 15 rund, angehängt an Pergamentstreifen, abgeschliffen.

- ^a Beschädigung durch Tintenklecks, unsichere Lesung.
- b Unsichere Lesung.
- c Sinngemäss ergänzt.
- Es ist nicht ganz klar, ob hier eine wöchentliche Abhaltung des Gerichts gemeint ist oder ob achttag allgemein im Sinn von Banntag oder Gerichtstag zu verstehen ist. Vgl. DRW 1914ff, Achttag, Achttage.