3. Offnung von Wipkingen ca. 1358

Regest: Die Offnung des Vogtes von Wipkingen setzt sich zusammen aus dem Beschrieb des Vogteibezirks (1), mehreren Artikeln über die Rechte des Vogtes (2) und einem über die Rechte der in Wipkingen ansässigen oder begüterten Leute (3). Festgehalten werden die Delikte, bei denen die Gerichtskompetenz dem Vogt obliegt, und die Art der Bestrafung respektive die Höhe der Bussgelder (2.1-2.7), ferner der Ablauf an Maien- und Herbstgericht (2.8) sowie die Höhe der dem Vogt geschuldeten Steuern (2.9-2.12). Ansonsten haben die Leute von Wipkingen gegenüber dem Vogt keine weiteren Leistungen zu erbringen und stehen unter dessen Schutz; namentlich dürfen sie nicht vor anderen Gerichten belangt werden. Der Vogt und die Fraumünsteräbtissin vertreten sich bei Krankheit gegenseitig (3).

Kommentar: Die in der Offnung beschriebene Vogteigewalt über Wipkingen lässt sich zu Beginn des 15. Jahrhunderts in den Händen der Familien Manesse und Schwend nachweisen. Ab 1439 bestellte die Stadt Zürich einen eigenen Obervogt (StAZH B VI 213, fol. 111v), bis Wipkingen am 15. Juli 1637 der Obervogtei der Vier Wachten zugeteilt wurde (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 129). Das in Wipkingen tagende Gericht hoben Bürgermeister und Räte von Zürich dagegen bereits 1586 auf und unterstellten es dem Stadtgericht (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 99; vgl. den Kommentar zu SSRQ ZH NF II/11, Nr. 53; HLS, Wipkingen; Bauhofer 1943a, S. 78-79, 140; Largiadèr 1922, S. 76-77).

Die Rechte der Äbtissin des Fraumünsters in Wipkingen als Inhaberin des Niedergerichts sind ebenfalls überliefert (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 36).

- [1] Man sol wissen, das eines jechlichen vogtes von Wibkingen [geric]^aht¹ langet [als]^b verr und als wit, als hie nach verschriben stad. Des ersten vachet du v[og]^cty an, da Hönger Bechli in die Lindmag gat und [dann]^d daz bechli ^{e-}[jemer] me^{-e} hinder Berchtolz Wetzwiles² trotten uff untz hinder den Keferberg hin und dann jemer mer hinder dem Keferberg, als verr miner [frowen]^f der eptischin güter gant, und dannenhin untz an den Lindenbach und dann den bach durch, nider untz in die Lindmag.
- [2] Öch sol man wisen, das eines jechlichen vogtes recht ist, als hienach geschriben stad ze Wibkingen:
- [2.1] Wer, das kein totschlag beschech in diser vorgenanten vogty, so sol einem vogt lib und gůt vervallen sin mit dem rechten, als verr dann ein vogt oder jeman zesinen wegen des, der dann den totschlag getan hat, lib und gůt in disen vorgenanten kreysen begriffen oder belangen mag und nit fürer; mit dem geding, ob ein vogtman den andern schlat. Wer^g aber, ob ein vogtman einen usren schlüg, das sol ein schlechty frefny sin.³ Schlecht aber ein usra ein vogtman, da ist einem vogt das gůt gevallen und dien fründen der lib, als vorgeschriben stad.⁴ [2.2] Wer aber, das keiner den andern frevenlich und schalklich ze hus oder ze hoff under rüsigem raven süchty, der sol einem vogt mit recht viiii & Züricher pfenning gevallen^h sin und dem kleger iii &, und darzů den kleger abzelegen, als dann erber lüt zitlichⁱ und bescheidenlich dunket, die darzů benempt werdent, an geverd.
- [2.3] Wer aber, das keiner den andern schlechtlich freffenty mit worten j oder mit werken, wie du frefny geheissen oder genemt wer, der ist einem vogt mit

10

dem rechten verfallen iii & Zuricher & und dem kleger iii &, und aber den kleger ablegen sin smacht, als erber lut muglich dunket, an geverd.

[2.4] Waz öch frefen oder krygen in diser vorgenanten vogty beschecht, das mugent [sy]^m wol under enander mit lieby und mit fruntschaft zer legen und berichten mit der secher willen und gunst, wie si wellent, also das alweg einem vogt sin bus vor ab mit dem rechten vervallen sy.

[2.5] Öch sol man sunderlich wissen, das ein vogt über all frefnen, wie si geheissen oder benempt sint, es si stechen, schlachen, beschelten mit freven worten, mit tott schlegen, mit tübstalⁿ, mit allen frefnen, das frefne heissen oder syen, si syen hie verzeichent^o oder nitt, das ein vogt mit dem rechten darüber wol richten mag und sol.

[2.6] Wer öch, das keiner den andern in diser vorgenanten vogty freventy mit keinerley frefny und aber den der kleger nit klagen welt, so mag inn ein vogt wol zwingen ze klagen, oder ein vogt mag aber ein an sin stad setzen und mag selb klagen in allem dem rechten, als ob der kleger selb klagty, so verr untz im das recht gelangaty, das dem kleger von recht gelangen sölt und öch einem vogt gelangen sölt.

[2.7] Man sol öch wissen, wenn man ze meyen und ze herbst miner genedigen fröwen der eptischin und eines vogts rechtung geoffent und man dann darnach richtent [!] wirt, als sitt und gewenlich ist, so sol alweg ein vogt vor miner fröwen der eptischin amptluten richten, ein amman hab dann ze richten umb eygen oder umb erb.

[2.8] Man sol öch wissen, das ein jechlicher vogt ze Wibkingen von diser vorgenanten vogty^p jerlich uff sant Martis tag [11. November] ze rechtem zins viiij mut kernen und j malter habern haben sol. Und sol man im disen zins weren in den kelnhoff an allen sin schaden. Wer aber, das keiner sin teil des obgenanten zins uff den egenanten tag nit gewert hetty, weler^q dann inrent etters gesessen wer, den mag ein vogt oder ein weibel oder wem es ein vogt enpfilt, wol dar umb pfenden mit dem rechten. Wer aber ussernt etters seshaft wer, des güter mag ein vogt wol in sin hand zuchen, so lang untz im sin zins gar gewert wirt. [2.9] Öch sol man wissen, das diss vorgenanten vogtlut, die in dis vogty gehörent oder in diser vogty^r güter hant, einem vogt jerlich uff sant Felix und sant Reglen tag [11. September] unverzogenlich vi & Zuricher pfeninng richten und weren sülent. Beschech des nit, so mag ein vogt einem jechlichen, der sin teil nit gewert hat, pfenden und des güter in sin hant ziechen, als hie vor umb den kernen und den habern verschriben stad.

[2.10] Man sol öch wissen, das man einem vogt von einer jechlichen ehofstad, so in diser vorgenanten vogty $^{\rm s}$ gelegen ist, darnach als dann ein vogt die ehofstett an sinen rodel verschriben hat, jerlich ein herbst hun und ein vasnacht hun geben sol.

[2.11] Waz öch husern in diser vorgenanten vogty ist oder noch gemacht $^{t-}$ oder gebuwen $^{-t}$ werdent, das nit ehofstett werin, waz dann fürstetten in diser husern k[ome] u n, wer der fürstetten sol jechlichy jerlich einem vogt öch ein herbst hun und ein vasnacht hun geben.

[3] Item so ist dis der vorgenanten vogtlyten^v rechtung ze Wibkingen gegen iren vogt: Wenn si im jerlich usrichten, waz si im jerlich usrichten sulent, oder geben von recht, als hie vorgeschriben stad und als untz her sitt und gewonlich ist g[ebe]^wn und öch als uff des vorgenanten vogts rödlen verschriben stad, so sol er si furbaz mit e[nk]^xeinen sachen mer [t]^ywingen, noch sulen im ^{z-}[nüt recht]^{-z} [für]^{aa}bz gebunden sin ze tun, si tun es dann gern, und sol si öch ein vogt schirmen, so verr er mag ^{ab-}[mit dem rechten]^{-ab}, das si Zurich [nieman]^{ac} verbieten noch mit geistlichem gericht uftriben sol untz an ein recht. Wa aber dem ein vogt ze krank wer, so sol im unserry [frow]^{ad} die eptischen behulfen sin, ze gelicher wiss sol ein vogt unser fröwen der eptischin behulfen sin hin widerumb, an geverd.⁵

[Vermerk auf der Rückseite von Hand des 16. Jh.:] Ofnung dero von Wipchingen

 $Original: StAZH\ C\ I, Nr.\ 3063; Pergament, 30.0 \times 39.5\ cm; zeitgenössische\ Flickstelle; verblasste\ Tinte an\ Kopf,\ Fuss\ und\ Faltstellen.$

Abschrift: (ca. 1545–1550) StAZH B III 66, fol. 155r-156v; (Grundtext); Papier, 22.5 × 32.0 cm.

Edition: Schauberg, Beiträge, Bd. 4, S. 193-197.

Teiledition: Grimm, Weisthümer, Bd. 4, S. 301-302 (nach Schauberg, Beiträge).

Regest: URStAZH, Bd. 2, Nr. 1236 a.

- ^a Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- b Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- ^c Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- d Beschädigung durch Loch, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- ^e Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- f Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- g Textvariante in StAZH B III 66, fol. 155r-156v: wo.
- h Textvariante in StAZH B III 66, fol. 155r-156v: verfallen.
- i Textvariante in StAZH B III 66, fol. 155r-156v: zimlich.
- j Korrigiert aus: vorten.
- k Unsichere Lesung.
- ¹ Textvariante in StAZH B III 66, fol. 155r-156v: zimlich.
- ^m Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- ⁿ Textvariante in StAZH B III 66, fol. 155r-156v: tiebstal.
- o Textvariante in StAZH B III 66, fol. 155r-156v: verzeichnot.
- p Korrigiert aus: vogy.
- ^q Textvariante in StAZH B III 66, fol. 155r-156v: wellicher.
- r Korrigiert aus: vogy.
- s Korrigiert aus: vogyty.
- t Auslassung in StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- ^u Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- v Korrigiert aus: voglyten.

15

20

25

30

40

- ™ Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- x Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- ^y Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- ² Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- aa Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- ab Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- ^{ac} Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- ad Beschädigung durch verblasste Tinte, ergänzt nach StAZH B III 66, fol. 155r-156v.
- Die aufgrund verblasster Tinte unleserlichen Stellen werden anhand der Abschrift in den Sammlungen der Zürcher Herrschaftsgebiete aus der Mitte des 16. Jahrhunderts ergänzt (StAZH B III 66, fol. 155r-156v).
 - Letztmals erwähnt im Steuerrodel des Jahres 1358 (StAZH B III 275, fol. 103r; Edition: Steuerbücher Zürich, S. 76, Nr. 173).
- Das hier angesprochene einfache Vergehen lag im Bereich der niederen Gerichtsbarkeit (Idiotikon, Bd. 9, Sp. 52) und fiel somit der Rechtssprechung der Äbtissin des Fraumünsters zu.
- ⁴ Bestimmungen zum Totschlag vgl. Zürcher Richtebrief (SSRQ ZH NF I/1/1, S. 11-18).
- Schauberg, Beiträge, Bd. 4, S. 196, ist der Ansicht, die Pergamentrolle trage unten «nicht undeutliche Spuren, daβ früher an sie noch ein anderes Pergamentblatt angeheftet gewesen sei, welches möglicher Weise die grundherrliche Offnung enthielt...». Diese Beschreibung lässt sich zumindest beim aktuellen Erhaltungszustand nicht nachvollziehen; unter diesen Umständen ist eine spätere Beschneidung des Blattes also nicht auszuschliessen.

10

15

20