CentOS ist tot, lang lebe CentOS

WTFAQ: Häufig gestellte Fragen

whoami

- > Christian Stankowic
- > Linux, Virtualisierung, Automatisierung
- > Every Linux is awesome!*
- > <a>@stankowic_devel auf Twitter
- > stdevel auf GitHub
- > Blog: https://cstan.io

* außer <u>Hannah Montana Linux</u>



Agenda

- > CentOS-Abkündigung
- > Aktuelle Entwicklungen
- > Alternativen
- > Ausblick

CentOS-Abkündigung

Was ist passiert?

- > Im Dezember 2020 wurde die **Einstellung** der CentOS-Distribution bekanntgegeben
- > EL7 wird bis 2024 gepflegt, EL8 nur bis Ende 2021 (statt Mai 2029)
- > Als Alternative wurden RHEL bzw. CentOS Stream genannt

Was ist passiert?

- > Im Dezember 2020 wurde die **Einstellung** der CentOS-Distribution bekanntgegeben
- > EL7 wird bis 2024 gepflegt, EL8 nur bis Ende 2021 (statt Mai 2029)
- > Als Alternative wurden RHEL bzw. CentOS Stream genannt
- > CentOS-Team hatte (laut Board) keinen nennenswerten Einfluss*
- > Verkaufszahlen waren "kein Motivator"
- > CentOS Stream sollte gepusht werden um die Entwicklung zu beschleunigen

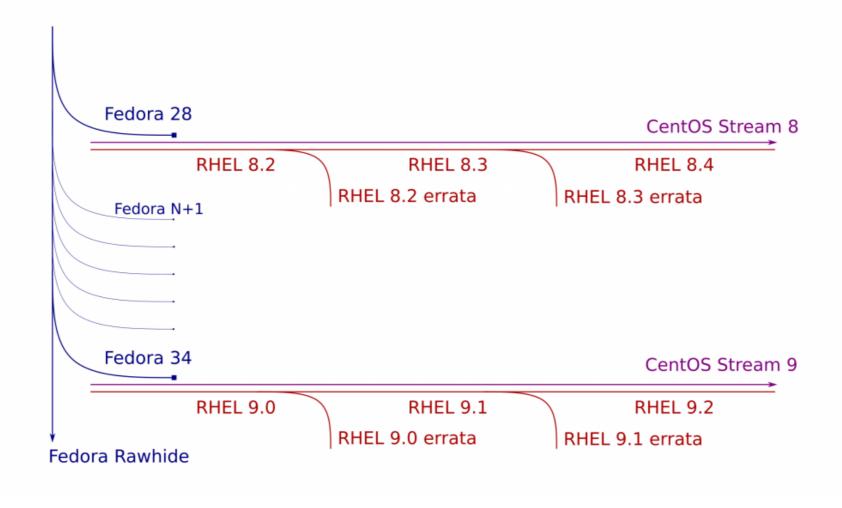
* siehe Interview mit CentOS Board-Mitglied Brian Exelbierd

CentOS Stream

- > 2019 eingeführtes neues Projekt
- > Rolling Release-Modell
- > Positioniert sich **zwischen** Fedora und RHEL
- > **Upstream** für nächstes RHEL Minor-Release (z.B. 8.x)
- > weniger stabil als RHEL, jedoch stabiler als Fedora
 - > kein Bleeding Edge wie bei anderen Rolling Release-Distributionen (z.B. ArchLinux, openSUSE Tumbleweed)

CentOS Stream

- > 2019 eingeführtes neues Projekt
- > Rolling Release-Modell
- > Positioniert sich zwischen Fedora und RHEL
- > **Upstream** für nächstes RHEL Minor-Release (z.B. 8.x)
- > weniger stabil als RHEL, jedoch stabiler als Fedora
 - > kein Bleeding Edge wie bei anderen Rolling Release-Distributionen (z.B. ArchLinux, openSUSE Tumbleweed)
- > Für Entwicklungs- und Testzwecke unproblematisch
- > Wenn Bugkompatiblität zu RHEL benötigt wird jedoch ungeeignet



Quelle: <u>CentOS-Webseite</u>

Geschichte

- > 2004: Projekt von Gregory Kurtzer als binärkompatibler RHEL-Klon gestartet (Downstream)
- > **2005**: CentOS ist so populär, dass es von Suchmaschinen **vor** RHEL angezeigt wird; RHEL bittet um Entfernung von Markenzeichen
 - > Community weigert sich und trollt Red Hat
 - > Red Hat setzt Anwälte an
 - > Kurtzer verlässt kurzerhand das Projekt

Geschichte

- > **2004**: Projekt von **Gregory Kurtzer** als binärkompatibler RHEL-Klon gestartet (**Downstream**)
- > **2005**: CentOS ist so populär, dass es von Suchmaschinen **vor** RHEL angezeigt wird; RHEL bittet um Entfernung von Markenzeichen
 - > Community weigert sich und trollt Red Hat
 - > Red Hat setzt Anwälte an
 - > Kurtzer verlässt kurzerhand das Projekt
- > 2014: CentOS wird Bestandteil von Red Hat, 4 Entwickler werden angestellt
 - > Red Hat verspricht **keine drastischen** Änderungen vorzunehmen
- > 2019: CentOS Stream vorgestellt

Aktuelle Entwicklungen

Red Hat lenkt ein

Community reagierte* ablehnend, lenkte Red Hat ein:

- > Red Hat Developer Subscription wird erweitert:
 - > bis zu 16 Systeme
 - > auch ausdrücklich Produktion und Cloud-Nutzung erlaubt
 - > kein Support-Anspruch
 - > Red Hat Kundenkonto benötigt
- > Lösung nur für kleinere Kund:innen anwendbar

* siehe z.B. <u>folgende Petition</u> oder <u>centos.rip</u>

Red Hat lenkt ein

- > Neu ist auch die **Developer Subscription for Teams**:
 - > bis zu 25.000 Systeme
 - > ausschließlich für Entwicklungssysteme
 - > Beantragung über Sales Associate
 - > Gegen **Aufpreis** auch Support

Red Hat lenkt ein

- > Neu ist auch die **Developer Subscription for Teams**:
 - > bis zu 25.000 Systeme
 - > ausschließlich für Entwicklungssysteme
 - > Beantragung über Sales Associate
 - > Gegen **Aufpreis** auch Support
- > Nur für Kund:innen anwendbar, die **reine Entwicklungsumgebungen** auf CentOS betrieben haben

Forks

Innerhalb weniger Tage entstanden mehrere Projekte:

- > Rocky Linux
- > AlmaLinux (aka Codename Lenix)
- > Navy Linux

Rocky Linux*

- > Von **Gregory Kurtzer** erstellter CentOS-Fork
- > 100% Bug-kompatibel mit RHEL
- > x86_64 und aarch64-Architekturen
- > Unabhängige gemeinnützige Organisation (*RESF*), spendenfinanziert
 - > Darf laut **Linux Foundation** offiziell den Namen **Linux** tragen



* Rocky McGaugh (†), erstellte die ersten CentOS-Builds

Rocky Linux*

- > <u>Communitysatzung</u> und <u>bessere Struktur</u> soll Probleme verhindern
- > Build-Infrastruktur u.a. auf AWS
- > RC erschien Ende April auf Basis von 8.3
- > Stabile Version im **Juni** erschienen (8.4)



AlmaLinux*

- > Von CloudLinux erstellter RHEL-Fork
 - > Distributor und Hoster
 - > Hat mit <u>CloudLinux OS</u> schon einen kommerziellen RHEL-Fork erstellt



- > 100% Bug-kompatibel mit RHEL
- > zuerst x86_64-only, mit 8.4 kam auch aarch64

* lateinisch für Seele

AlmaLinux*

- > Hersteller gibt an jährlich **1 Million USD** in die Entwicklung zu investieren
 - > "Forever free"
- > Erstes Release am **30.03**, <u>Migrationsskript auf GitHub</u> verfügbar



* lateinisch für Seele

Navy Linux

- > Eher unbekanntes Projekt, von **Unixlab*** gegründet
- > verspricht ebenfalls ein 1:1 CentOS-Klon zu sein
- > Soll vollständig von einer Community gepflegt werden
 - > Derzeit sollen diverse Teams gegründet werden
- > Seit Juli existiert die Non-Profit Organization **Navy Foundation**

* unklar, wer dahinter steckt



Navy Linux

- > Für 8.3 existierten Pakete, aber kein Installer
- > Im August erschien das erste stabile 8.4 Release
- > derzeit lediglich für x86_64, aarch64 und ppc641e offensichtlich geplant
- > Zukunft fragwürdig
- > Mit SELR ist ein EPEL*-Fork geplant
 > beinhaltet derzeit lediglich spezifische Ceph-,
 Docker-, Gluster-, NFS Ganesha- und SambaVersionen
- * Extra Packages for Enterprise Linux



Vergleich

	RHEL	Rocky Linux	AlmaLinux	Navy Linux
Architekturen	x86_64, aarch64, s390z, ppc64	x86_64, aarch64	x86_64, aarch64	x86_64
Vagrantbox	Ja	Ja	Ja	Nein
Verfügbare Pakete	~6.300	~5.300	~ 5.300	~6.600
Mirror	unbekannt (CDN)	~90	~130	3
Migration	CentOS 7/8, Oracle Linux ab 8.3	CentOS 8	<u>CentOS, RHEL, Rocky Linux,</u> <u>Oracle Linux</u>	-
Support	Ja	unklar	in Diskussion	unklar
Secure Boot	Geplant	Ja	Nein	unklar

Migrationsskripte

Migration nach Rocky Linux:

```
# curl -LO https://raw.githubusercontent.com/rocky-linux/rocky-tools/main/
migrate2rocky/migrate2rocky.sh
# bash migrate2rocky.sh -rV
```

Migration nach AlmaLinux:

```
# curl -LO https://raw.githubusercontent.com/AlmaLinux/almalinux-deploy/master/
almalinux-deploy.sh
# bash almalinux-deploy.sh
```

Release-Abstände

RHEL 8.4 erschien am 18.05.2021.

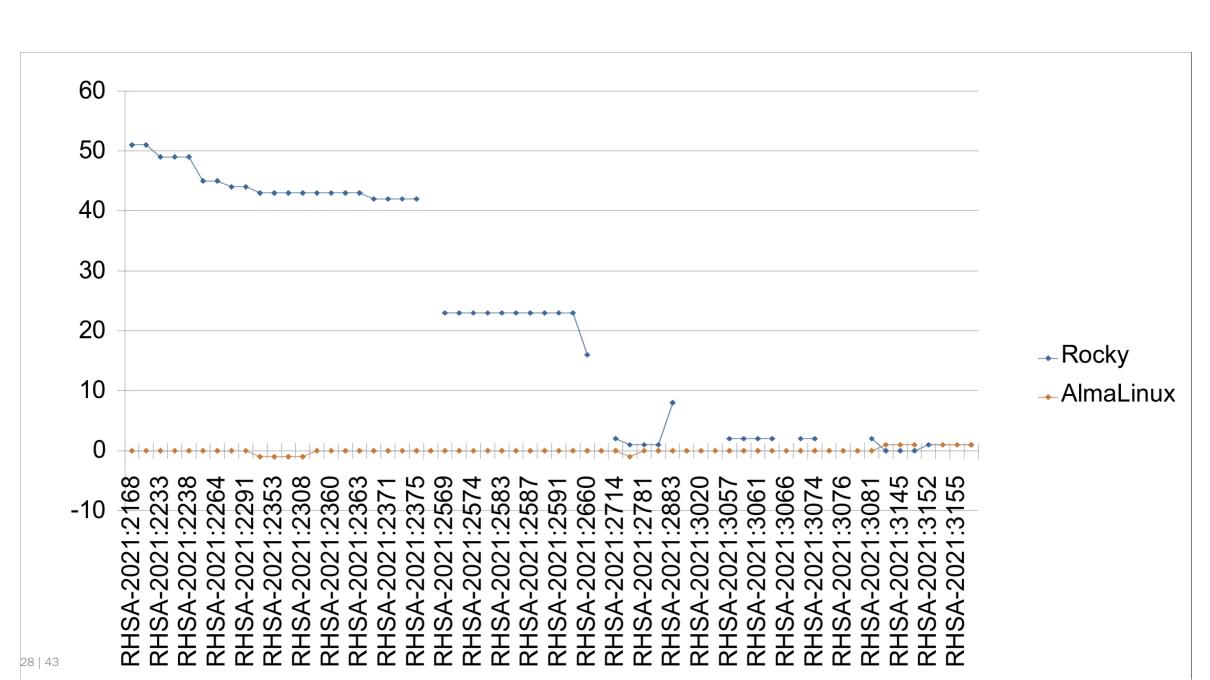
- > AlmaLinux 8.4: 26.05.2021 (**8 Tage**)
 - > aarch64 8.4: 30.06.2021 (43 Tage)
- > Rocky Linux 8.4: 21.06.2021 (**34 Tage**)
- > Navy Linux 8.4: 01.08.2021 (**75 Tage**)

Update-Zyklen

- > Den meisten Anwender:innen sind schnell veröffentlichte Patches wichtig
 - > Wie **schnell** sind die jeweiligen Forks?
- > Auswertung über die letzten ~2,5 Monate (01.06-17.08.2021)

Update-Zyklen

- > Den meisten Anwender:innen sind schnell veröffentlichte Patches wichtig
 - > Wie **schnell** sind die jeweiligen Forks?
- > Auswertung über die letzten ~2,5 Monate (01.06-17.08.2021)
- > Für den Vergleich wurden die folgenden **Quellen** herangezogen:
 - > Red Hat Security Advisories
 - > RockyLinux Errata
 - > AlmaLinux Errata
- > Navy Linux stellt derzeit keine Errata-Informationen zur Verfügung
- > Die vollständige tabellarische Auswertung ist hier zu finden: [klick!]



Update-Zyklen

- > AlmaLinux liefert i.d.R. am **gleichen** oder nächsten Tag 🚀
- Rocky Linux hatte bis Mitte Juli deutliche
 Probleme Patches zeitnah bereitzustellen
 seitdem werden Patches spätestens am (über)nächsten Tag ausgeliefert
- > nicht jeder Patch wird von den Forks nachgebaut
- > 1 RHEL-Patch von Rocky Linux, aber nicht von AlmaLinux ausgeliefert:
 - > RHSA-2021:3152 (exiv2, Exif metadata library)

- > **9** Patches von AlmaLinux, aber nicht von Rocky Linux ausgeliefert:
 - > RHSA-2021:2566 (fwupd)
 - > RHSA-2021:2743 (Firefox)
 - > RHSA-2021:2988 (varnish)
 - > RHSA-2021:3020 (Ruby 2.7)
 - > <u>RHSA-2021:3027</u> (microcode_ct1)
 - > RHSA-2021:3066 (edk2, QEMU UEFI)
 - > RHSA-2021:3075 (libuv, async I/O)
 - > RHSA-2021:3076 (go-toolset)
 - > RHSA-2021:3079 (389-ds)

Alternativen

Oracle Linux

- > Seit 2006 von Oracle gepflegte Enterprise Linux-Distribution
- > bietet **optionalen** Linux-Kernel mit Oracle-Anpassungen
- > Migrationsskript auf GitHub verfügbar
 - > Unterstützt CentOS 6 bis 8
 - > CentOS Stream wird **nicht** unterstützt



Oracle Linux

> Vorteile

- > Binärkompatibel, gleiche Code-Basis
- > geringerer Migrationsaufwand

> Nachteile

- > Nur für x86_64 und aarch64 erhältlich
- > Zukunft fragwürdig, Hersteller hat geringes OSS-Interesse*



* siehe OpenSolaris, Java, OpenOffice,...

openSUSE

- > Seit 2006 von der Community gepflegte Distribution
 - > 4 von 6 Board-Mitgliedern gehören nicht zu SUSE
- > Basis für kommerzielles SUSE Linux Enterprise
- > In zwei Editionen verfügbar:
 - > **Leap** stabil, Upstream* zu SLE
 - > Tumbleweed Rolling Release, Entwicklerversion
- > Support unterstützt Migration von Leap zu SLES





openSUSE

> Vorteile

- > gleiches Paketformat
- > aktives Projekt mit hohem Community-Gedanken



> Nachteile

- > andere Distribution, Umgewöhnung notwendig
- > kurze Wartungszeit (18 Monate*)
- > häufigere Upgrades notwendig

* Minor-Releases alle 12 Monate, 6 Monate Migrationszeit

Ubuntu

- > Seit 2004 von der Community gepflegte Distribution
- > basierend auf Debian-Paketformat
- > **beliebteste** Distribution im Hosting, in Public Clouds und Container-Images
- > Zwei Releases jedes Jahr (.04, .10)
 - > werden **9 Monate** unterstützt
- > Long Term Support-Release alle 2 Jahre im April, 5 Jahre Unterstützung



Ubuntu

- > Durch **Extended Security Maintenance*** sind 5 weitere Jahre möglich
- > bedeutend günstiger als RHEL und SLES
 - > Essential ohne Support: **225 USD** pro Host + unlimitiert VMs
 - > Mit 8×5 bzw. 24×7 Support: **750 USD** bzw. **1.500 USD** pro Host + unlimitiert VMs



* ab 18.04

Ubuntu

> Vorteile

- > kostenlos nutzbar
- > bis zu 10 Jahre lang nutzbar (gegen Aufpreis)

> Nachteile

- > anderes Paketsystem und andere Distribution, größere Umgewöhnung
- > ohne Automatismus höherer Migrationsaufwand
- > Hersteller treibt neue Ideen aggressiv voran*
- * siehe <u>Unity</u>, <u>Mir</u>, <u>Snap</u>, <u>Amazon Desktop-Suche</u>,...



Verschiedene Optionen kommen in Betracht:

- > CentOS 7-Support endet erst 2024
- > CentOS Stream ist stabiler als die meisten denken
 - > es ist zwar Rolling Release, aber kein Bleeding Edge
 - > valide Option, sofern keine Bugkompatibilität gefordert ist

Verschiedene Optionen kommen in Betracht:

- > CentOS 7-Support endet erst 2024
- > CentOS Stream ist stabiler als die meisten denken
 - > es ist zwar Rolling Release, aber **kein** Bleeding Edge
 - > valide Option, sofern keine Bugkompatibilität gefordert ist
- > Tendenziell AlmaLinux oder Rocky Linux benutzen
- > Migration auf andere Distribution auch denkbar
 - > openSUSE / SUSE Linux Enterprise, Ubuntu,...
 - > voraussichtlich (deutlich) höherer Aufwand

Verschiedene Optionen kommen in Betracht:

- > CentOS 7-Support endet erst 2024
- > CentOS Stream ist stabiler als die meisten denken
 - > es ist zwar Rolling Release, aber **kein** Bleeding Edge
 - > valide Option, sofern keine Bugkompatibilität gefordert ist
- > Tendenziell AlmaLinux oder Rocky Linux benutzen
- > Migration auf andere Distribution auch denkbar
 - > openSUSE / SUSE Linux Enterprise, Ubuntu,...
 - > voraussichtlich (deutlich) höherer Aufwand
- > Keine generelle Lösung, "it depends" 🙃

Links

- > AlmaLinux-Webseite: [klick!]
- > Rocky Linux-Webseite: [klick!]
- > Navy Linux-Webseite: [klick!]
- > Podcast über CentOS und Rocky Linux mit Gregory Kurtzer: [klick!]
- > SVA-Podcast über CentOS und denkbare Alternativen: [klick!]

Danke für die Aufmerksamkeit

(Fragen?)

