

Scienze Internazionali e Istituzioni Europee  
Sociologia Politica

# Misurare la democrazia

Giorgio Dolci & Stefano Sangiovanni

giorgio.dolci@unimi.it  
stefano.sangiovanni@unimi.it

18 ottobre 2024

- Misurare la democrazia
  - Le survey e la misurazione della democrazia a livello individuale
- Importanza e valutazione della democrazia in Europa (European Social Survey)
- Italia e Ungheria a confronto



# Lo strumento della survey

Una survey rileva informazioni (Corbetta, 1999):

- Interrogando (CAWI; CATI; CAPI)
- gli stessi individui oggetto della ricerca
- appartenenti ad un campione rappresentativo
- mediante una procedura standardizzata
- allo scopo di studiare le relazioni esistenti tra le variabili

## Lo strumento della survey



Year	Month	Day	Time	Lat	Long	Alt	Temp	Humid	Wind	WindDir	WindSpd	WindDir	WindSpd
1991	4	10	10:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	10	11:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	10	12:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	10	13:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	10	14:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	10	15:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	10	16:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	10	17:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	10	18:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	10	19:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	10	20:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	10	21:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	10	22:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	10	23:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	00:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	01:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	02:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	03:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	04:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	05:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	06:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	07:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	08:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	09:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	10:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	11:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	12:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	13:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	14:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	15:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	16:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	17:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	18:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	19:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	20:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	21:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2
1991	4	11	22:00	25	102.0	1000	2	12	2	10	2	10	2

# International Social Survey Program

- Survey internazionale con più di 45 paesi
- Attiva dal 1984
- Una wave ogni anno
- Ogni wave affronta tema diverso
- Accesso gratuito



## Misurazione della democrazia in ISSP

[illegible]

# Misurazione della democrazia in ISSP

	<b>Concezione Minimalista (Schumpeter)</b>	<b>Concezione Massimalista (Dahl)</b>
Elezioni libere e aperte		
Libertà associativa	X	X
Rappresentanti eletti		
Libertà di espressione		X
Cittadinanza inclusiva		X
Fonti di informazioni alternative		

# European Values Study

- Survey longitudinale in Europa
- Raccoglie dati dal 1981 (ogni nove anni)
- Si concentra su valori, credenze e attitudini delle persone
- World Values Study
- Accesso gratuito





# Misurazione della democrazia in EVS

Molte cose sono desiderabili, ma non tutte sono caratteristiche essenziali di una democrazia. Per ciascuna delle seguenti cose, mi dica quanto la ritiene una caratteristica essenziale per una democrazia. Usi questa scala, dove 1 significa "caratteristica per niente essenziale della democrazia" e 10 significa "caratteristica decisamente essenziale della democrazia".

		Caratteristica per niente essenziale della democrazia									Caratteristica decisamente essenziale della democrazia	Questa caratteristica è contraria alla democrazia [NON LEGGERE AD ALTA VOCE]	NS	NR
v133	Che lo Stato tassi i ricchi e dia sussidi ai poveri.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	88	99
v134	Che le autorità religiose abbiano l'ultima parola sull'interpretazione delle leggi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	88	99
v135	Che le persone scelgano i propri leader in elezioni libere.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	88	99
v136	Che lo Stato eroghi sussidi in caso di disoccupazione.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	88	99

# Misurazione della democrazia in EVS

v137	Che l'esercito prenda il potere quando il governo è incompetente.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	88	99
v138	Che i diritti civili proteggano le persone dall'oppressione dello Stato.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	88	99
v139	Che lo Stato renda equi i redditi delle persone.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	88	99
v140	Che le persone obbediscano a chi li governa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	88	99
v141	Che le donne abbiano gli stessi diritti degli uomini.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	88	99

# Misurazione della democrazia in EVS

	<b>Concezione Minimalista (Schumpeter)</b>	<b>Concezione Massimalista (Dahl)</b>
Elezioni libere e aperte	X	X
Libertà associativa		
Rappresentanti eletti	X	X
Libertà di espressione		X
Cittadinanza inclusiva		X
Fonti di informazioni alternative		

# European Social Survey

- Cross-national survey in Europa
- Attiva dal 2002
- Una wave ogni due anni
- Si concentra su attitudini e comportamenti
- Interviste F2F, tranne ultima wave
- Accesso gratuito



# European Social Survey

I temi sono molti e variegati:

- Media e fiducia sociale
- Politica
- Benessere soggettivo, esclusione sociale, religione
- **Comprensione della democrazia**
- Genere, anno di nascita, composizione del nucleo familiare
- Informazioni socio demografiche
- Valori
- Impatto della pandemia COVID-19

# Misurazione della democrazia in ESS

- Nella wave 6 e nella 10 (2012 e 2020/2022)
- Differenti tipi di democrazia
  - Liberale
  - Sociale
  - Diretta
  - Populista
  - Multilevel
- Per ogni indicatore di ogni dimensione due tipi di domande:
  - Importanza attribuita alla democrazia
  - Presenza degli indicatori nella propria nazione (valutazione)

# Dimensioni della democrazia in ESS

LIBERAL MODEL	
Competition	<ul style="list-style-type: none"><li>• Differentiated offer</li><li>• Free and fair elections</li></ul>
Vertical accountability (retrospective)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Governing parties punished in elections for bad job</li></ul>
Responsiveness	<ul style="list-style-type: none"><li>• Government should change / stick to decisions in response to public opinion*</li></ul>
Freedom – freedom of the press	<ul style="list-style-type: none"><li>• Media free to criticize the government</li></ul>
Representation	<ul style="list-style-type: none"><li>• Rights of minority groups respected</li></ul>
Rule of law	<ul style="list-style-type: none"><li>• Courts treat everyone the same</li></ul>

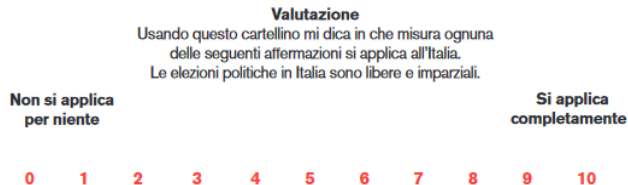
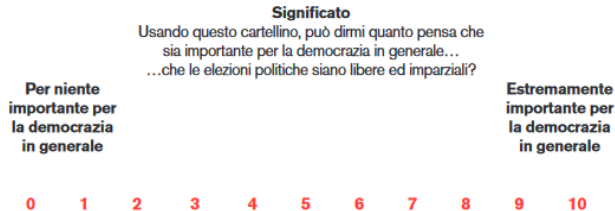
SOCIAL DEMOCRACY MODEL	
Equality	<ul style="list-style-type: none"><li>• Government protects citizens against poverty</li><li>• Government takes measures to reduce differences in income levels</li></ul>

DIRECT MODEL	
Participation	<ul style="list-style-type: none"><li>• Citizens have final say by voting directly in referendums</li></ul>

POPULIST MODEL	
Anti-Elitism	<ul style="list-style-type: none"><li>• Views of ordinary people prevail over elite</li></ul>
Unrestricted popular sovereignty	<ul style="list-style-type: none"><li>• Will of the people cannot be stopped</li></ul>

MULTILEVEL MODEL	
Multi-level democracy	<ul style="list-style-type: none"><li>• Key decisions made by national governments rather than EU</li></ul>

# Importanza vs Valutazione

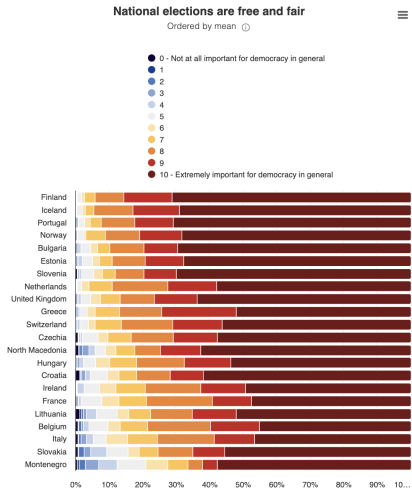




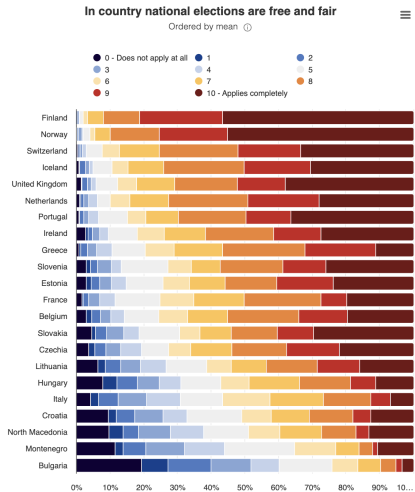
# Misurazione della democrazia in ESS

	<b>Concezione Minimalista (Schumpeter)</b>	<b>Concezione Massimalista (Dahl)</b>
Elezioni libere e aperte	X	X
Libertà associativa	X	X
Rappresentanti eletti	X	X
Libertà di espressione		X
Cittadinanza inclusiva		X
Fonti di informazioni alternative		X

## Il contesto: Importanza



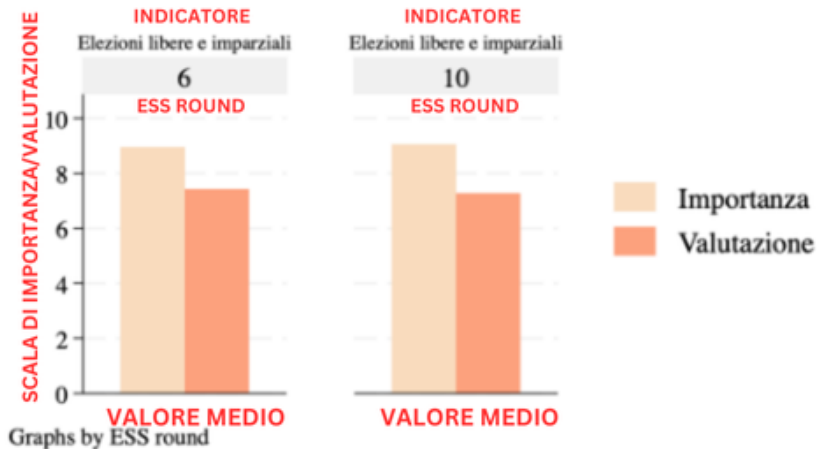
## Il contesto: Valutazione



# Confronto tra importanza e valutazione della democrazia in Europa

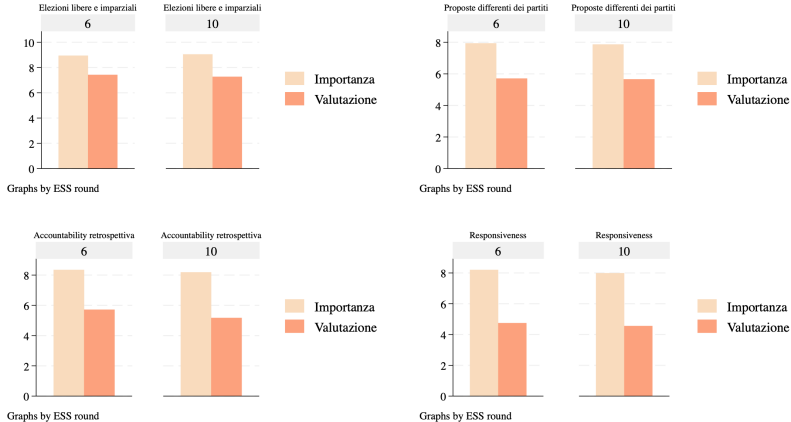
- Confronto descrittivo tra importanza e valutazione della democrazia in vari paesi europei, elaborato sui dati dell'ESS (wave 6 e 10)
- Analisi delle differenze tra importanza e valutazione nei diversi indicatori di democrazia liberale
- Confronto tra importanza e valutazione dei diversi indici di democrazia
- Confronto tra i paesi dell'Europa dell'Est e dell'Ovest
- Focus su alcuni paesi specifici, come Italia e Ungheria

# Come leggere i grafici a barre?



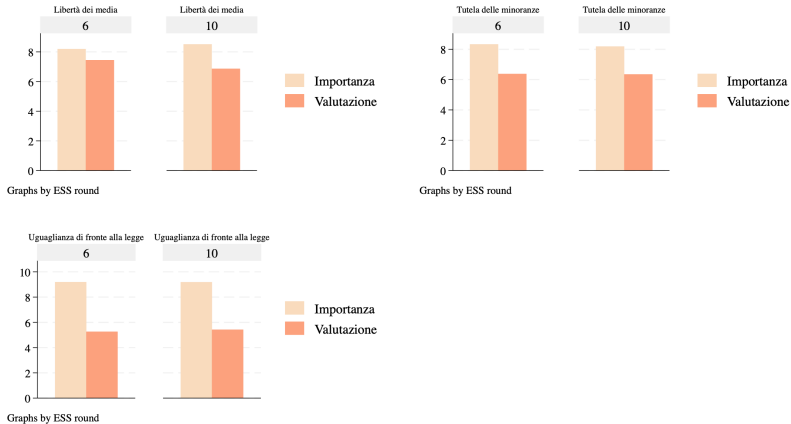
# Importanza e Valutazione della democrazia liberale /1

## Importanza vs Valutazione



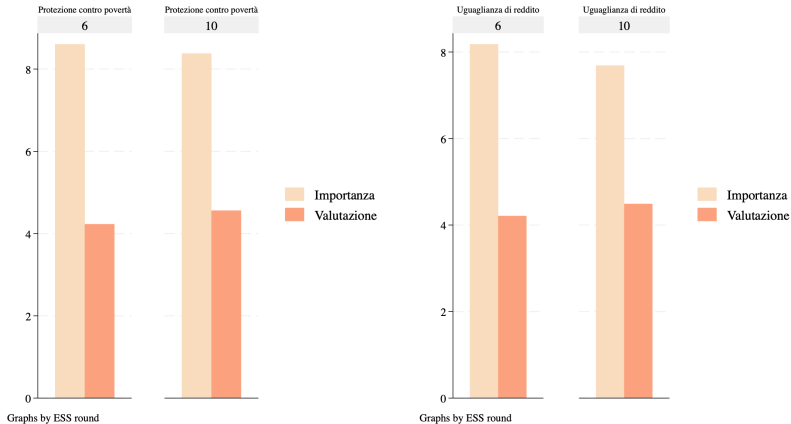
# Importanza e Valutazione della democrazia liberale /2

## Importanza vs Valutazione



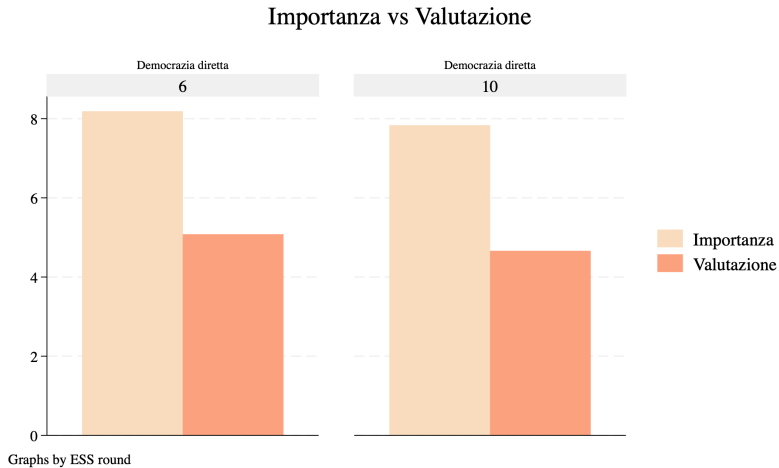
# Importanza e Valutazione della democrazia sociale

## Importanza vs Valutazione

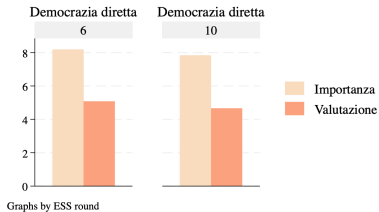
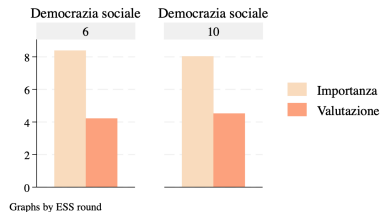
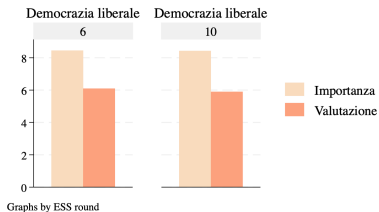




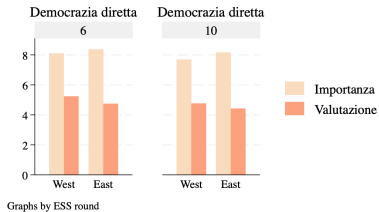
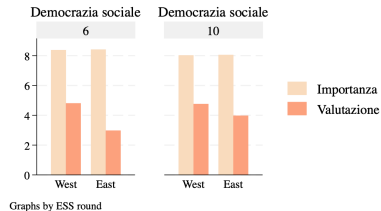
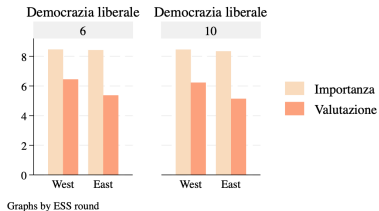
# Importanza e Valutazione della democrazia diretta



# Importanza e Valutazione degli indici di democrazia



# Il ruolo del contesto: West vs East



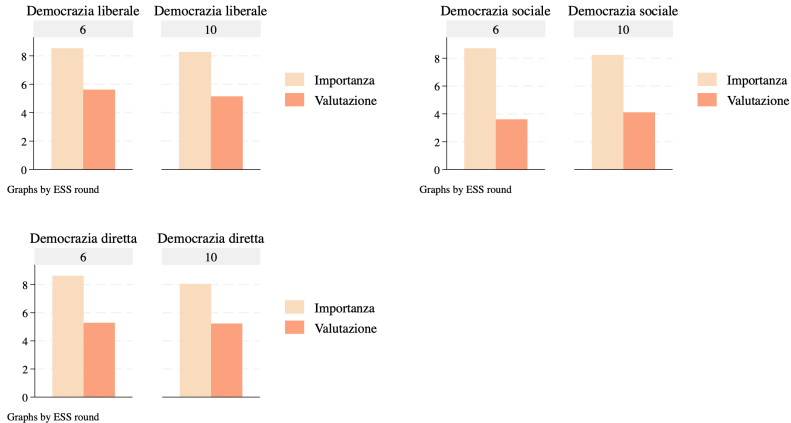
## Riassumendo: gap tra Importanza e Valutazione

- **Gap importanza-valutazione:** divario tra ciò che i cittadini si aspettano dalla democrazia (importanza) e come percepiscono la realtà nel proprio paese (valutazione)
- **Stabilità nel tempo:** gli indicatori della democrazia liberale sono percepiti come importanti in modo costante, anche a distanza di 8 anni
- **Variazione tra indicatori:**
  - Il gap è minore per indicatori come le elezioni libere
  - È più accentuato per indicatori come la responsiveness e l'uguaglianza di fronte alla legge

## Riassumendo..

- **Democrazia sociale:** si osserva una diminuzione della media dell'importanza, mentre la valutazione aumenta, portando a un gap maggiore rispetto agli indicatori della democrazia liberale
- **Democrazia diretta:** importanza e valutazione rimangono pressoché invariate
- **Confronto est-ovest:** nell'Europa dell'Est gli indicatori di importanza della democrazia sono in linea con quelli dell'Ovest. Quelli relativi alla valutazione sono sempre inferiori

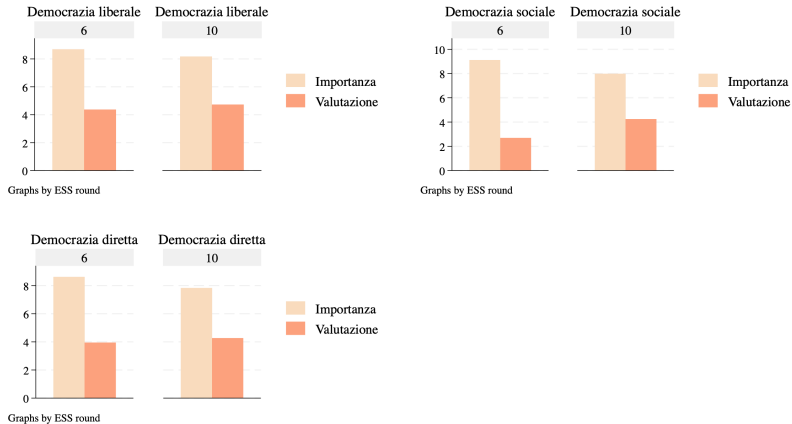
## Ungheria



## Alcune ipotesi sul caso ungherese

- **Democratic backsliding:** dal 2010, l'Ungheria ha subito un cambiamento da una democrazia a una "electoral autocracy", con significative riduzioni dello stato di diritto e dei diritti fondamentali sotto la leadership di Viktor Orbán
- **Valutazione stabile:** nonostante tutti gli indici confermino un processo di democratic backsliding, la valutazione degli indicatori democratici da parte dei cittadini ungheresi è rimasta pressoché invariata
- **Sostegno elettorale costante:** Orbán ha mantenuto un forte sostegno popolare nel corso degli anni, nonostante il declino democratico, grazie a polarizzazione politica, controllo dei media e un forte discorso nazionalista
- **Gap maggiore per la democrazia sociale:** il gap tra importanza e valutazione è particolarmente marcato per gli indicatori della democrazia sociale

## Italia





## Alcune ipotesi sul caso italiano

- **Aumento della valutazione della democrazia sociale:** tra le due wave si osserva un incremento nella valutazione degli indicatori di democrazia sociale, nonostante un contesto politico instabile
- **Politiche di welfare post-pandemia:** la gestione della pandemia e le misure economiche e sociali adottate potrebbero aver rafforzato la percezione di un maggior impegno del governo per ridurre le disuguaglianze sociali e proteggere i cittadini
- **Introduzione di misure di reddito minimo:** la percezione che lo Stato stia attivamente cercando di ridurre la povertà e le disuguaglianze potrebbe essere aumentata, contribuendo a migliorare la valutazione della democrazia sociale
- **Miglioramenti percepiti nelle politiche sociali:** l'attenzione pubblica e mediatica su temi di giustizia sociale, distribuzione del reddito e lotta alla disuguaglianza potrebbe aver influenzato positivamente la valutazione degli indicatori di democrazia sociale

# Conclusioni

- **Importanza  $\neq$  Valutazione:** l'importanza attribuita ad indicatori democratici non corrisponde sempre alla realtà percepita.
- **Deficit democratico:** il gap tra aspirazioni e valutazione della democrazia può portare a disillusione, disaffezione verso la politica, proteste
- **Importanza del contesto:** La concezione di democrazia, così come l'importanza e la valutazione dei suoi indicatori, variano a seconda del contesto (es. Europa dell'Est vs Ovest)
- **Analisi descrittiva:** l'analisi presentata è descrittiva. Tecniche più avanzate di analisi quantitativa possono approfondire meglio queste dinamiche