Лабораторная работа

«Дисперсионный анализ»

Часть 1. Аппарат однофакторного дисперсионного анализа в MS Excel.

Ход работы:

- 1. Визуализировать данные с помощью графика box-plot для каждой группы. Предположить есть ли значимая разница между группами.
- 2. В соответствии с исходными данными рассчитать выборочные внутригрупповые дисперсии.
 - 3. Рассчитать факторную и остаточную дисперсии.
- 4. С помощью критерия Фишера сопоставить факторную и остаточную дисперсии. Сделать вывод о значимом/незначимом влиянии рассматриваемого фактора на отклик.
- 5. Провести проверку расчетов, используя надстройку MS Excel «Анализ данных»→ «Однофакторный дисперсионный анализ». Описать данные в результирующей таблице «Дисперсионный анализ».

<u>Вариант 1, 5.</u> Имеются 4 станка, на которых изготавливаются однотипные детали. Для каждого станка отобрано 5 образцов деталей и проведены их испытания. Результаты испытаний представлены в таблицу, в которой на пересечении строки и столбца указаны соответствующие отклонения в усл. ед. от нормы.

Вариант 1						Вариа	ант 5		
Hayran afmanya	Но	мер ст	ганка		Номер	Номер станка			
Номер образца	1	2	3	4	образца	1	2	3	4
1	20	13	23	20	1	1,98	6,53	3,54	5,43
2	16	15	19	17	2	2,91	3,96	5,49	8,18
3	17	11	20	15	3	5,48	6,36	4,95	8,03
4	18,5	15	19	17	4	4,91	5,33	4,19	7,29
5	16,5	15	20	18	5	2,72	3,44	7,25	7,64

Можно ли утверждать о наличии существенного влияния конкретного станка на качество изготавливаемых деталей?

<u>Вариант 2, 4.</u> Установить является ли существенным влияние процентного содержания указанного вещества X (%) в стали заданной марки на исследуемое механическое свойство (по вариантам). Фактор варьировался на трех уровнях, на каждом из которых проведено по 5 опытов, результаты приведены в таблицах.

Вариант 2 - Результаты испытаний на предел прочности, σ_B (МПа)

№опыта	Al=0,023%	Al=0,024%	Al=0,025%
1	580	590	570
2	570	600	570
3	590	560	570
4	570	560	580
5	580	590	580

Вариант 4 - Результаты испытаний на предел текучести, σ_T (МПа)

C=0.22%	C=0.23%	C=0.24%
370	300	315
360	305	325
350	345	310
365	340	320
350	300	315

Вариант 3, 7. Руководство интернет-магазина хочет проверить имеется ли взаимосвязь между: возрастом покупателей и средней стоимостью «корзины» т.р. (вариант 3); временем суток и относительным средним количеством заказов на 100 пользователей (вариант 7).

	Bap	иант 3		Вариант 7			
номер	Возр	астная катег	ория	день	Е	Время суток	
заказа	Молодой	Средний	Пожилой	наблюдения	Утро	Обед	Ночь
1	2,3	4,0	1,2	1	0,63	0,59	0,62
2	1,7	4,1	1,1	2	0,59	0,58	0,50
3	2,5	4,4	1,5	3	0,73	0,72	0,66
4	1,8	4,3	1,0	4	0,56	0,96	0,54
5	2,2	3,7	0,7	5	0,84	0,75	0,52
6	1,9	3,4	1,4	6	0,63	0,58	0,33
7	1,3	4,3	1,2	7	0,70	0,42	0,57
8	2,2	4,1	0,9	8	0,89	0,52	0,70
9	1,7	4,1	1,0	9	0,82	0,94	0,80
10	2,2	4,1	0,7	10	0,65	0,93	0,77

Вариант 6, 8.

При выращивании пшеницы на 4-х однотипных полях применялись различные удобрения. В таблице приведены показатели урожайности пшеницы (в ц/го) с каждого поля. Проверить есть ли статистическая значимость в урожайности при использовании разных типов удобрения.

Вариант 6							Вариан	т 8		
	Тип удобрения						Тип удо	обрения		
	1	2	3	4	5		1	2	3	4
1	8,23	6,19	4,85	9,09	9,00	1	11,18	12,11	8,83	8,41
2	7,38	5,33	6,12	9,81	5,91	2	13,05	8,93	14,11	14,04
3	6,47	8,27	3,45	10,75	7,89	3	6,98	5,42	7,72	10,14
4	9,85	5,67	5,85	7,44	5,52	4	9,39	10,26	10,43	7,96

Ход работы:

- 1. С помощью надстройки «Анализ данных» выполнить двухфакторный дисперсионный анализ с повторениями.
 - 2. Описать все данные итоговых таблиц.
 - 3. Сделать выводы о влиянии указанных факторов.
- 4. С помощью полученных данных проанализировать влияние эффекта взаимодействия, дополнительно продемонстрировать наличие (отсутствие) графически.

Вариант 1, 3.

выбора новой технологии выращивания на некоторой птицефабрике, технологи должны ЛИ влияние установить значимо предложенных четырех кормов и новых стимуляторов роста трех производителей. Также проанализировать эффект взаимодействия этих факторов. В таблице приведены данные проведенных исследований: масса цыплят бройлеров, выращиваемых при различном сочетании уровней факторов. В каждой группе выращивалось по 8 цыплят.

	марка стимулятора роста						
тип корма	A B		C				
	1453	1364	1524				
	1519	1296	1526				
	1533	1340	1505				
I	1451	1285	1573				
1	1502	1298	1533				
	1529	1273	1592				
	1498	1331	1570				
	1539	1321	1498				
	1320	1236	1395				
	1327	1261	1481				
	1387	1215	1440				
11	1387	1303	1438				
II	1326	1250	1444				
	1392	1247	1393				
	1323	1292	1451				
	1358	1293	1411				

	марка стимулятора роста					
тип корма	A	В	C			
	1276	1308	1372			
	1297	1261	1340			
	1282	1221	1323			
III	1312	1234	1392			
111	1279	1299	1378			
	1212	1221	1328			
	1267	1294	1325			
	1246	1245	1311			
	1649	1477	1645			
	1592	1498	1710			
	1587	1463	1672			
13.7	1557	1539	1639			
IV	1576	1503	1608			
	1559	1463	1652			
	1601	1444	1623			
	1605	1463	1669			

Вариант 2, 7.

Проверялось влияния возраста и стажа работников определенной специальности на производительность труда. Участвовало 60 работников производства, у которых фиксировалась средняя часовая выработка в натуральных единицах продукции. Данные обследования отражены в таблице.

	Возраст					
Стаж	от 25 до 35	от 35 до 45	от 45 до 55			
	19	19	18			
	20	20	19			
от 1 до 4 лет	20	20	20			
	20	23	21			
	22	25	23			
	30	20	19			
	31	29	25			
от 4 до 7 лет	32	30	25			
	32	31	26			
	34	31	26			
	35	36	24			
7 10	35	40	24			
от 7 до 10 лет	39	41	24			
5101	40	42	25			
	41	45	25			
	40	28	20			
C 10	40	31	24			
Свыше 10 лет	41	35	25			
JICI	41	36	30			
	42	40	32			

Вариант 4, 5, 6, 8.

При выращивании огурцов на двенадцати однотипных участках применялись четыре сорта семян и три технологии выращивания. В таблице приведены показатели урожайности огурцов (в кг/м2) за пять сезонов.

Вариант 5, 8.

	Сорт огурцов					
Технология	A	Б	В	Γ		
	11,3	14,6	12,0	11,9		
	11,3	14,0	12,2	13,6		
I	11,6	15,1	12,8	12,8		
	12,3	13,5	12,7	13,3		
	10,3	14,8	10,9	13,7		
	10,2	11,8	13,6	16,7		
	11,0	11,2	14,7	17,8		
II	9,6	12,6	13,4	18,6		
	10,8	11,7	13,2	17,4		
	10,8	11,2	12,5	17,3		
	9,8	13,4	10,5	15,0		
	9,2	13,5	9,2	15,0		
III	8,2	13,2	9,1	13,9		
	8,7	12,6	9,2	14,3		
	9,2	14,6	8,4	15,9		

Вариант 4, 6.

	Сорт огурцов					
Технология	A	Б	В	Γ		
	9,2	10,2	12,7	12,3		
	10,0	8,8	11,2	12,5		
I	9,4	10,3	12,6	13,7		
	10,0	10,1	12,9	13,5		
	8,8	12,7	11,7	13,6		
	8,6	12,3	11,9	13,2		
	7,3	11,1	12,0	10,1		
II	9,3	9,6	11,6	10,7		
	7,5	9,2	9,5	13,1		
	10,0	9,8	11,6	10,8		
	10,1	10,2	12,4	12,3		
	11,6	11,3	12,5	12,5		
III	9,4	10,1	10,9	13,9		
	10,0	10,3	12,7	10,7		
	10,3	10,6	12,1	13,0		