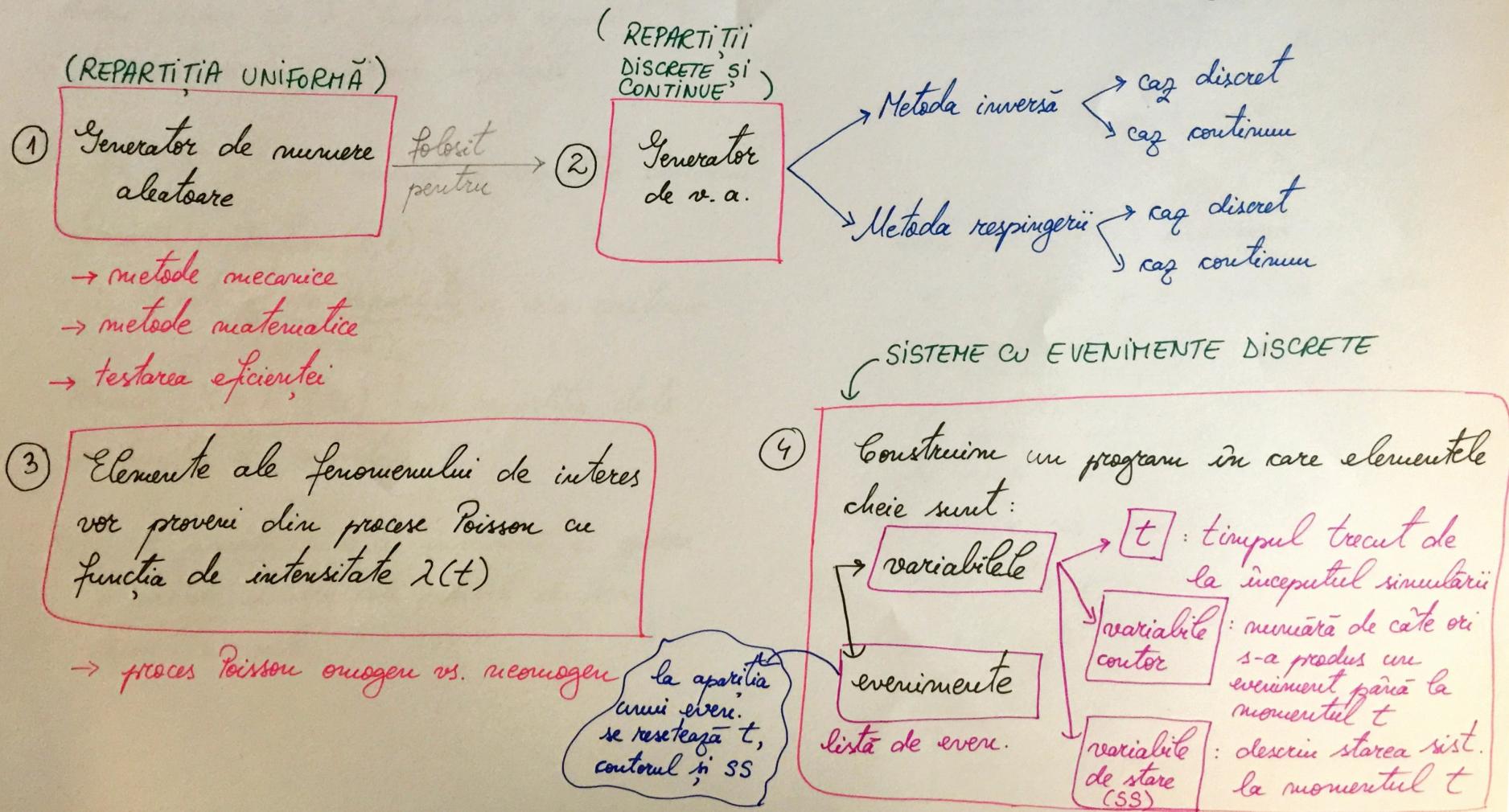


## TEHNICI DE SIMULARE

Pentru a construi o simulare a unui fenomen de interes parcurgem etapele:



## Metoda inversă pentru simularea v.a.

### I Cazul v.a. continuu

! Avem nevoie ca  $F$  (funcția de repartitie) să fie dată sub o formă explicită

① Fie  $X$  o v.a. având o repartitie continuă

Dacă  $U \sim \text{Uniform}(0,1)$

$F$  este f. de repartitie a v.a. continuu  
(continuă)

Așa că  $X = F^{-1}(U)$  are repartitie dată  
de funcția de repartitie  $F$ .

OBS: A simula o v.a. înseanță a genera  
o valoare dintr-cele posibile conform  
repartitiei sale.

### Exemplu

$$X \sim \text{Exp}(\lambda), \quad \lambda > 0$$

Rarrow:  $F(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x}, & x \geq 0 \\ 0, & \text{în rest} \end{cases}$

$$F(x) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda x}, & x \geq 0 \\ 0, & \text{în rest} \end{cases}$$

Dacă  $X = F^{-1}(U)$  înseanță că  
 $x = F^{-1}(U) \Leftrightarrow x$ , ceea ce se reduce  
la rezolvarea ecuației

$$U = F(x)$$

În cazul nostru:

$$\begin{aligned} U &= F(x) \quad (\Rightarrow) \quad U = 1 - e^{-\lambda x} \quad (\Rightarrow) \\ (\Rightarrow) \quad e^{-\lambda x} &= 1 - U \quad (\Rightarrow) \quad -\lambda x = \ln(1 - U) \\ (\Rightarrow) \quad x &= -\frac{1}{\lambda} \cdot \ln(1 - U) \end{aligned}$$

Deci  $X = -\frac{1}{\lambda} \cdot \ln(1 - U)$

OBS: Cum  $1 - U \sim \text{Unif}(0,1)$  putem folosi:  
 $X = -\frac{1}{\lambda} \cdot \ln U$

Dar dacă  $F$  nu e dat într-o formă explicită?

① Exemplu:  $X \sim \text{Gamma}(n, \lambda)$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\lambda > 0$

$$F(x) = \int_0^x \frac{\lambda^y \cdot e^{-\lambda y} \cdot (2y)^{n-1}}{(n-1)!} dy$$

→ nu are formă explicită

Dar, stiu relația:

Dacă  $X_1, X_2, \dots, X_n$  i.i.d.  $\sim \text{Exp}(\lambda)$  atunci

$$X = \sum_{i=1}^n X_i \sim \text{Gamma}(n, \lambda)$$

Atunci: 
$$X = -\frac{1}{\lambda} \cdot \sum_{i=1}^n \ln(V_i)$$

② Exemplu:  $X \sim \text{Norme}(m, \sigma^2)$

→ metoda transformării polare

## II Cazul v.a. discrete

Fie  $X$  o v.a. discretă cu repartitia:

$$X: \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 & \dots \\ p_1 & p_2 & p_3 & \dots \end{pmatrix} \quad \sum_{i=1}^{\infty} p_i > 0 \quad \forall i \quad \sum_{i=1}^{\infty} p_i = 1$$

Pentru a simula valori ale v.a.  $X$

folosind metoda inversă procedăm astfel:

- 1) Generăm  $U \sim \text{Unif}(0,1)$
- 2) 
$$X = \begin{cases} x_1, & \text{dacă } U < p_1 \\ x_2, & \text{dacă } p_1 \leq U < p_1 + p_2 \\ \dots \\ x_j, & \text{dacă } \sum_{i=1}^{j-1} p_i \leq U < \sum_{i=1}^j p_i \end{cases}$$

demonstratie

$$\begin{aligned} \text{P}(X=x_j) &= \text{P}\left(\sum_{i=1}^{j-1} p_i \leq U < \sum_{i=1}^j p_i\right) = \\ &\stackrel{1}{=} F_U\left(\sum_{i=1}^j p_i\right) - F_U\left(\sum_{i=1}^{j-1} p_i\right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\stackrel{2}{=} \sum_{i=1}^j p_i - \sum_{i=1}^{j-1} p_i = p_j, \text{ ceea ce arată} \\ &\text{că } X \text{ are repartitia dorită} \end{aligned}$$

Exemplu

$$X: \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{30} & \frac{2}{15} & \frac{7}{30} & \frac{4}{15} \end{pmatrix}$$

- Generez  $U_1 = 0.015$

Cum  $0.015 < \frac{1}{3} \Rightarrow \underline{x_1 = 1}$

- Generez  $U_2 = 0.45$

Cum  $0.45 < \frac{1}{3} \Rightarrow x_2 \neq 1$

Cum  $0.45 < \frac{1}{3} + \frac{1}{30} \Rightarrow x_2 \neq 2$

Cum  $0.45 < \frac{1}{3} + \frac{1}{30} + \frac{2}{15} \Rightarrow \underline{x_2 = 3}$

**OBS:** O eficientizare a procedurii s-ar produce dacă am reordona valoile lui  $X$  a.t. probabilitățile să fie descrescătoare. Dece?

Răsmuire:

①  $F \rightarrow$  funcție de repartitie

$$\text{P}(a < X \leq b) = F(b) - F(a)$$

**OBS:** În cazul v.a. continuu

$$\begin{aligned} \text{P}(a \leq X \leq b) &= \text{P}(a \leq X < b) = \\ &= \text{P}(a < X \leq b) = \text{P}(a < X < b) \end{aligned}$$

②  $U \sim \text{Unif}(a, b)$

$$F_U(x) = \begin{cases} 0, & x < a \\ \frac{x-a}{b-a}, & a \leq x < b \\ 1, & x \geq b \end{cases}$$

Pentru  $U \sim \text{Unif}(0,1)$

$$F_U(x) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ x, & 0 \leq x < 1 \\ 1, & x \geq 1 \end{cases}$$

## Comentariu

Dacă  $F$  este funcția de repartiție a v.a.  $X$  atunci algoritmul  $\textcircled{*}$  devine:

$$X = x_j \text{ pentru } F(x_{j-1}) \leq U < F(x_j)$$

(presupunem că valoile v.a. sunt ordonate crescător)

Relația de mai sus arată că algoritmul  $\textcircled{*}$  se reduce la a identifica intervalul  $[F(x_{j-1}), F(x_j)]$  în care se găsește  $U$ , ceea ce este echivalent cu a inversa  $F$ .

aici se folosește noțiunea de inversă generalizată pentru că  $F$  nu e bijecțivă

## Caz particular

Dacă  $X \sim \text{Unif}(\{1, 2, \dots, n\})$  atunci:  
(uniformă pe caz discret)

$$X = j \text{ pentru } \frac{j-1}{n} \leq U < \frac{j}{n}, \text{ ceea ce}$$

implică  $X = [\alpha \cdot U] + 1$  F parte întreagă



- Tema: Justificați relația de mai sus, apoi creați o funcție în R care implementează relația de mai sus. Generați  $10^6$  valori din v.a.  $X$  (alegeti voi un  $n$  particular,  $n \geq 10$ ) și faceți histograma comparativă a acestor valori cu cele generate ale funcției sample din R.

Aplicarea metodei inverse în cazul unor repartiții de v.a. discrete ce iau un număr infinit de valori

### ① Repartiția geometrică $X \sim \text{Geom}(p)$

$$X: \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & \dots & j & \dots \\ p & p \cdot q & p \cdot q^2 & \dots & p \cdot q^{j-1} & \dots \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{dacă număr} \\ \text{câte eșecuri au} \\ \text{până la primul} \\ \text{succes} \end{array}$$

$$\text{ sau } \odot X: \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \dots & j & \dots \\ p & p \cdot q & p \cdot q^2 & \dots & p \cdot q^{j-1} & \dots \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{dacă număr} \\ \text{câte încercări} \\ \text{au până la} \\ \text{primul succes} \end{array}$$

! Vom folosi în continuare reprezentarea  $\odot$ .

$$P(X=j) = p \cdot q^{j-1} + j \geq 1 \quad \begin{array}{l} \text{probabilitatea} \\ \text{evenimentului} \\ \text{complementar} \end{array}$$

$$\text{Cine } \sum_{i=1}^{j-1} P(X=i) = 1 - P(X > j-1)$$

$$= 1 - P(\text{"primele } j-1 \text{ încercări sunt eșecuri"})$$

$$= 1 - q^{j-1}, \quad \forall j \geq 1$$

Deci, folosind metoda inversă  $X=j$  pentru  $1 - q^{j-1} \leq U < 1 - q^j$ , ceea ce este echivalent cu  $q^j < 1 - U \leq q^{j-1}$

Potem reformula astfel:

$$X = \min \{ j \mid q^j < 1 - U \}$$

$$q^j < 1 - U \Leftrightarrow \ln q^j < \ln(1 - U) \Leftrightarrow \\ j \cdot \underbrace{\ln q}_{< 0} < \ln(1 - U) \Leftrightarrow j > \frac{\ln(1 - U)}{\ln q}$$

$$\text{Deci, } X = \min \{ j \mid j > \frac{\ln(1 - U)}{\ln q} \},$$

ceea ce se poate scrie:

$$X = \left\lceil \frac{\log(1 - U)}{\log(q)} \right\rceil + 1$$

parte întreagă