

A. 5.1.)

a.)

$$I(f) = \int_{0.5}^1 \exp(2x) dx \approx 2,335387$$

$$Z: 4+8 = \underline{\underline{12 \vee 12}}$$

Trapezregel:

$$\text{Gewichte: } \hat{\alpha}_k \in \{1/2, 1/2\}$$

$$I_{[0.5,1]}^{(1)}(f) = \frac{1}{4} \exp(1) + \frac{1}{4} \exp(2) \approx 2,526834 \quad \checkmark$$

$$|I(f) - I^{(1)}(f)| \approx 0,191447 \quad \checkmark$$

Simpson-Regel:

$$\text{Gewichte: } \hat{\alpha}_k \in \{1/6, 4/6, 1/6\}$$

$$\begin{aligned} I_{[0.5,1]}^{(2)}(f) &= \frac{0.5}{6} f(0.5) + \frac{0.5 \cdot 4}{6} f(0.75) + \frac{0.5}{6} f(1) \quad \checkmark \\ &= \frac{e}{12} + \frac{e^{3/2}}{3} + \frac{e^2}{12} \approx 2,336174517 \quad \checkmark \end{aligned}$$

$$|I(f) - I^{(2)}(f)| \approx 7,873821594 \cdot 10^{-4} \quad \checkmark$$

Newton's-3/8-Regel:

$$\text{Gewichte: } \hat{\alpha}_k \in \{1/8, 3/8, 3/8, 1/8\}$$

$$\begin{aligned} I_{[0.5,1]}^{(3)} &= \frac{0.5}{8} f(0.5) + 3 \frac{0.5}{8} f(0.5 + \frac{0.5}{3}) + 3 \frac{0.5}{8} f(0.5 + \frac{1}{3}) + \frac{0.5}{8} f(1) \\ &= \frac{e}{16} + \frac{3e^{4/3}}{16} + \frac{3e^{5/3}}{16} + \frac{e^2}{16} \approx 2,335738 \quad \checkmark \end{aligned}$$

$$|I(f) - I^{(3)}(f)| \approx 3,510599423 \cdot 10^{-4} \quad \checkmark$$

313

b) (3.3) aus dem Skript:

$$|I(f) - I^{(n)}(f)| \leq \frac{1}{(n+1)!} \|f^{(n+1)}\|_{\infty} h^{n+2} \quad \checkmark$$

$$\text{Trapezregel: } |I(f) - I^{(1)}(f)| \leq \frac{1}{2} \|f^{(2)}\|_{\infty} h^3 = \frac{e^2}{4} \approx 1,847264025 \quad \checkmark$$

$$\text{Simpsonregel: } |I(f) - I^{(2)}(f)| \leq \frac{1}{6} \|f^{(3)}\|_{\infty} h^4 = \frac{1}{12} e^2 \approx 0,6157546749 \quad \checkmark$$

$$\text{Newton's-3/8-Regel: } |I(f) - I^{(3)}(f)| \leq \frac{1}{24} \|f^{(4)}\|_{\infty} h^5 = \frac{e^2}{48} \approx 0,1539386687 \quad \checkmark$$

Die absoluten Fehler liegen unter der berechneten oberen

Schranke. Die Abschätzung der Trapezregel ist im Vergleich

zu den übrigen sehr grob.

111

$$Z: \underline{\underline{414}}$$



a) Wähle  $f(x) = x^4$  ✓

$$I(f) = \int_{-1}^1 x^4 dx = \left[ \frac{1}{5} x^5 \right]_{-1}^1 = \frac{2}{5} \quad \checkmark$$

$$I_n(f) = \frac{1}{9} (f(-1) + 8f(-\frac{1}{2}) + 8f(\frac{1}{2}) + f(1)) \quad \checkmark$$

$$\Rightarrow \frac{1}{9} (1 + 8(\frac{1}{2})^4 + 8(\frac{1}{2})^4 + 1) \quad \checkmark$$

$$= \frac{1}{9} (2 + \frac{16}{16}) = \frac{1}{9} (2 + 1) = \frac{3}{9} = \frac{1}{3} \neq \frac{2}{5} \quad \checkmark$$

2/3

b)  $f(x) = a_1 x^3 + a_2 x^2 + a_3 x + a_4$

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 f(x) dx &= \left[ \frac{a_1}{4} x^4 + \frac{a_2}{3} x^3 + \frac{a_3}{2} x^2 + a_4 x \right]_{-1}^1 \\ &= \left( \frac{a_1}{4} + \frac{a_2}{3} + \frac{a_3}{2} + a_4 - \left( \frac{a_1}{4} - \frac{a_2}{3} + \frac{a_3}{2} - a_4 \right) \right) \\ &= \frac{2}{3} a_2 + 2a_4 \quad \checkmark \end{aligned}$$

NR:

$$f(-1) = -a_1 + a_2 - a_3 + a_4$$

$$f(1) = a_1 + a_2 + a_3 + a_4$$

$$f(-\frac{1}{2}) = -\frac{a_1}{8} + \frac{a_2}{4} - \frac{a_3}{2} + a_4$$

$$f(\frac{1}{2}) = \frac{a_1}{8} + \frac{a_2}{4} + \frac{a_3}{2} + a_4$$

$$I_n(f) = \frac{1}{9} (2a_2 + 2a_4 + 8(\frac{a_2}{2} + 2a_4))$$

$$= \frac{1}{9} (2a_2 + 2a_4 + 4a_2 + 16a_4)$$

$$= \frac{1}{9} (6a_2 + 18a_4) = \frac{2}{3} a_2 + 2a_4 \quad \checkmark$$

$\Rightarrow I_n(f)$  integriert eine Funktion vom Grad  $n=3$  exakt,  
da

$$\int_{-1}^1 f(x) dx - I_n(f) = 0 \quad \checkmark$$

4/4



$$c) I^{(n)}(f) = \sum_{k=0}^n \alpha_k f(x_k)$$

Bedingungen:

$$\textcircled{1} f \geq 0$$

$$\textcircled{2} \int f(x) dx > 0$$

$$\textcircled{3} I^n(f) < 0$$

Wähle  $f(x) = \exp(-\alpha(x-x_k)^2)$

Dabei ist  $x_k$  die zugehörige Stützstelle zu dem <sup>ersten</sup> negativen Gewicht,  $\alpha$  ist so zu wählen, dass  $x_k$  die einzige Stelle der Stützstellen mit  $f(x) > 0$  ist.

Also soll für alle weiteren Stützstellen  $\alpha$  so gewählt werden, dass gilt  $f(x_0) = f(x_1) = \dots = f(x_{k-1}) = f(x_{k+1}) = \dots = f(x_n) = 0$ . ✓

Damit erfüllt  $f$  die Bedingungen  $\textcircled{1} - \textcircled{3}$ . ✓

Die Funktion wird nur im Grenzfall  $\alpha \rightarrow \infty$  unschlagbar, ✓

der erfolgt, wenn eine Stützstelle  $(x_{k-1}) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} x_k$  existiert. ✓  
<sub>gestellen</sub>

In jedem anderen Fall ist  $\textcircled{1} - \textcircled{3}$  durch die Anforderungen erfüllt. ✓

213

$\Sigma: 8 \downarrow 8$

Ist hier jemand, der Dürsch heißt?

Ist hier jemand, jemanden, der Dürsch heißt?

Alternativ: 5.2 c.):

q. e. d.

Seien  $\{\varphi_i, i=0, \dots, n\}$  die zu den Quadraturpunkten  $x_0, \dots, x_n$  gehörenden Hutfunktionen aus Kap. II 3, also:

stückw. linear, stetig  $\varphi_i(x_j) = \delta_{ij}$

Es gilt  $\varphi_i(x) > 0$  auf  $(x_{i-1}, x_{i+1})$  (und sonst 0)

Sei  $f := \varphi_i$ , dann gilt  $f \geq 0$ ,  $\int f dx > 0$

Sei also  $\alpha_i \leq 0$  für ein  $i \Rightarrow I^n(f) = \sum_{j=0}^n \alpha_j \varphi_i(x_j) = \alpha_i < 0$  □