Künstliche Intelligenz Wahrscheinlichkeitsrechnung

Dr.-Ing. Stefan Lüdtke

Universität Leipzig

Center for Scalable Data Analytics and Artificial Intelligence (ScaDS.AI)

Warum Wahrscheinlichkeiten?

- Sei A_t : Fahre zum Flughafen t Minuten bevor der Flug geht
- Werde ich mit A_t rechtzeitig zum Flughafen kommen?
- Problem:
 - Partielle Beobachtbarkeit: Straßen, Pläne anderer Verkehrsteilnehmer, ...
 - Sensorrauschen (Akgekündigte Flugzeit)
 - Unsicherheit in Effekten der Aktionen (Platter Reifen...)
 - Generelle Modellierungs-Komplexität
- Rein logikbasierte Ansätze riskieren entweder, falsch zu sein (A_25 wird reichen) oder nicht hilfreich (A_25 reicht, wenn kein Stau und keine Panne)
- Lösung: Wahrscheinlichkeitsrechnung erlaubt quantifizierte Aussagen über das Eintreten von unsicheren Ereignissen

Warum Wahrscheinlichkeiten?

Wahrscheinlichkeitsrechnung erlaubt:

- Faulheit
 - Zu aufwendig, alle möglichen Aktionen und Effekte zu spezifizieren
 - Extrem große entstehende Zustandsräume, sodass wir keine Lösung in begrenzter Zeit finden
- Theoretische Ignoranz
 - Unvollständiges Wissen / Verständnis von Zusammenhängen, z.B.
 Medizin, Wirtschaft, ...
- Praktische Ignoranz
 - Selbst wenn vollständige Zusammenhänge im Prinzip verstanden, können wir nicht immer aufwendig zunächst alle Informationen erheben

- Achtung: Im Folgenden vereinfachte Definitionen, die mathematisch nicht ganz sauber sind, für unsere Zwecke aber ausreichen
- Sei Ω eine Menge (Sample Space) und $\omega \in \Omega$ eine mögliche Welt
- z.B. Gleichzeitiges Werfen eines Würfels und einer Münze: $\Omega = \{(1, K), (1, Z), (2, K), \dots, (6, Z)\}$
- \blacksquare Sei $P:\Omega \to \mathbb{R}_{\geq 0}$ mit
 - $0 \le P(\omega) \le 1$
- Nennen P eine Wahrscheinlichkeitsverteilung
- Ein Ereignis A ist eine Teilmenge von Ω , mit

$$P(A) = \sum_{\omega \in A} P(A)$$

Künstliche Intelligenz • Wahrscheinlichkeitsrechnung •

4

- Eine Zufallsvariable ist eine Funktion, die mögliche Welten auf "Teile" der Welt abbildet, z.B. X((w,m)) = m
- D.h. eine Zufallsvariable extrahiert Bestandteile der Welt, für die wir uns interessieren
- Eine Wahrscheinlichkeitsverteilung *P* über Welten definiert eine Wahrscheinlichkeitsverteilung über jeder Zufallsvariablen:

$$P(X = x_i) = \sum_{\omega: X(\omega) = x_i} P(\omega)$$

 Schreibweise: Großbuchstaben für Zufallsvariablen, Kleinbuchstaben für Belegungen

lacktriangle Seien X und Y Zufallsvariablen im Sample Space Ω . Dann ist die gemeinsame Wahrscheinlichkeitsverteilung von X und Y:

$$P(X=x,Y=y) = \sum_{\{\omega: X(\omega) = x \land Y(\omega) = y\}} P(\omega)$$

lacktriangle z.B. Sei Ω das gleichzeitige Werfen von einem grünen, einem blauen und einem roten Würfel. Dann ist

$$P(G=3, R=1) = 1/36$$

■ Bedingte Wahrscheinlichkeit:

$$P(X \mid Y) = P(X, Y)/P(Y)$$

- lacktriangle Interpretation: Wahrscheinlichkeit, dass x eintritt, wenn y bereits eingetreten ist
- Durch Umformen ergibt sich die Produktregel:

$$P(X,Y) = P(X \mid Y) P(Y)$$

Außerdem ergibt sich direkt der Satz von Bayes:

$$P(X \mid Y) = P(Y \mid X) P(X) / P(Y)$$

 \blacksquare Zufallsvariablen X und Y heißen unabhängig, wenn

$$P(X,Y) = P(X) P(Y)$$

 Summenregel (ergibt sich aus der Definition der gemeinsamen Verteilung):

$$P(X = x) = \sum_{y} P(X = x, Y = y)$$

 Gesetz der totalen Wahrscheinlichkeit (Summenregel und Def. bedingte Wahrscheinlichkeiten):

$$P(X = x) = \sum_{y} P(X = x | Y = y)P(Y = y)$$

Beispiel

- Wahrscheinlichkeit einer Krankheit: P(krank) = 0.0002
- Sensitivität des Tests: P(positiv | krank) = 1
- Wahrscheinlichkeit eines falsch-positiven Ergebnisses: P(positiv | gesund) = 0.01
- Sie haben ein positives Testergebnis erhalten. Was ist die Wahrscheinlichkeit, tatsächlich erkrankt zu sein?

Beispiel

- Wahrscheinlichkeit einer Krankheit: P(krank) = 0.0002
- Sensitivität des Tests: P(positiv | krank) = 1
- Wahrscheinlichkeit eines falsch-positiven Ergebnisses: $P(positiv \mid gesund) = 0.01$
- Sie haben ein positives Testergebnis erhalten. Was ist die Wahrscheinlichkeit, tatsächlich erkrankt zu sein?

$$\begin{split} P(krank \,|\, positiv) &= \frac{P(positiv \,|\, krank) \, P(krank)}{P(positiv)} \\ &= \frac{P(positiv \,|\, krank) \, P(krank)}{P(positiv \,|\, krank) P(krank) + P(positiv \,|\, gesund) P(gesund)} \\ &= \frac{1*0.0002}{1*0.0002 + 0.01*0.9998} \approx 0.02 \end{split}$$

Gemeinsame Wahrscheinlichkeitsverteilung

 Die gemeinsame Wahrscheinlichkeitsverteilung über alle Zufallsvariablen (full joint) definiert alle marginalen und bedingten Wahrscheinlichkeiten

	toothache		¬ toothache	
	catch	¬ catch	catch	¬ catch
cavity	.108	.012	.072	.008
¬ cavity	.016	.064	.144	.576

Gemeinsame Wahrscheinlichkeitsverteilung

	toothache		¬ toothache	
	catch	¬ catch	catch	¬ catch
cavity	.108	.012	.072	.008
¬ cavity	.016	.064	.144	.576

$$P(To = true) = \sum_{x \in Cat, y \in Cav} P(To = true, Cat = x, Cav = y)$$
$$= 0.108 + 0.012 + 0.016 + 0.064 = 0.2$$

Gemeinsame Wahrscheinlichkeitsverteilung

	toothache		¬ toothache	
	catch	¬ catch	catch	¬ catch
cavity	.108	.012	.072	.008
¬ cavity	.016	.064	.144	.576

$$P(Cav = false | To = true)$$

$$= P(Cav = false, To = true) / P(To = true)$$

$$= \frac{0.016 + 0.064}{0.108 + 0.012 + 0.016 + 0.064} = 0.4$$

Probabilistische Inferenz durch Aufzählen

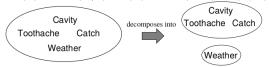
- Sei X die Sequenz aller Zufallsvariablen
- Im Allgemeinen wollen wir die gemeinsame Verteilung von Query-Variablen Y, gegeben Werte e der Evidence-Variablen E berechnen
- Bezeichnen $\mathbf{H} = \mathbf{X} \setminus \mathbf{Y} \setminus E$ als *Hidden* Variablen.
- Generelle Idee: Marginalisiere die Hidden Variables:

$$P(\mathbf{Y} | \mathbf{E} = \mathbf{e}) = \alpha \sum_{\mathbf{h}} P(\mathbf{Y}, \mathbf{E} = e, \mathbf{H} = h)$$

- Joint besteht aus $\mathcal{O}(d^n)$ Werten (n= Anzahl der Variablen, d= Anzahl der Belegungen jeder Variablen)
- Problem: Speichern und summieren über so viele Werte nicht mögich in der Praxis
- Brauchen schlauere Methoden zur Repräsentation und Rechnen mit Wahrscheinlichkeitsverteilungen!

Unabhängigkeit

■ Was uns hilft: Unabhängigkeit von Zufallsvariablen



- P(To, Cav, Cat, W) = P(To, Cav, Cat) P(W)
- Brauchen nur 12 Zahlen statt 32 zu speichern!
- Weiteres Beispiel: n Münzen: $2^n \rightarrow n$ Werte!
- Aber: Vollständige Unabhängigkeit ist selten...

Bedingte Unabhängigkeit

Wenn ich Karies hab, ist die Wahrscheinlichkeit, dass die Zahnärztin diesen entdeckt (Catch) unabhängig von meinen Zahnschmerzen:

$$P(Cat \mid To, Cav = true) = P(Cat \mid Cav = true)$$

- Das gleiche, wenn ich kein Karies hab: $P(Cat \mid To, Cav = false) = P(Cat \mid Cav = false)$
- Insgesamt: Cat ist bedingt unabhängig von To, gegeben Cav: $P(Cat \mid To, Cav) = P(Cat \mid Cav)$
- Erlaubt es, die Full Joint zu schreiben als $P(Cat, To, Cav) = P(To \mid Ca) P(Ca \mid Cat) P(Ca)$
- Nur 5 Werte statt ursprünglich 7

Zusammenfassung

- Wahrscheinlichkeitsrechnung erlaubt die Formalisierung von unsicherem Wissen
- Die Full Joint spezifiziert ein Wahrscheinlichkeitsmodell vollständig
- Queries können durch Summierung über die nicht relevanten Variablen (Marginalisierung) beantwortet werden
- Full Joint ist in der Praxis zu groß, müssen kompaktere Darstellung finden
- Unabhängigkeit und bedingte Unabhängigkeit erlauben dies