



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE
CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA INFORMATICA

ATTACCO DI TIPO DENIAL OF SERVICE ALLE RETI CELLULARI

Relatore: Prof. Mauro Migliardi

Laureando: Stefano Leggio

ANNO ACCADEMICO: 2020-2021

Data di laurea: 20/09/2021

Indice

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Introduzione | 4 |
| 1.1 | Struttura del documento | 4 |
| 1.2 | Scopo della tesi | 4 |
| 2 | La rete cellulare | 5 |
| 2.1 | Definizione | 5 |
| 2.2 | Infrastruttura | 6 |
| 2.3 | Architettura | 6 |
| 3 | Generazioni cellulari | 7 |
| 3.1 | 1G | 7 |
| 3.2 | 2G | 8 |
| 3.2.1 | GSM | 8 |
| 3.2.2 | GPRS | 9 |
| 3.2.3 | EDGE | 9 |
| 3.3 | 3G | 10 |
| 3.3.1 | UMTS | 10 |
| 3.3.2 | HSPA/HSPA+ | 10 |
| 3.4 | 4G | 11 |
| 3.4.1 | LTE | 11 |
| 3.5 | 5G | 12 |
| 3.5.1 | Network Slicing | 13 |
| 3.5.2 | Software Defined Network | 13 |
| 4 | Attacco Denial of Service | 14 |
| 4.1 | Vulnerabilità nelle reti cellulari | 14 |
| 4.1.1 | Radio Jamming | 14 |
| 4.1.2 | Vulnerabilità di sistema | 14 |
| 4.1.3 | Botnet | 15 |
| 4.1.4 | Autenticazione | 15 |
| 4.2 | Misurazione | 16 |
| 5 | Sistema di autenticazione | 17 |
| 5.1 | 2G | 17 |
| 5.2 | 3G-4G | 18 |
| 5.3 | 5G | 19 |
| 6 | Attacco all'autenticazione delle reti 2G-4G | 20 |
| 6.1 | Botnet | 20 |
| 6.2 | IMSI <i>catching</i> | 21 |
| 6.3 | Attacco alle reti con dispositivi SIM-less | 22 |
| 7 | Attacco all'autenticazione delle reti 5G | 23 |
| 7.1 | IMSI <i>catching</i> | 23 |
| 7.2 | Replicazione dell'attacco SIM-less | 23 |
| 7.3 | Possibili soluzioni | 24 |
| 7.3.1 | Lightweight authentication | 24 |
| 7.3.2 | Blockchain | 24 |
| 8 | Conclusioni | 25 |
| | Bibliografia | 26 |

Elenco delle figure

| | | |
|----|--|----|
| 1 | Mappa compertura AT&T negli USA | 5 |
| 2 | Schema di una rete cellulare | 5 |
| 3 | Base station | 6 |
| 4 | SIM <i>Subscriber Identity Module</i> | 6 |
| 5 | Schema delle generazioni cellulari | 7 |
| 6 | Architettura 1G | 7 |
| 7 | Architettura GSM | 8 |
| 8 | Architettura GPRS | 9 |
| 9 | Architettura UMTS | 10 |
| 10 | Architettura LTE | 11 |
| 11 | Architettura 5G[23] | 12 |
| 12 | Esempi di applicazioni per il 5G | 13 |
| 13 | <i>radio</i> e <i>smart jamming</i> [24] | 14 |
| 14 | Distributed Denial of Service | 15 |
| 15 | Misurazione tempi di risposta HLR con <i>location updates</i> [27] | 16 |
| 16 | Autenticazione nelle reti 2G | 17 |
| 17 | Autenticazione nelle reti 3G e 4G | 18 |
| 18 | Autenticazione nelle reti 5G | 19 |
| 19 | Strumento per rubare IMSI | 21 |
| 20 | IMSI <i>catching</i> nelle reti UMTS[19] | 21 |
| 21 | Dispositivo per l'attacco DOS alle reti UMTS[20] | 22 |
| 22 | Messaggi scambiati durante l'autenticazione in una rete UMTS[20] | 22 |
| 23 | Prestazioni durante DOS della <i>blockchain</i> [11] | 24 |

Elenco delle abbreviazioni

MSC Mobile switching center. 6

1 Introduzione

Le reti cellulari rappresentano un punto nevralgico per le nostre comunicazioni. Per questo, la loro sicurezza è fondamentale per garantire un normale funzionamento di tutti i servizi a cui ormai ci siamo abituati.

La nuova tecnologia di quinta generazione è ormai vicina ad essere implementata su larga scala per permettere lo sviluppo del mondo IOT *Internet Of Things*. Questa nuova tecnologia stravolge numerosi paradigmi strutturali che sono stati utilizzati fin'ora nelle generazioni precedenti, introducendo nuove sfide nell'ambito della loro sicurezza.

1.1 Struttura del documento

Il documento è strutturato in modo da fornire al lettore le competenze e terminologie adeguate per comprendere tutti i dettagli della vulnerabilità scoperta.

L'elaborato inizia con una breve panoramica sulla rete cellulare, descrivendo genericamente la sua struttura e architettura.

Dato che le specifiche dell'architettura di una rete cellulare sono molto diverse a seconda della generazione, è stato necessario illustrare l'evoluzione delle varie tecnologie: da 1G a 5G. Per ogni generazione verranno illustrate prevalentemente le sue proprietà architetture oltre che le principali novità introdotte. Successivamente, verrà introdotta la tipologia dell'attacco trattato, ossia il *Denial of Service*, spiegando in cosa consiste e come si applica alle reti cellulari. Inoltre, verranno illustrate le misurazioni necessarie per valutare l'efficienza di un attacco.

Nel seguente capitolo, verranno analizzati nel dettaglio i sistemi di identificazione per le varie generazioni cellulari. Questo perchè è nel loro funzionamento che sono pretesi le vulnerabilità sfruttate per l'attacco.

Successivamente, verrà trattato l'attacco di tipo *Denial of Service* alle reti UMTS, spiegando il suo funzionamento e i risultati che sono stati ottenuti in [20]. Infine, verrà discusso una potenziale replicazione in una architettura 5g. Inoltre, verranno evidenziate altre possibili vulnerabilità presenti in questa ultima generazione.

1.2 Scopo della tesi

Questo elaborato si vuole occupare di analizzare l'attacco di tipo *Denial of Service* alle reti UMTS illustrato in [20] e scoprire se questo potrebbe risultare efficace nelle ultime tecnologie cellulari 5g.

2 La rete cellulare

2.1 Definizione

La rete cellulare è la struttura *hardware* e *software* che consente il corretto funzionamento delle comunicazioni cellulari. Grazie alla loro capillarità, i vari gestori telefonici riescono a garantire il servizio per la gran parte del territorio mondiale.

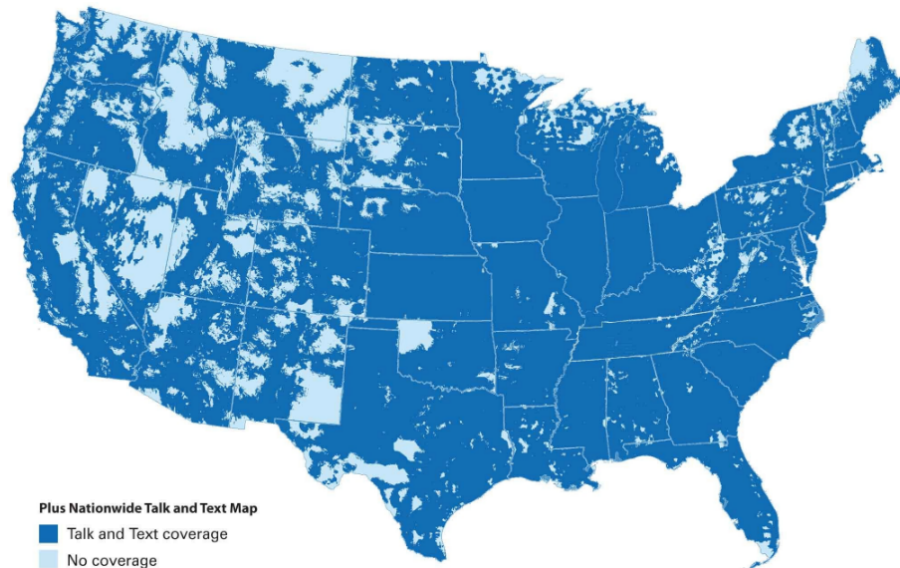


Figura 1: Mappa compertura AT&T negli USA

La loro struttura e architettura hanno subito numerosi cambiamenti nel corso delle generazioni, in particolare con la rete 5g. Si possono comunque identificare degli elementi chiave che sono presenti in tutte le generazioni:

- UE *User Equipment* ovvero il dispositivo cellulare
- RAN *Radio Access Network* ovvero l'infrastruttura fisica di antenne per la ricezione e trasmissione di informazioni per il dispositivo
- *Mobile Core* ovvero i componenti della sua architettura

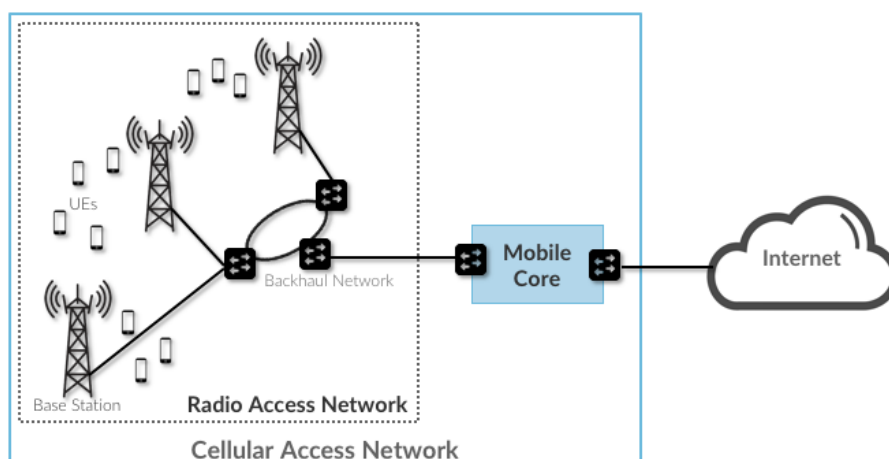


Figura 2: Schema di una rete cellulare

2.2 Infrastruttura

Per rendere possibile il collegamento di dispositivi in zone molto vaste vengono usati i ripetitori di segnale chiamati *base station*. Questi vengono disposti in modo capillare sul territorio, suddividendolo in diverse aree di competenza chiamate celle. Ognuna di queste può gestire un numero limitato di dispositivi in contemporanea, che chiameremo *mobile station*, per questo, in caso di aree densamente popolate vengono ridotte le aree di competenza di ciascuna antenna. Le celle quindi, possono avere una dimensione variabile che dipende dal contesto in cui devono essere inserite.



Figura 3: Base station

Ogni cella ha un determinato raggio di azione che dipende dalle caratteristiche fisiche dell'antenna stessa. Inoltre, ha a disposizione un determinato range di frequenze su cui instaurare la comunicazione con i vari dispositivi, che solitamente sono differenti rispetto a quelle usate dalle celle vicine per evitare interferenze. Celle sufficientemente distanti possono utilizzare le stesse frequenze poiché non corrono il rischio di interferenza, questo rappresenta un grande vantaggio per questa tecnologia.



Figura 4: SIM *Subscriber Identity Module*

2.3 Architettura

L'architettura di una rete cellulare può essere riassunta con alcuni fondamentali componenti. La *mobile station* si connette all'antenna della zona di competenza ossia la *base transceiver station*, quest'ultima quando riceve l'informazione la inoltra alla rispettiva *base station controller*, ossia un componente che si occupa di raggruppare diverse *base station*. Diversi *BSC* sono raggruppati nel *mobile switching centre* Mobile switching center (MSC)

3 Generazioni cellulari

Nel corso degli anni, si sono susseguite diverse generazioni di tecnologie cellulari, che hanno apportato notevoli cambiamenti alla loro architettura e infrastruttura per consentire il raggiungimento di prestazioni migliori[12]. Di seguito verranno presentati le principali caratteristiche delle diverse generazioni cellulari, in modo tale da rendere di facile comprensione l'analisi dei meccanismi di identificazione che verranno approfonditi nelle prossime sezioni.

Oltre ad elencare le principali caratteristiche di ogni generazione verranno analizzate nel dettaglio le specifiche dell'architettura di rete.

| 1G | 2G | 3G | 4G | 5G |
|--|---|--|--|---|
| | | | | |
| speed in kilobit per second 2.4 Kbps | speed in kilobit per second 64 Kbps | speed in kilobit per second 2,000 Kbps | speed in kilobit per second 100,000 Kbps | speed in kilobit per second 1Gbps |
| Analog Voice | Digital Voice + Simple Data | Mobile Broadband | Faster and Better | Real World Applications |
| | | | | |

Figura 5: Schema delle generazioni cellulari

3.1 1G

La generazione 1G è uno dei primi standard di comunicazione cellulare. Il suo funzionamento era completamente analogico e ormai è stata rimpiazzata totalmente dalle generazioni digitali successive.

L'architettura di questa generazione è molto semplice, è composta da tre componenti principali:

- Antenne per la trasmissione
- *Mobile Telephone Switching Office* (MTSO)
- Unità mobile (cellulare)

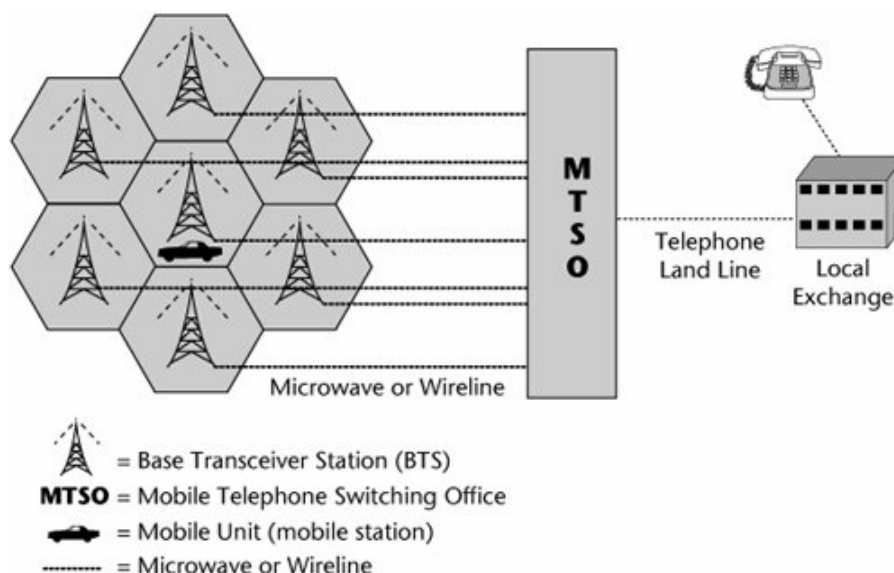


Figura 6: Architettura 1G

Si basava sulla *frequency-division multiple access* (FDMA) in cui ogni dispositivo che si connetteva alla stazione radio aveva assegnata una specifica sotto banda[22].

3.2 2G

A differenza della prima generazione, la seconda introduce per la prima volta una rete completamente digitale. La seconda generazione cellulare è composta da diverse versioni che si sono susseguite nel corso degli anni aggiungendo nuove funzionalità. Anche la sua architettura subisce delle modifiche, per questo verranno trattate in seguito.

3.2.1 GSM

Il GSM, ovvero *Global System for Mobile Communications*[2] è uno standard di seconda generazione che introduce importanti novità.

Le principali caratteristiche introdotte sono:

- Maggiori velocità di trasmissione
- Cifratura della comunicazione
- Introduzione di nuovi servizi come gli SMS

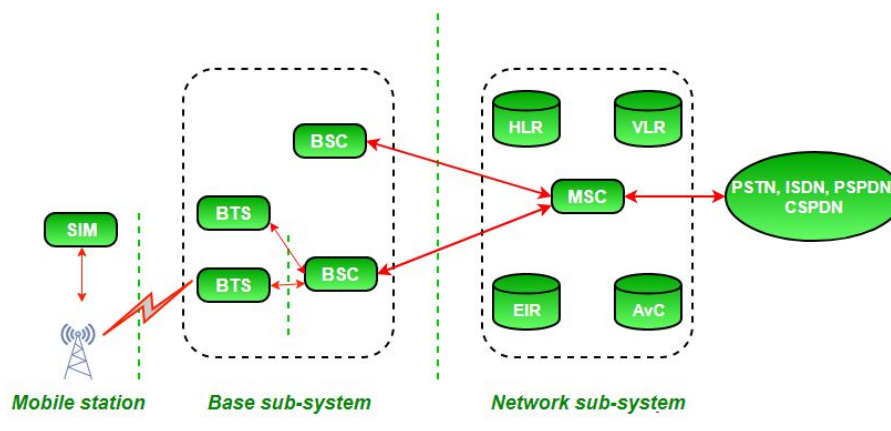


Figura 7: Architettura GSM

La sua architettura è composta da due macro aree: La BSS *Base Station SubSystem* e la NSS *Network SubSystem*. Il BSS è l'insieme delle antenne ricevitori che rappresentano il primo collegamento con il MS, mentre il NSS rappresenta il *core network* del GSM.

Il NSS è formato dai seguenti componenti:

- *Mobile Switching Centre* (MSC) è l'elemento centrale dell'architettura GSM, si occupa di interfacciare i BTS con la rete telefonica PSTN.
- *Home Location Register* (HLR) *database* centrale che contiene informazioni inerenti a tutti i *subscribers*, molti delle informazioni che contiene sono dei puntatori agli archivi seguenti.
- *Visitor Location Register* (VLR) *database* che memorizza la posizione degli utenti.
- *Equipment Identity Register* (EIR) *database* di identificazione degli IMEI dei dispositivi. Gli MS chesi collegano possono essere classificati dentro l'EIR come *black*, ossia come dispositivo non autorizzato a connettersi. In questo caso quindi non si procede con l'autenticazione.
- *Authenticaton Center* (AuC) *database* di informazioni di sicurezza associate agli utenti registrati.

3.2.2 GPRS

La rete *General Packet Radio Service* (GPRS)[1] introduce per la prima volta un trasferimento dati a commutazione di pacchetto per rendere possibile l'utilizzo dei servizi *internet* con il proprio dispositivo cellulare[25]. La sua architettura è la stessa di quella del GSM ma con dei componenti aggiuntivi che consentono la trasmissione dei pacchetti. Per esempio, il SGSN *Serving GPRS Support Node* è un componente predisposto per la gestione dei dispositivi connessi alla rete.

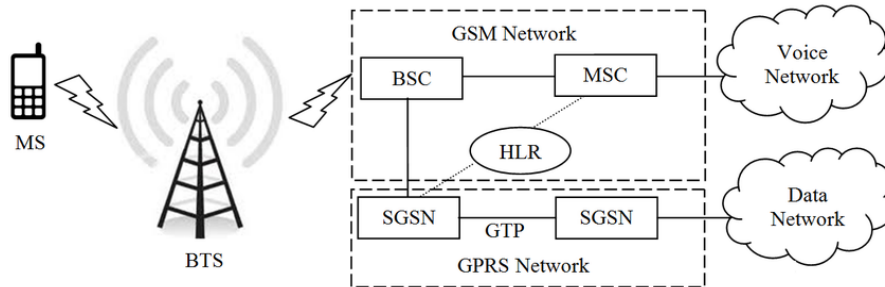


Figura 8: Architettura GPRS

3.2.3 EDGE

Evoluzione del GPRS che consente maggiori velocità, l'architettura resta invariata[1].

3.3 3G

L'architettura della terza generazione riprende quella già vista nella seconda. Infatti, questa generazione ha avuto come principale obiettivo quello di consolidare l'integrazione della rete internet nei sistemi cellulari ed aumentare le velocità di trasmissione per consentire l'utilizzo di nuovi servizi.

Le reti di terza generazione possono essere divise in tre componenti fondamentali:

- UE *User equipment*
- RNS *Radio Network Subsystem*
- Core Network

3.3.1 UMTS

L'UMTS ovvero *Universal Mobile Telecommunications System*[5] è il primo standard di terza generazione.

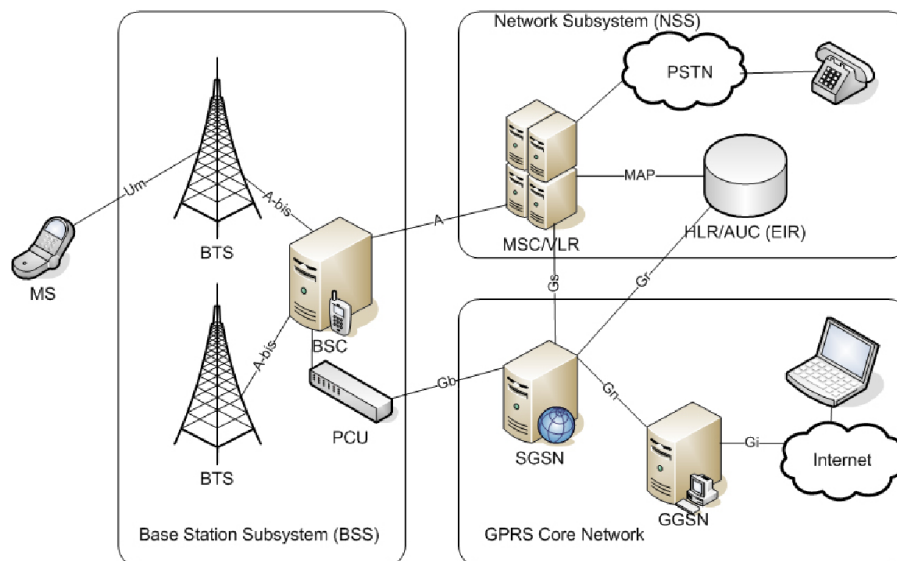


Figura 9: Architettura UMTS

3.3.2 HSPA/HSPA+

Evoluzione del UMTS per consentire velocità maggiori apportando modifiche nella trasmissione del segnale. Con questo nuovo standard si riescono a raggiungere velocità di 42 Mb/s[3].

3.4 4G

[4]

3.4.1 LTE

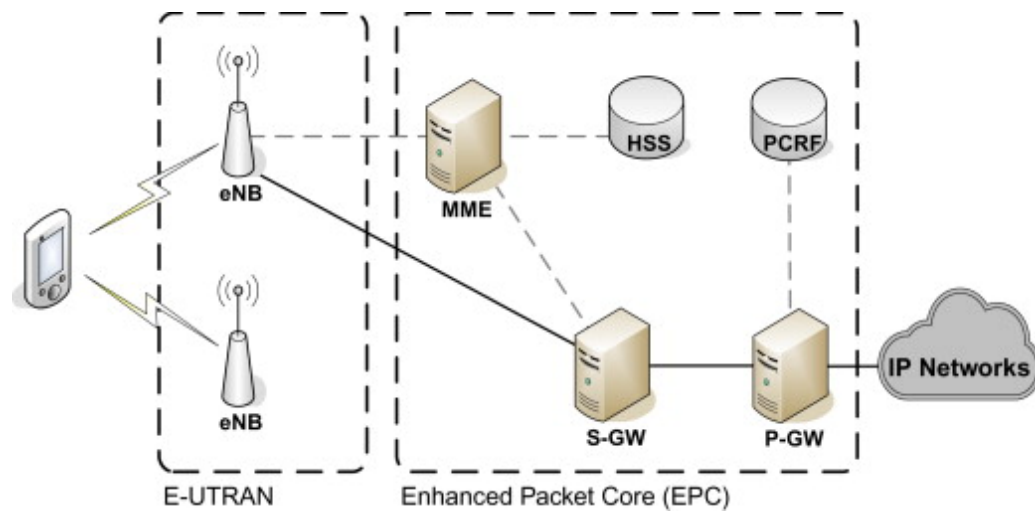


Figura 10: Architettura LTE

3.5 5G

Il 5G, ovvero lo standard di quinta generazione rappresenta l'ultima frontiera della tecnologia cellulare. Il suo principale scopo è consentire l'*Internet of Things* massivo, ossia un *network* che sia in grado di gestire la connessione di molti dispositivi con latenze molto piccole. Per consentire velocità fino a 10 Gb/s si sono dovute apportare importanti modifiche strutturali che rendono la sua architettura molto diversa da quelle viste fin'ora. L'architettura implementata prende il nome di *Service-Based Architecture* (BSA). La BSA consiste nel dividere tutte le funzioni in una serie di *microservices*[23]. Questa nuova struttura è stata introdotta per garantire la scalabilità del sistema, migliorare le prestazioni (velocità) e per permettere di realizzare il *massive IOT*, che richiede la gestione simultanea di molti dispositivi.

I principali blocchi che la compongono sono:

- AMF *Core Access and Mobility Management Function* responsabile dell'autenticazione e localizzazione del dispositivo.
- SMF *Session Management Function* per la gestione della sessione di ogni UE.
- PCF *Policy Control Function* per la gestione delle *policy*
- UDM *Unified Data Management* per la gestione dell'identità dell'utente, questo compito era precedentemente svolto da HSS o HLR.
- AUSF *Authentication Server Function* per effettuare l'autenticazione dell'utente.
- SDSF *Structured Data Storage Network Function* è un helper per la memorizzazione di dati strutturati.
- UDSF *Unstructured Data Storage Network Function* è un helper per la memorizzazione di dati non strutturati.
- NEF *Network Exposure Function* per esporre determinate funzionalità a servizi di terze parti.
- NRF *NF Repository Function* per scoprire tutti i servizi disponibili.
- NSSF *Network Slicing Selector Function* per selezionare una determinata partizione di *network*.
- UPF *User Plane Function* trasporta il traffico dal RAN all'internet.

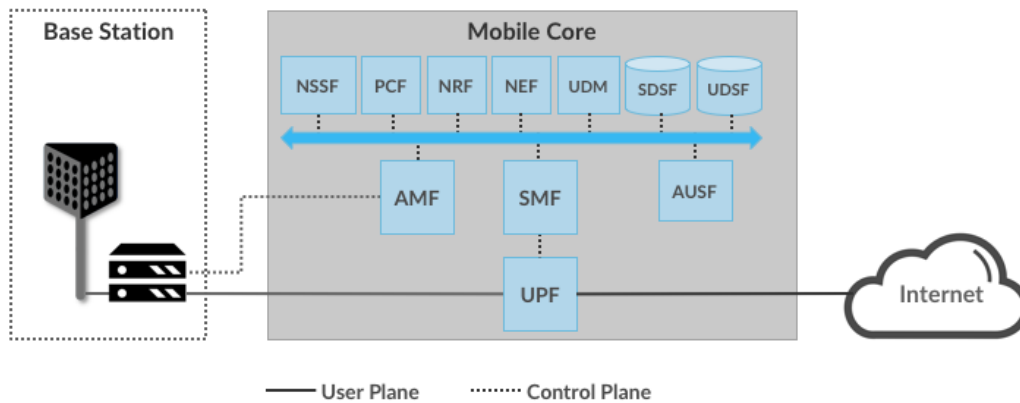


Figura 11: Architettura 5G[23]

3.5.1 Network Slicing

Il *Network Slicing* rappresenta una delle caratteristiche più importanti del 5G. Con questo termine si intende il partizionamento della rete in diversi "piani" ciascuno con caratteristiche e requisiti particolari, indipendente e autonomo. Questo risulta fondamentale nella realizzazione dell' IOT massivo, infatti in questo modo la gestione del traffico terrà conto dell'applicazione che viene utilizzata nel dispositivo per decidere quali prestazioni sono richieste da quel dispositivo.

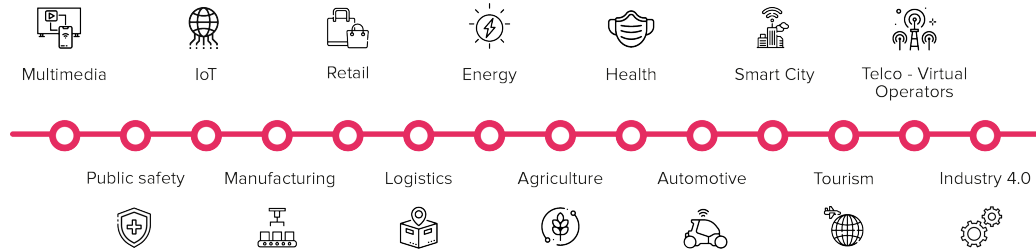


Figura 12: Esempi di applicazioni per il 5G

La realizzazione del *Network Slicing* avviene tramite i *Software Defined Network* che nella prossima sezione verranno approfonditi.

3.5.2 Software Defined Network

I *Software Defined Network* (SDN) sono dei programmi per la virtualizzazione della rete. Sono necessari per interfacciarsi a livello applicativo con i dispositivi cellulari in modo da gestire il traffico della rete in modo efficace[8].

4 Attacco Denial of Service

L'attacco di tipo *Denial of Service* (DOS) consiste nel rendere non disponibili servizi offerti da computer o altri dispositivi [17]. Questo avviene esasperando di richieste la macchina o infrastruttura che viene scelta come vittima.

4.1 Vulnerabilità nelle reti cellulari

Le reti cellulari non sono esenti da questo tipo di attacchi, anzi, sono una delle tipologie più frequenti e soprattutto difficile da risolvere poichè le vulnerabilità che sfruttano sono organiche nell'architettura della rete. Sono diversi i componenti che possono essere vulnerabili a un attacco DOS in una rete cellulare, gli obiettivi identificati come ottimi sono quelli che comportano un maggior utilizzo delle risorse della rete.

Nelle prossime sezioni verranno illustrate le principali metodologie per fare un attacco di tipo *Denial of Service* alle reti cellulari[24].

4.1.1 Radio Jamming

Il *Radio Jamming* è una tipologia di attacco *Denial of Service* che consiste nel disturbare il segnale cellulare emettendo delle onde radio. La realizzazione di questo tipo di attacco è molto semplice, basta procurarsi un trasmettitore che invia segnali ad alta energia nella banda cellulare di riferimento.

Un miglioramento del classico *radio jamming* è lo *smart jamming* che consiste nel saturare uno o più canali di comunicazione della rete. Questo fa sembrare il *network* non disponibile a tutti gli utenti collegati a quella determinata cella.

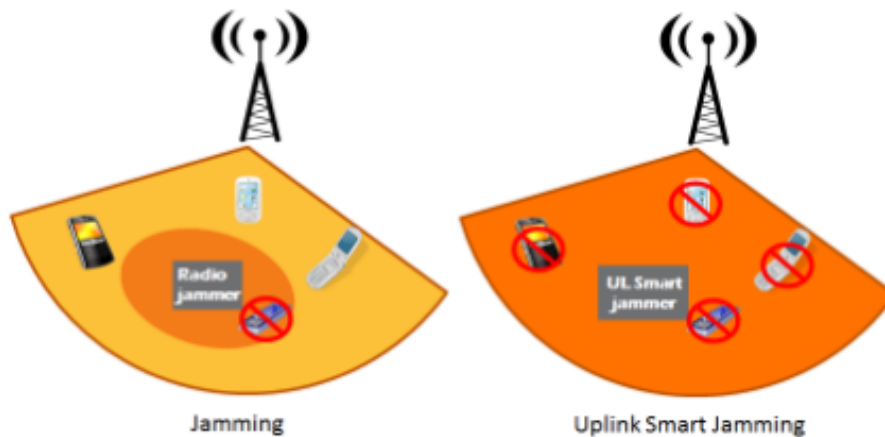


Figura 13: *radio e smart jamming*[24]

4.1.2 Vulnerabilità di sistema

Un altro classico modo per creare un'interruzione di sistema in una rete cellulare è sfruttando le classiche vulnerabilità che si presentano spesso in qualsiasi tipo di computer. Questo ovviamente perchè tutta l'architettura di una rete cellulare non è altro che *server* con specifiche particolari.

4.1.3 Botnet

Questa è sicuramente una delle tipologie più diffuse, ed è il classico esempio di *Distributed Denial Of Service*. L'attaccante, in questo caso, dispone del controllo di un grande numero di dispositivi infettati da *malware* che possono essere attivati da lui per esasperare di richieste un determinato servizio.

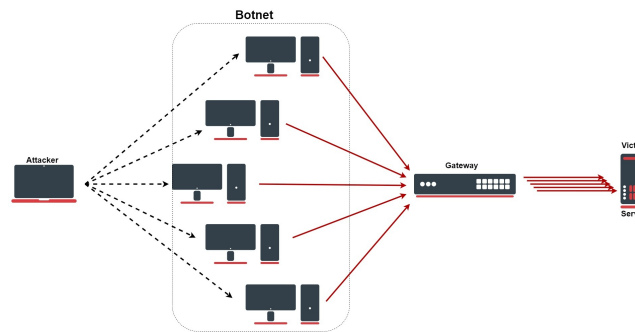


Figura 14: Distributed Denial of Service

4.1.4 Autenticazione

Questo è uno dei più pericolosi poichè molto difficile da risolvere dato che è intrinseca nella architettura del sistema. E' la tipologia di vulnerabilità che è stata scelta per confrontare la sicurezza della architettura 5G con quelle precedenti. Il suo funzionamento si basa sull'esasperare di richieste di autenticazione i sistemi identificativi delle reti cellulari, che solitamente sono i componenti con più traffico della rete. Per esempio, nelle generazioni 2G e 3G, è la HLR che viene identificata come componente critico del sistema.

Questa vulnerabilità si trova nel meccanismo di autenticazione dei dispositivi denominato *Authentication and Key Agreement* (AKA) dove un dispositivo non autenticato forza delle computazioni all'interno del *Core Network* che consumano più risorse della richiesta stessa[20]. Ad aumentare la pericolosità di questa vulnerabilità è la possibilità di creare computazioni nel *Core Network* senza essere effettivamente autenticati, e quindi senza disporre di una SIM valida. Questa tipologia di attacchi, definiti come SIM-less, verranno presi come riferimento per sfruttare questa vulnerabilità come illustrato per le reti GSM[16] e UMTS[20].

4.2 Misurazione

Per capire quale componente della rete sia il più vulnerabile a un attacco DOS si devono fare delle misurazioni sui vari componenti della *network*. In questo modo è possibile capire in quale punto si possono creare dei rallentamenti o *bottleneck* dovuti a un sovraffollamento di richieste.

In [27] vi è una dettagliata spiegazione di come procedere con queste misurazioni e soprattutto come quantificare il numero di dispositivi che servono all'attaccante per completare l'attacco con successo.

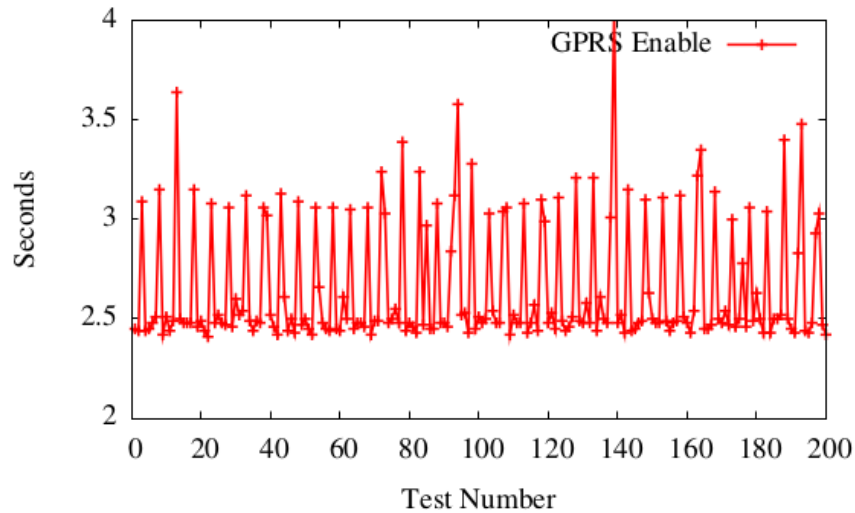


Figura 15: Misurazione tempi di risposta HLR con *location updates*[27]

5 Sistema di autenticazione

Il meccanismo di autenticazione è la procedura per verificare che un determinato dispositivo è abilitato a connettersi alla rete. Questo procedimento avviene tramite il riconoscimento dell'identificativo del cellulare (IMSI) e Successivamente avviene l'*Authentication and key agreement* (AKA), procedimento in cui il *core network* abilita un dispositivo a connettersi.

In questo capitolo verranno trattati le procedure di autenticazione[21] per le generazioni dal 2G al 5G, il 1G è stato escluso poiché ha un funzionamento completamente analogico.

5.1 2G

Il sistema di autenticazione di seconda generazione utilizza principalmente due codici univoci della SIM e del MS:

- IMSI ovvero un codice identificativo della SIM
- MEI ovvero un codice identificativo del MS

Questi due codici saranno necessari anche per le prossime generazioni fino al 4G.

La procedura di autenticazione di un MS segue questi passaggi:

1. Il MS invia l'IMSI alla BTS di riferimento che lo inoltra al *Core Network*, questo avviene ogni volta che il MS vuole connettersi al *network* e non risulta già risultato presso la rete di riferimento. In caso lo fosse, verrà utilizzato il TMSI *Temporary MobileSubscriber Identity* per preservare il suo anonimato.
2. L'AuC cerca la chiave K_i associata all'IMSI e insieme a un numero casuale RAND genera un codice SRES che verrà salvato nel VLR.
3. Viene inviato al MS il RAND generato.
4. La stessa procedura viene fatta dal MS, che genera quindi il suo SRES e lo invia al VLR
5. Il VLR confronta se l'SRES ricevuto corrisponde a quello generato dall'AuC, se corrispondono l'autenticazione risulta effettuata con successo e viene generato, salvato e inviato il TMSI.

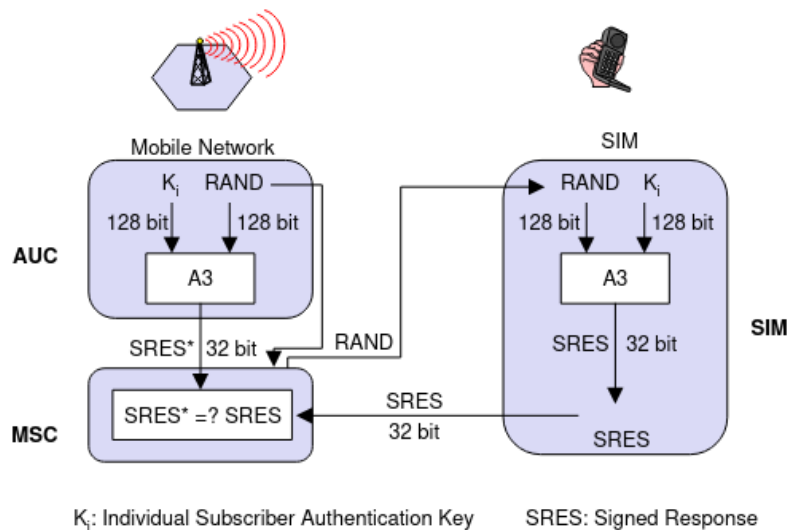


Figura 16: Autenticazione nelle reti 2G

5.2 3G-4G

La procedura di autenticazione delle generazioni 3G e 4G è stata accorpata poichè il funzionamento è il medesimo. L'autenticazione nell'architettura di terza generazione e quarta è molto simile a quella della seconda salvo i seguenti miglioramenti:

- Viene introdotta l'autenticazione mutua per prevenire l'autenticazione a false *Base stations*.
- La lunghezza della chiave K_i viene incrementata da 64 a 128 bit.
- Viene implementato un flag per verificare se le comunicazioni vengono compromesse durante la trasmissione chiamato *Integrity Key* (IK).

Il procedimento di autenticazione è il seguente[28]:

1. Il MS invia l'IMSI alla BTS di riferimento che lo inoltra al *Core Network*
2. L'AuC cerca la chiave K_i associata all'IMSI e insieme a un numero casuale RAND genera un codice SRES che verrà salvato nel VLR.
3. Viene trovata la chiave K_i corrispondente all'IMSI dall'AuC, dopodichè viene generato un codice SRES con l'utilizzo di un numero randomico RAND. Inoltre, viene generato un codice AUTN per permettere al MS di autenticare il *network*.
4. Viene inviato al MS il RAND e AUTN.
5. Il MS autentica il *network* confrontando il valore di AUTN ricevuto. Se il *network* è valido, prosegue con la generazione del SRES.
6. Il VLR confronta se l'SRES ricevuto corrisponde a quello generato dall'AuC, se corrispondono l'autenticazione risulta effettuata con successo e viene generato, salvato e inviato il TMSI.

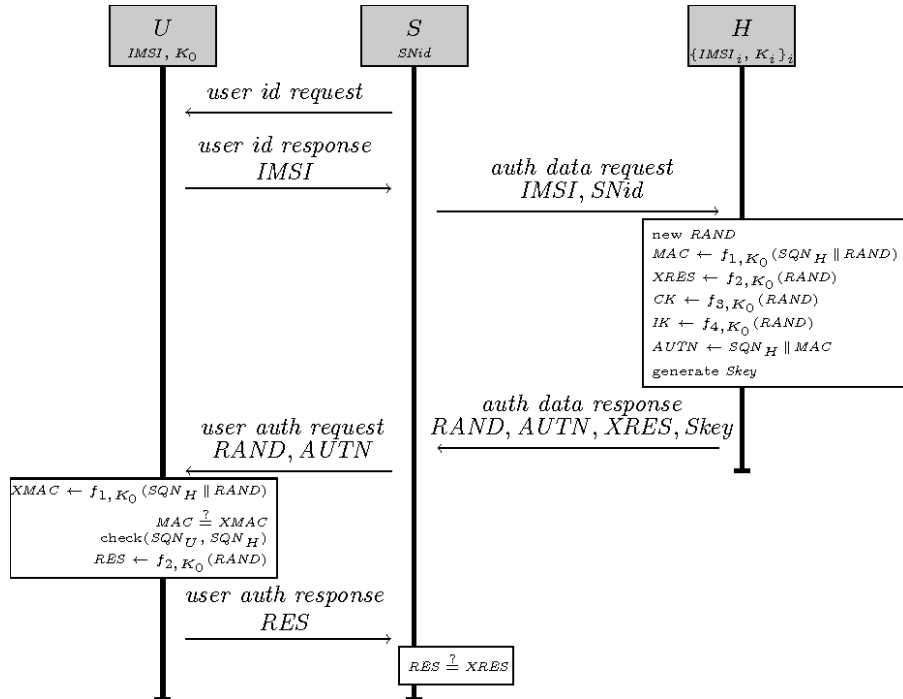


Figura 17: Autenticazione nelle reti 3G e 4G

5.3 5G

L'autenticazione della generazione 5G è molto diversa dalle precedenti poichè, come illustrato nella sezione (?), l'architettura è completamente rivista diventando una ramificazione di microservizi. Sono definiti tre protocolli di autenticazione:

- 5G-AKA: 5G-Authentication and Key Management
- EAP-AKA: Extensible Authentication Protocol – Authentication and Key Management
- EAP-TLS: Extensible Authentication Protocol – Transport Layer Security

Rispetto alle generazioni precedenti ci sono stati i seguenti miglioramenti di sicurezza[6]:

- L'IMSI non viene mai comunicato in chiaro ma sempre criptato
- I componenti del *network* coinvolti sono dei servizi

L'autenticazione è fondamentalmente diviso in due parti: La prima è l'inizializzazione dell'autenticazione e la scelta del metodo di autenticazione. La seconda è invece l'autenticazione mutua come avviene nelle generazioni precedenti. Lo schema di autenticazione è il seguente[9]:

1. Il MS invia il SUCI o 5G-GUTI alla BTS di riferimento che lo inoltra al AMF/SEAF il GUTI è un identificativo temporaneo simile al TMSI delle generazioni precedenti, invece il SUCI è un identificatore criptato permanente.
2. il SEAF manda l'identificatore del dispositivo (SUCI o 5G-GUTI) e il *Serving Network Name* (SNN) all'AUSF. Il SNN è una concatenazione di codici identificativi di servizi e il codice identificativo del *Serving Network*.
3. L'AUSF controlla che la richiesta dal SEAF sia autorizzata a utilizzare il SNN, in caso non lo fosse risponde con un apposito messaggio di errore.
4. L'AUSF reperisce la chiave associata all'identificativo nell'archivio UDM e genera il rispettivo SRES con un numero randomico RAND.
5. Viene inviato all'MS il RAND e AUTN (per l'autenticazione mutua).
6. Il MS procede con la creazione del SRES e lo invia al SEAF.
7. Il SEAF inoltra il SERS all'AUSF che si occupa di controllare se corrispondono e in caso confermare l'autenticazione.

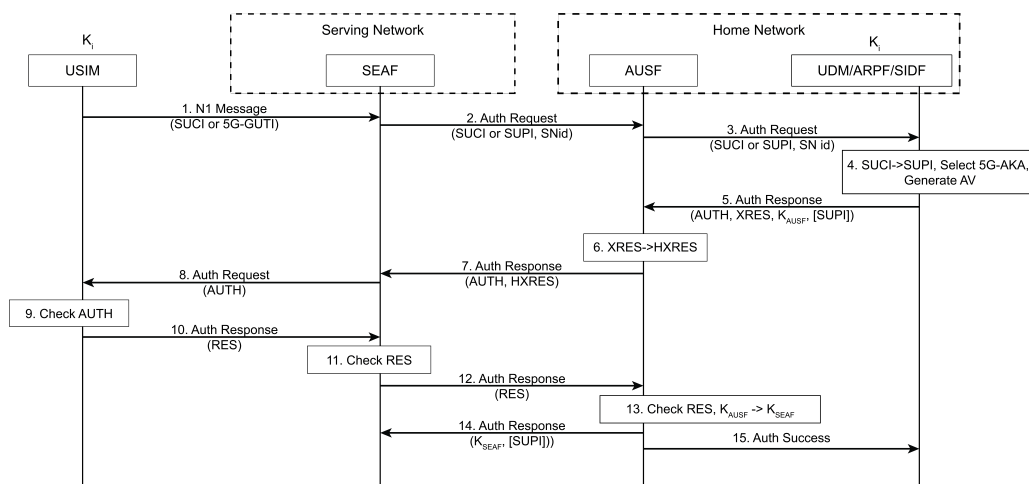


Figura 18: Autenticazione nelle reti 5G

6 Attacco all'autenticazione delle reti 2G-4G

Le reti cellulari dal 2G al 4G condividono lo stesso schema architetturale generale, per questo gran parte delle vulnerabilità che vengono utilizzate negli attacchi di tipo *Denial of Service* sono comuni. Ci sono numerosi modi per effettuare un attacco DOS all'autenticazione già accennati nella sezione 4.1, in questo capitolo verranno messe in pratica nelle reti 2G fino al 4G.

Fondamentalmente, in modo da creare un *Denial of Service* nel *Core network* di una rete cellulare tramite una richiesta di autenticazione bisogna forzare la computazione dei vettori di autenticazione in modo tale da fare spendere risorse computazionali all'infrastruttura cellulare. Nel momento che un dispositivo si collega alla rete cellulare si possono verificare le seguenti casistiche:

- Se il dispositivo ha una SIM valida inizia la procedura di autenticazione.
- Se il dispositivo non ha una SIM valida inizia la procedura di autenticazione ma senza consumare abbastanza risorse nel *network*.
- Se il dispositivo non ha una SIM la procedura di autenticazione non viene iniziata.

Quindi, è chiaro che per effettuare un DOS al sistema di autenticazione degli utenti è necessario disporre o simulare dei dispositivi con delle SIM valide. La validità della SIM è in primo luogo controllata dalla presenza di un *International Mobile Subscriber Identity* (IMSI) valido. Di seguito verranno trattate le principali metodologie per effettuare un DOS al sistema di autenticazione.

6.1 Botnet

Il metodo più conosciuto per creare un *Denial of Service* a una rete cellulare è tramite una *botnet*. In questo modo, l'attaccante ha a disposizione un elevato numero di dispositivi con SIM valida che hanno la possibilità di effettuare massivamente una procedura di autenticazione causando delle dispendiose computazioni all'interno del *network*.

In [27] è descritto come effettuare un DDOS a una rete cellulare di tipo 2G/3G in modo da esasperare di richieste il suo componente più critico: l'HLR. Con 11750 dispositivi infettati è possibile degradare le performance della HLR del 93%[27], garantendo quindi un quasi totale malfunzionamento dell'infrastruttura.

Questa tipologia di attacco è molto pericolosa, e spesso anche la più comune, non è però esente da diverse problematiche: prima di tutto risulta facilmente rilevabile da un sistema di monitoraggio della rete. Inoltre, i dispositivi per condurre in maniera efficace un attacco di questo tipo sono un numero molto elevato, soprattutto se si tiene presente che questi dispositivi devono appartenere alla stessa zona di competenza della HLR.

6.2 IMSI catching

Un metodo alternativo all'utilizzo di una *botnet* è avere a disposizione un *database* di IMSI rubati per effettuare un *flooding* di richieste di autenticazione.

Dato che nelle reti 2G-4G l'IMSI viene trasmesso in chiaro al momento dell'autenticazione, in [7] vengono citati i modi più comuni per appropriarsene per poi utilizzarli in un attacco.

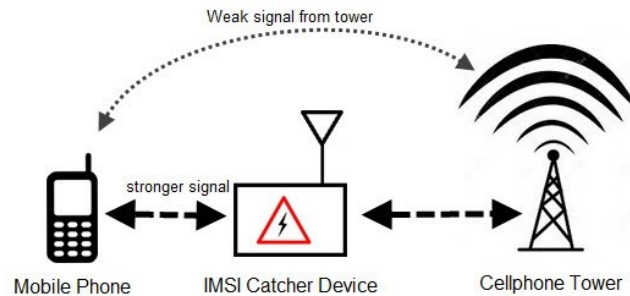


Figura 19: Strumento per rubare IMSI

Questi dispositivi sono ormai semplici da reperire *online* a un prezzo abbordabile per chiunque. Per rubare l'IMSI si mette in pratica un attacco di tipo *Man In The Middle* (MITM), spesso utilizzato anche per le intercettazioni da enti governativi.

Nelle reti di seconda generazione questo risulta molto semplice poichè come spiegato nella sezione (?), l'IMSI viene trasmesso in chiaro se il MS è la prima volta che si connette al registro di quella specifica zona. Inoltre, dato che nel GSM l'autenticazione non è mutua è possibile creare una *fake basestation* e collezionare tutti gli IMSI dei dispositivi che si connettono. Sono stati introdotti diversi identificativi temporanei come il TMSI per fare in modo che l'IMSI non debba essere inviato in ogni procedura di autenticazione, ma sono tutti facilmente aggirabili poichè cambiano con una frequenza troppo bassa.

In [19] viene illustrato un metodo per ottenere gli IMSI di qualsiasi dispositivo nello standard UMTS nonostante la mutua autenticazione. Infatti viene spiegato come basti mandare al MS una *user identity request* impersonandosi la VLR e il MS risponderà con il proprio IMSI in chiaro.

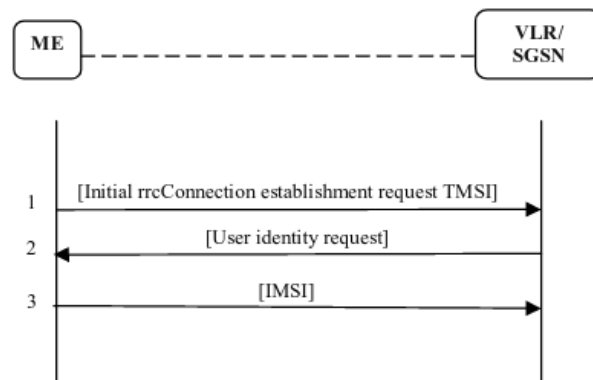


Figura 20: IMSI catching nelle reti UMTS[19]

6.3 Attacco alle reti con dispositivi SIM-less

In [20] e [16] sono descritti degli attacchi all'autenticazione degli utenti utilizzando dispositivi senza una SIM commerciale, ma bensì delle interfacce di comunicazione programmate per questo specifico scopo. Questo è stato fatto perchè utilizzare dei MS come dispositivi per effettuare un attacco DOS rappresenta un fattore limitante in termini di prestazioni. Infatti, i sistemi operativi degli MS impongono degli intervalli di tempo fra una richiesta e un'altra.

L'immagine seguente rappresenta un semplice schema del dispositivo con SIM programmabile per effettuare DOS a una rete UMTS[20].

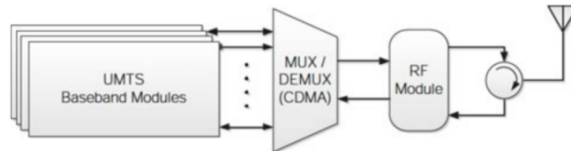


Figura 21: Dispositivo per l'attacco DOS alle reti UMTS[20]

E' stato necessario analizzare la rispettiva *air interface* di GSM e UMTS per valutare quale è il numero massimo di richieste di autenticazione che possono essere inviate al secondo a una *base station*. Questa misurazione risulta di fondamentale importanza poichè riesce anche a fornire il numero necessario di dispositivi per raggiungere il massimo delle *transation per second* (TPS). Nell'immagine seguente vengono illustrati i messaggi e i canali in cui viaggiano durante l'autenticazione alla rete UMTS.

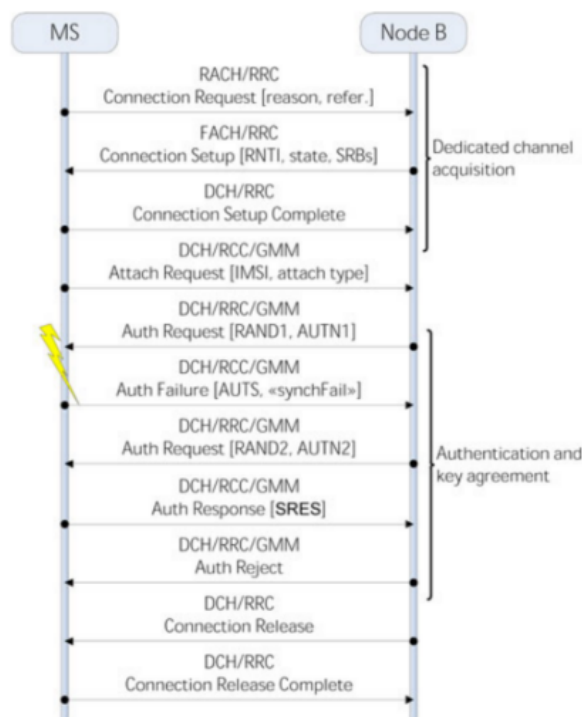


Figura 22: Messaggi scambiati durante l'autenticazione in una rete UMTS[20]

Entrambi gli attacchi dimostrano che è possibile effettuare un attacco DOS con successo disponendo di un numero di dispositivi relativamente basso rispetto a una *botnet* di più di 11k di dispositivi.

Nel dettaglio, nelle reti UMTS è stato calcolato che il limite più stringente di TPS durante la comunicazione con la *base station* è dato dal canale FACH con 28 TPS. Questo, ha portato a concludere che bastano 446 dispositivi per effettuare una notevole degradazione del sistema.

Nello stesso articolo è spiegato come è possibile duplicare le prestazioni dell'attacco usando delle SIM valide. In questo modo infatti i vettori di autenticazione vengono generati una seconda volta se si segnala al *network* che l'AUTN calcolato non risulta corretto.

7 Attacco all'autenticazione delle reti 5G

In questa sezione verranno trattate le problematiche riguardo un attacco di tipo *Denial of Service* all'autenticazione delle reti 5G. Questa generazione ha risolto alcune delle problematiche legate all'autenticazione, come per esempio a differenza del 4G (LTE) l'identificatore dello UE viene criptato con la chiave pubblica prima di essere inviato al *Core network*, evitando così di poter essere intercettato e rubato[6]. Però, con il grande aumento di dispositivi connessi che questa tecnologia vuole incentivare, per esempio nel mondo dell' IOT, gli attacchi DOS saranno senz'altro più semplici da realizzare.

I SDN e NFV, componenti fondamentali per garantire le eccezionali prestazioni del 5G, potrebbero essere un efficace strumento di monitoraggio per identificare possibili attacchi come spiegato in [14].

Allo stesso tempo però, la centralizzazione del controllo del *network* con un SDN e NFV crea le condizioni ottimali per effettuare un attacco DOS con successo[18].

7.1 IMSI *catching*

[10]

7.2 Replicazione dell'attacco SIM-less

Alla base degli attacchi trattati nella sezione 6.3 vi è la costruzione di un *database* di IMSI. Questo database può essere agevolmente costruito nelle generazioni precedenti al 5G tramite le tecniche di IMSI *catching* trattate in 6.2. Nel 5G risulta molto più difficile creare un archivio di IMSI poichè questi viaggiano in forma criptata nella rete ovvero il SUCI.

Tuttavia, se si riuscisse a ottenere comunque un *database* di IMSI rubati si potrebbe ottenere un attacco dello stesso tipo di [16] e [20] con prestazioni migliori perchè il nuovo protocollo 5G NR[13] per l'*air interface* è stato progettato per supportare il *Massive Machine Type Communications* ovvero l'IOT massivo che richiede latenze molto basse e capacità molto alte. Per questo, sicuramente la capacità dei canali di comunicazione durante la procedura di autenticazione avrebbero un valore di TPS molto alto, sufficiente a causare un notevole degradamento delle prestazioni.

7.3 Possibili soluzioni

7.3.1 Lightweight authentication

[15]

7.3.2 Blockchain

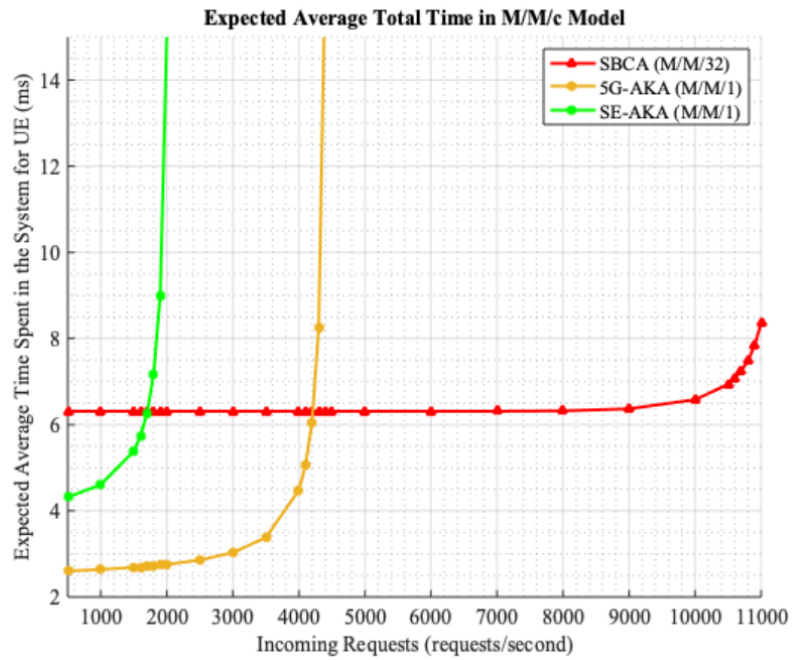


Figura 23: Prestazioni durante DOS della *blockchain*[11]

[26]

8 Conclusioni

Bibliografia

- [1] 3gpp. *General Packet Radio Service / Enhanced Data rates for Global Evolution*. URL: <https://www.3gpp.org/technologies/keywords-acronyms/102-gprs-edge>.
- [2] 3gpp. *Global System for Mobile Communications*. URL: <https://www.3gpp.org/specifications/gsm-history>.
- [3] 3gpp. *High Speed Packet data Access*. URL: <https://www.3gpp.org/technologies/keywords-acronyms/99-hspa>.
- [4] 3gpp. *Long Term Evolution*. URL: <https://www.3gpp.org/technologies/keywords-acronyms/98-lte>.
- [5] 3gpp. *Universal Mobile Telecommunications System*. URL: <https://www.3gpp.org/technologies/keywords-acronyms/103-umts>.
- [6] A Comparative Introduction to 4G and 5G Authentication. URL: <https://www.cablelabs.com/insights/a-comparative-introduction-to-4g-and-5g-authentication>.
- [7] Hamad Alrashde e Riaz Ahmed Shaikh. «IMSI Catcher Detection Method for Cellular Networks». In: (2019), pp. 1–6. DOI: 10.1109/CAIS.2019.8769507.
- [8] Alcardo Alex Barakabitze et al. «5G network slicing using SDN and NFV: A survey of taxonomy, architectures and future challenges». In: *Computer Networks* 167 (2020), p. 106984. ISSN: 1389-1286. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.comnet.2019.106984>. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1389128619304773>.
- [9] David Basin et al. «A Formal Analysis of 5G Authentication». In: *Proceedings of the 2018 ACM SIGSAC Conference on Computer and Communications Security* (gen. 2018). DOI: 10.1145/3243734.3243846. URL: <http://dx.doi.org/10.1145/3243734.3243846>.
- [10] Merlin Chlosta et al. «5G SUCI-Catchers: Still Catching Them All?» In: *WiSec '21* (2021), pp. 359–364. DOI: 10.1145/3448300.3467826. URL: <https://doi.org/10.1145/3448300.3467826>.
- [11] Man Chun Chow e Maode Ma. «A blockchain-enabled 5G authentication scheme against DoS attacks». In: *Journal of Physics: Conference Series* 1812.1 (feb. 2021), p. 012030. DOI: 10.1088/1742-6596/1812/1/012030. URL: <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1812/1/012030>.
- [12] Massimo Condoluci e Toktam Mahmoodi. «Softwarization and virtualization in 5G mobile networks: Benefits, trends and challenges». In: *Computer Networks* 146 (set. 2018). DOI: 10.1016/j.comnet.2018.09.005.
- [13] Erik Dahlman e Stefan Parkvall. «NR - The New 5G Radio-Access Technology». In: (2018), pp. 1–6. DOI: 10.1109/VTCSpring.2018.8417851.
- [14] Mathias Kjolleberg Forland et al. «Preventing DDoS with SDN in 5G». In: (2019), pp. 1–7. DOI: 10.1109/GCWkshps45667.2019.9024497.
- [15] Ikram Gharsallah, Salima Smaoui e Faouzi Zarai. «A Secure Efficient and Lightweight authentication protocol for 5G cellular networks: SEL-AKA». In: (2019), pp. 1311–1316. DOI: 10.1109/IWCMC.2019.8766448.
- [16] Nicola Gobbo, Alessio Merlo e Mauro Migliardi. «A Denial of Service Attack to GSM Networks via Attach Procedure». In: (set. 2013). DOI: 10.1007/978-3-642-40588-4_25.
- [17] Kevin Hattingh et al. «DoS! Denial of Service». In: ().
- [18] M Awais Javed e Sohaib khan Niazi. «5G Security Artifacts (DoS / DDoS and Authentication)». In: (2019), pp. 127–133. DOI: 10.1109/COMTECH.2019.8737800.
- [19] Muzammil Khan, Attiq Ahmed e Ahmad Raza Cheema. «Vulnerabilities of UMTS Access Domain Security Architecture». In: (2008), pp. 350–355. DOI: 10.1109/SNPD.2008.78.
- [20] Alessio Merlo et al. «A Denial of Service Attack to UMTS Networks Using SIM-Less Devices». In: *IEEE Transactions on Dependable and Secure Computing* 11.3 (2014), pp. 280–291. DOI: 10.1109/TDSC.2014.2315198.
- [21] Prajwol Kumar Nakarmi. «Cheatsheets for Authentication and Key Agreements in 2G, 3G, 4G, and 5G». In: (2021). arXiv: 2107.07416 [cs.CR].
- [22] Fredrick Njoroge e Lincoln Kamau. «A Survey of Cryptographic Methods in Mobile Network Technologies from 1G to 4G». In: (nov. 2018).
- [23] Larry Peterson e Oguz Sunay. *5G Mobile Networks: A Systems Approach*. URL: <https://github.com/SystemsApproach/5G>.

- [24] Roger Piqueras Jover. «Security attacks against the availability of LTE mobility networks: Overview and research directions». In: (gen. 2013), pp. 1–9.
- [25] M. Rahnema. «Overview of the GSM system and protocol architecture». In: *IEEE Communications Magazine* 31.4 (1993), pp. 92–100. DOI: 10.1109/35.210402.
- [26] Vui Huang Tea. «5G Subscription Concealed Identifier (SUCI) of IMSI-based Subscription Permanent Identifier (SUPI), privacy protected with ECIES Profile A protection scheme». In: (2020). DOI: 10.21227/nmae-8y91. URL: <https://dx.doi.org/10.21227/nmae-8y91>.
- [27] Patrick Traynor. «On Cellular Botnets: Measuring the Impact of Malicious Devices on a Cellular Network Core». In: (2009).
- [28] Cristina-Elena Vintilă, Victor-Valeriu Patriciu e Ion Bica. «Security Analysis of LTE Access Network». In: gen. 2011.