

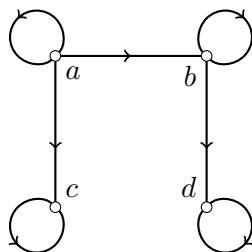
Steffen Haug
Rettast

Øving 9

Diskret Matematikk

Oppgåver til seksjon 9.6

- 9 Skal avgjera om relasjonen med den følgjande retta grafen er ei partiell ordning. Skal med andre ord avgjera om relasjonen er refleksiv, antisymmetrisk og transitiv.



Refleksivitet: Alle nodar i grafen har kantar til seg sjølv. Dette betyr at $(x, x) \in R$ for alle $x \in S$. Relasjonen er refleksiv.

Antisymmetri: Relasjonen har ingen distinkte par x, y slik at både $(x, y) \in R$ og $(y, x) \in R$. Med andre ord: $(x, y) \in R \implies (y, x) \notin R$. Relasjonen er antisymmetrisk.

Transitivitet: Relasjonen inneheld (a, b) og (b, d) , men ikkje (a, d) . Det er altså ikkje slik at $(x, y) \in R, (y, z) \in R \implies (x, z) \in R$. Relasjonen er *ikkje* transitiv.

Sidan relasjonen ikkje er transitiv på S , er den ikkje ei partiell ordning av S .

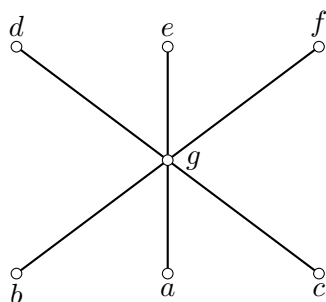
- 18 b: Skal finne den alfabetiske ordninga av orda

open, opener, opera, operand, opened

Som er

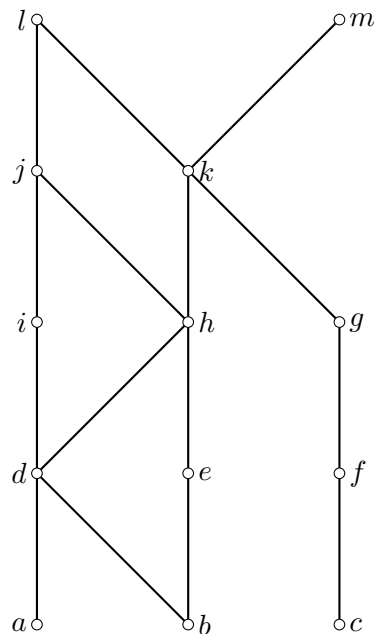
open, opened, opener, opera, operand

- 27 Skal finne alle par i den partielle ordninga med følgjande Hasse-diagram.



$$R = \{(b, g), (b, d), (b, e), (b, f), \\ (a, g), (a, d), (a, e), (a, f), \\ (c, g), (c, d), (c, e), (c, f)\}$$

32 Gjeve Hasse-diagrammet



a: Kva er dei største elementa?

l og m

b: Kva er dei minste elementa?

a, b og c

c: Er der eit største element?

Nei, ordninga seier ingenting om kva som er størst av l og m , dermed har den ikkje eit unikt største element.

d: Er der eit minste element?

Nei, ordninga seier ingenting om kva som er minst av a, b og c , dermed har den ikkje eit unikt minste element.

e: Finn alle øvre grenser av $\{a, b, c\}$
 $\{k, l, m\}$ er øvre skranker av $\{a, b, c\}$

f: Finn den minste øvre grensa av $\{a, b, c\}$ (dersom den eksisterer)

k er øvre grense, og er unikt minst av desse, altso er k minste øvre grense.

g: Finn alle nedre grenser av $\{f, g, h\}$

h har ingen felles nedre grense med f og g , dermed har $\{f, g, h\}$ nedre grenser \emptyset

h: Finn største nedre grense av $\{f, g, h\}$ (dersom den eksisterer)

Eksisterer ikkje

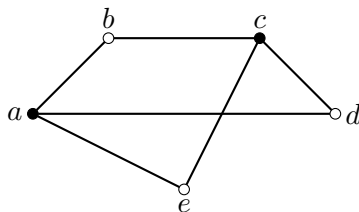
Oppgåver til seksjon 10.2

18 Skal vise at i ein enkel graf må minst to nodar ha same grad.

I ein enkel graf er det ikkje tillete at ei node kan ha meir enn ein kant til ei anna node. I ein enkel graf er det heller ingen løkker. I ein enkel graf på n nodar kan ei node derfor, på det meste, ha kantar berre til dei andre $n - 1$ nodene.

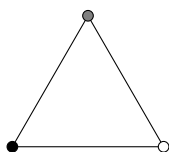
Sidan grafen har n nodar, og kvar av dei maksimalt kan ha $n - 1$ kantar, har vi av fuglebur-prinsippet at *minst to* av nodane må ha like mange kantar, altso har dei same grad.

- 22 Skal avgjere om grafen er todelt (er det dette det heiter på norsk?). Bruker Teorem 4, og fargar nodane i grafen.

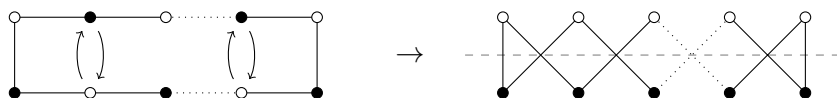


Vi ser at grafen er todelt.

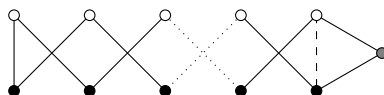
- 26 a: K_n er berre todelt for $n = 1, 2$. K_3 er ikkje todelt (sjå figur; vi kan ikkje farge den grå noden), og K_3 er delgraf i alle K_n , $n \geq 3$. Dermed er ingen andre komplette grafar todelte.



- b: C_n er todelt for partall n . Dette ser vi enkelt dersom vi teiknar sykliske grafar på ein spesiell måte:



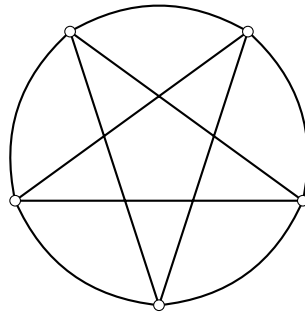
Sykliske grafar med odde n er ikkje todelte:



Uavhengig av kvar i grafen vi set inn ei ny node må vi plassere den mellom ei svart og ei kvit, og dermed kan den ikkje fargast verken svart eller kvit.

- c: W_n er aldri todelt. W_n har alltid C_n som undergraf med $n \geq 3$, og sjølv når denne er todelt kan ein ikkje legge til ei node med kantar til alle nodene i C_n slik at det er mogleg å farge den svart eller kvit j.f. Teorem 4.

55 Skal finne kor mange nodar ein regulær graf med 10 kantar og grad 4 har



Når grafen er so enkel klarer vi å løyse problemet utan å vera spesielt kreativ i framgangsmåten. Antal kantar i komplette grafar med n nodar er

$$E(K_n) = \sum_{i=0}^{n-1} i = \sum_{i=1}^n (i-1) = \frac{n^2 - n}{2}$$

Fordi den n -te noden har kantar til dei $n-1$ andre, den $n-1$ -te noda har kantar til $n-2$ nodar, fordi kanten til den n -te allereie er tald. K_n har grad $n-1$.

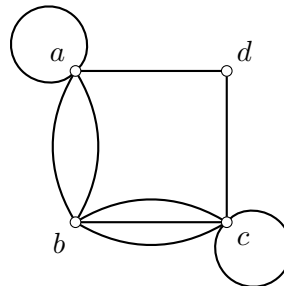
Sidan vi kjenner den øvrige summen for små n er det enkelt å finne grafen. Større grafar hadde vore vanskeleg å finne på ein like naiv måte.

Oppgåver til seksjon 10.3

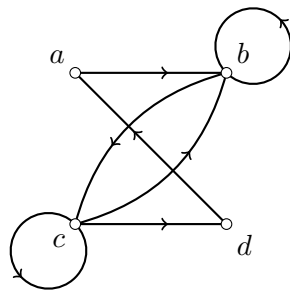
17 Skal teikne grafen med nabomatrisa

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 3 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

→



19 Skal finne nabomatrisa til grafen



→

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

23 Skal teikne grafen med nabomatrisa

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 2 \end{bmatrix}$$

→

