

POLITECNICO DI TORINO

Corso di Laurea in Ingegneria Informatica

Tesi di Laurea Magistrale

# Sistemi anti-DDoS distribuiti

**Relatore**

prof. Guido Marchetto

**Studente**

Stefano LOSCALZO

matricola: s267614

**Supervisore aziendale**

**Centro Ricerche FIAT**

dott. ing. Giovanni Giacosa

ANNO ACCADEMICO 2020-2021

## **Abstract**

This short abstract, is typeset with the **abstract** environment (from the **report** document class) just to test if it works. or what concerns working, it works, but in Italian ist title turns out to be “Sommario” in bold face series and normal size; its apperance looks like a bad copy of what one obtains with the `\summary` command. In English, though, its title is “Abstract”, as it should be, since at the beginning of this template a suitable `\ExtendCapiions` command was issued.

Please, read the documentation in Italian (file `toptesi-it.pdf` in order to fully understand the difference beteesn “abstract” and “summary” in the context of this bundle.

# Abstract

Gli attacchi di denial of Service distribuiti (DDoS) sono uno dei maggiori problemi di sicurezza delle reti. Hanno lo scopo di impedire ad utenti legittimi l'accesso a dei servizi o degradare loro le prestazioni. In questa tesi proveremo a identificare anomalie riconducibili ad attacchi DDoS, in un contesto di una rete aziendale con più sedi, usando un riconoscimento delle anomalie effettuato tramite rete neurale allenata su dati provenienti dai router di più sedi aziendali e una successiva mitigazione degli attacchi tramite un agent sugli stessi.

# Indice

<b>1</b>	<b>Introduzione</b>	<b>1</b>
1.1	Motivazione . . . . .	1
1.2	Scenario . . . . .	1
1.3	Gli attacchi DDoS . . . . .	2
1.3.1	Tipologia di attacchi DDoS . . . . .	2
1.3.2	Vittime attacchi DDoS . . . . .	4
1.3.3	Diffusione attacchi DDoS . . . . .	5
1.4	Organizzazione della tesi . . . . .	6
<b>2</b>	<b>Stato dell'arte dei sistemi anti-DDoS</b>	<b>9</b>
2.1	Riconoscimento DDoS . . . . .	9
2.1.1	Signature-based detection . . . . .	9
2.1.2	Anomaly-based detection . . . . .	9
2.2	Contromisure attacchi DDoS . . . . .	10
2.2.1	Soluzioni alla sorgente . . . . .	10
2.2.2	Soluzioni alla destinazione . . . . .	10
2.2.3	Soluzioni sulla rete . . . . .	10
2.2.4	Soluzioni distribuite . . . . .	11
2.3	Tolleranza . . . . .	11
<b>3</b>	<b>Stato dell'arte dell'Anomaly Detecion</b>	<b>13</b>
3.1	Cos'è l'anomaly detection? . . . . .	13
3.2	Sfide dell'anomaly detection . . . . .	13
3.3	Sistemi di rilevamento delle anomalie . . . . .	14
3.3.1	Metodo di detection . . . . .	14
3.3.2	Dati in input . . . . .	14
3.3.3	Output of Anomaly Detection . . . . .	14
3.3.4	Modalità di apprendimento . . . . .	14
3.4	Classificazione delle anomalie . . . . .	15
3.4.1	Tipologia di anomalie . . . . .	15
3.4.2	Applicazione anomaly detection . . . . .	16
3.4.3	Tipologia degli attacchi di rete . . . . .	16

3.5	Reti neurali e funzionamento . . . . .	16
3.5.1	Autoencoders . . . . .	16
3.6	Soluzioni esistenti di Anomaly Detection . . . . .	17
3.7	Motivazione . . . . .	17
<b>4</b>	<b>Il mio lavoro - Titolo provvisorio</b>	<b>19</b>
4.1	Introduzione . . . . .	19
4.1.1	Gestione dei dati . . . . .	19
4.2	Selezione features . . . . .	22
4.3	Il mio tool . . . . .	23
4.3.1	Struttura . . . . .	23
4.3.2	Modello della rete . . . . .	23
4.3.3	Train . . . . .	23
4.3.4	Evaluate . . . . .	23
4.4	Test sulle anomalie . . . . .	23
4.4.1	Tool utilizzati . . . . .	23
4.4.2	Risultati . . . . .	23
<b>5</b>	<b>Mitigazione degli attacchi</b>	<b>25</b>
5.1	Introduzione . . . . .	25
5.1.1	Bloccare l'ip spoofing . . . . .	25
5.2	Funzionamento . . . . .	25
5.2.1	eBPF . . . . .	25
5.2.2	BCC . . . . .	25
5.3	Test sulle anomalie . . . . .	25
5.3.1	Tool utilizzati . . . . .	25
5.3.2	Risultati . . . . .	25
<b>6</b>	<b>Lavoro futuro</b>	<b>27</b>
<b>7</b>	<b>Conclusioni</b>	<b>29</b>
	Elenco delle figure	31
	Bibliografia	33

# Capitolo 1

## Introduzione

### 1.1 Motivazione

Le piccole e medie imprese sono sempre più informatizzate e dipendenti da servizi informatici per poter continuare a lavorare. Per questo motivo scoprire e analizzare il traffico anomalo che passa sulle reti aziendali è sempre più importante, il nostro obiettivo è farlo ad un basso costo, senza aggiungere applicativi che richiedono molta potenza di calcolo o di banda ai router che compongono la rete. Punteremo a scoprire le anomalie nei dati di rete di singoli flussi e dati aggregati analizzando i dati su un server aggiuntivo che si occuperà anche di mitigare l'attacco informando i router sui flussi da bloccare. Gli attacchi maggiormente presi in considerazione in questa tesi sono gli attacchi di Distributed Denial of Service, ma i suoi principi possono essere applicati anche ad altre tipologie di anomalie. Inoltre raccogliere informazioni sull'utilizzo della rete può portare anche alla risoluzione di problemi non derivanti da attacchi.

### 1.2 Scenario

Per fare questa tesi abbiamo preso in considerazione un tipico scenario aziendale, in cui esiste una sede centrale, ben protetta e su cui sono ospitati i servizi dell'azienda e tante sedi periferiche: uffici, negozi o altro, collegati ai servizi della sede centrale tramite un overlay MPLS o una VPN. Le sedi periferiche sono quelle più esposte sotto l'aspetto della sicurezza (todo: magari spiegare i motivi), per questo motivo il nostro obiettivo è quello di proteggere i servizi aziendali e la rete centrale dai pc connessi alle reti degli uffici. L'organizzazione di Tiesse e di molti suoi clienti è caratterizzata da questo scenario, per questo motivo le prove da me effettuate si basano sull'analisi del traffico proveniente dall'ufficio di Torino e mirano a proteggere i servizi aziendali presenti nella sede centrale di Ivrea a cui l'ufficio di Torino è collegato tramite una VPN. Un altro caso possibile di utilizzo di questa

soluzione è la distribuzione dei servizi in cloud, in cui l'azienda non ha il controllo dell'infrastruttura di rete.

## 1.3 Gli attacchi DDoS

Gli attacchi di Denial of Service (DoS) sono degli attacchi nel campo della sicurezza informatica che mirano a interrompere la fruizione di un servizio, fornito da un host connesso a internet, da parte di utenti legittimi. L'attacco ha l'obiettivo di esaurire le risorse dell'host in modo da non consentirgli di erogare le risposte ai richiedenti. Nel caso in cui la sorgente del traffico che mira a creare disservizi non sia unica, si parla di attacchi di denial of service distribuiti (Distributed Denial of Service).

### 1.3.1 Tipologia di attacchi DDoS

Gli attacchi DDoS possono essere suddivisi in due categorie principali in base al loro funzionamento. La prima si basa sul mandare alla vittima pacchetti malformati in grado di sfruttare un bug o una falla a livello applicativo. La seconda categoria invece si basa su tecniche per colpire l'infrastruttura del servizio, per il funzionamento di questa tecnica vengono usati uno o entrambi i seguenti metodi: uno punta sull'interruzione della connessione di rete grazie all'esaurimento della banda o della capacità di processamento dei router o di entrambe, nel secondo caso l'obiettivo dell'attaccante è di esaurire le risorse (es. sockets, CPU, memoria) del server che ospita il servizio [1].

62 N. AGRAWAL AND S. TAPASWI

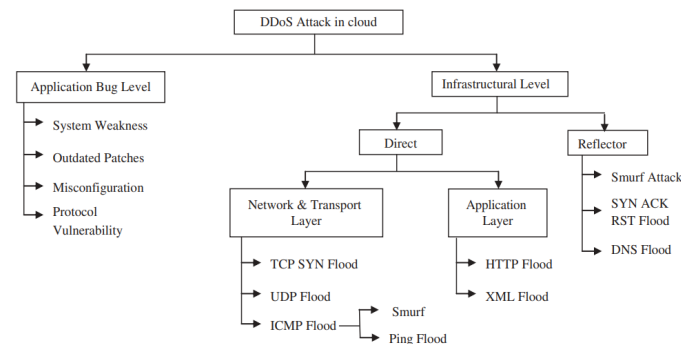


Figure 1. DDoS attack typology of cloud computing. (Adapted with permission from Osanaiye et al., 2016.)

Figura 1.1. Tipologie di attacchi DDoS [4]

L'obiettivo di questa sarà concentrato sul rilevamento e la mitigazione della seconda categoria di attacchi, basata sull'esaurimento delle risorse.

## Attacchi basati sul flooding

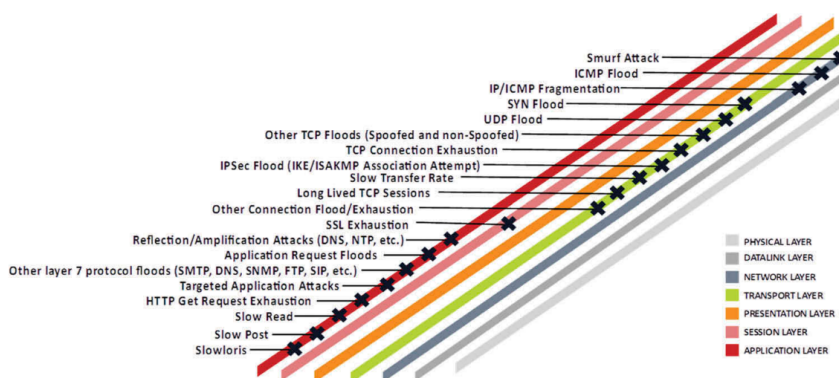
50  J. KAUR CHAHAL ET AL.

Figure 7. Distributed Denial of Service (DDoS) attack types across network layers.

Figura 1.2. Attacchi per livello [5]

**Network/transport-level DDoS flooding attacks** Gli attacchi di denial of service che mirano ad esaurire le risorse di rete si basano sull'invio di molti pacchetti che consumino totalmente la banda della vittima, queste tipologia di attacco può essere effettuata in maniera diretta: *flooding attacks* e *protocol exploitation attacks*, nel primo caso la vittima viene inondata di pacchetti (UDP flood, ICMP flood, DNS flood, VoIP flood an etc.), in questo caso la banda aggregata in uscita di tutti gli attaccanti deve essere superiore a quella del servizio che si vuole interrompere, nel secondo caso vengono sfruttate delle caratteristiche dei protocolli della vittima in modo da consumare una grande quantità di risorse (es. TCP SYN flood, TCP SYN-ACK flood, RST/FIN flood e ecc).

Gli attacchi che non vengono effettuati in maniera diretta invece sfruttano la riflessione o l'amplificazione: nella *Reflection-based flooding attacks* chi attacca manda un particolare pacchetto, indirizzandolo ad un riflettore e questo riflettore manda le sue risposte alla vittima, in modo da esaurire le risorse della vittima. Un esempio di questo attacco sono lo Smurf e il Fraggle, nel primo vengono mandati ICMP Echo Request ad una sottorete, usando come ip di destinazione l'indirizzo broadcast e con ip spoofing, specificando come ip sorgente l'ip della vittima, causando la risposta di tutti gli host verso l'indirizzo della vittima [2]. Gli *Amplification-based flooding attacks* sfruttano servizi che restituiscono risposte più grandi della richiesta ricevuta, un esempio è il DNS amplification, che riesce



a moltiplicare più di 20 volte il pacchetto in arrivo e sfruttando l'ip spoofing la risposta viene mandata alla vittima [1].

**Application-level DDoS flooding attacks** Gli attacchi DDoS al livello applicativo hanno lo scopo di terminare le risorse del server(sockets, cpu, memory, disk/db bandwidth, I/O bandwidth) e di solito usano meno banda, rispetto gli attacchi di alla rete, per questo motivo è anche più difficile identificarli. Le tecniche utilizzate sono simili alle precedenti. Degli esempi sono l'HTTP flooding che grazie con molte richieste, obbliga il server a produrre risposte che possono essere computazionalmente pesanti, oppure l'SQL Injection per imporre un lock sul database e bloccare il funzionamento dell'applicazione, altri attacchi possono essere l'HTTP fragmentation, lo slowpost attack, slowreading attack e lo slowloris attack, tutte che mirano a mantenere la connessione aperta mandando o ricevendo pochi dati per volta [1]. Gli attacchi di tipo applicativo possono essere molto eterogenei e non possono essere mitigati a livello di rete/trasporto, per questo motivo questa tesi prenderà in considerazione solo gli attacchi trattati al paragrafo precedente.

**DDoS con obiettivo la riduzione della qualità del servizio** L'unico obiettivo possibile degli attacchi DDoS non è la sola interruzione del servizio, ma un altro risultato è la degradazione del servizio, consumando una parte di risorse destinate agli utenti legittimi e creando loro ritardi nelle risposte. Questo risultato può essere raggiunto utilizzando dei packet rate più bassi, e di conseguenza meno rilevabili o dei rate variabili [4, 5].

### 1.3.2 Vittime attacchi DDoS

I target degli attacchi DDoS possono variare molto da un utente domestico ad un governo [3].

Per capire maggiormente chi possono essere le vittime di un attacco bisogna analizzare le motivazioni che spingono gli attaccanti e con le diverse motivazioni può cambiare anche la portata dell'attacco. Per semplicità possiamo dividere gli incentivi di un attacco in cinque principali categorie [1][3]:

- Beneficio economico o finanziario: sono gli attacchi che riguardano principalmente le aziende, sono considerati i più pericolosi e difficili da fermare, perché mirano ad ottenere benefici finanziari dagli attacchi. I creatori dell'attacco normalmente sono persone con esperienza.
- Vendetta: questa Tipologia di attacchi sono messi in atto da persone, solitamente con uno scarso livello tecnico, a fronte di un'apparente ingiustizia percepita.

- Credo ideologico: alcuni attaccanti si trovano ad effettuare attacchi contro degli obiettivi per motivi ideologici. È una motivazione di attacco meno comune delle altre, ma può portare ad attacchi di grande entità.
- Sfida intellettuale: gli utenti che sviluppano attacchi per questa motivazione che vogliono imparare e sperimentare a lanciare attacchi, spesso sono giovani appassionati di hacking che grazie alla facilità con cui si possono affittare botnets o utilizzare semplici tool riescono ad effettuare con successo DDoS.
- Cyberwarfare: gli attaccanti di questa categoria appartengono ad organizzazioni terroristiche o militari di un paese e sono politicamente motivati ad attaccare risorse critiche di un altro paese. Un grande numero di risorse viene usato per questa tipologia di attacco e può paralizzare le infrastrutture critiche di un paese, portando ad un grave impatto economico.

### 1.3.3 Diffusione attacchi DDoS

Nel mondo gli attacchi a fine 2020 la quasi totalità degli attacchi DDoS proveniva da botnets, con target principali in Cina e negli Stati Uniti. Le tipologie di attacco maggiormente utilizzate sono guidate dal *Syn Flood* che copre più del 90% della totalità degli attacchi, seguito da *ICMP flooding* e *UDP flooding* [6] [7].

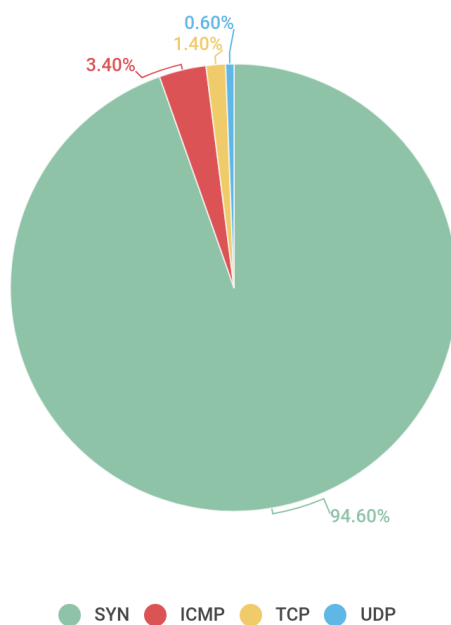
#### Attacchi DDoS famosi

Prova prova

#### Attacchi basati su botnets

Gli attacchi basati su botnets sono un grande problema per l'implementazione di sistemi anti-DDoS perché un grande numero di “zombie” rende l'attacco più distruttivo e spesso utilizzano ip spoofing, il che rende più difficile il tracciamento all'indietro per determinare i bot. [1] I bot possono essere controllati dall'artefice dell'attacco tramite tre architetture:

- IRC-based: architettura client-server in cui ad ogni server si possono collegare centinaia di dispositivi, utilizza un protocollo testuale e utilizzando porte non standard rende molto difficile il riconoscimento del comando per lanciare un DDoS, il quale si può nascondere facilmente nel grande traffico dei server IRC, ma il singolo server a cui si connettono tutti i client può essere considerato un single point of failure.
- Web based: ogni bot scarica periodicamente delle informazioni tramite una richiesta web ad un server, i comandi di questa tipologia di controllo sono i più difficili da tracciare.



---

kaspersky

Figura 1.3. Distribuzione di attacchi DDoS per tipologia, Q3 2020 [7]

- P2P based: [5] pagina 46

## 1.4 Organizzazione della tesi

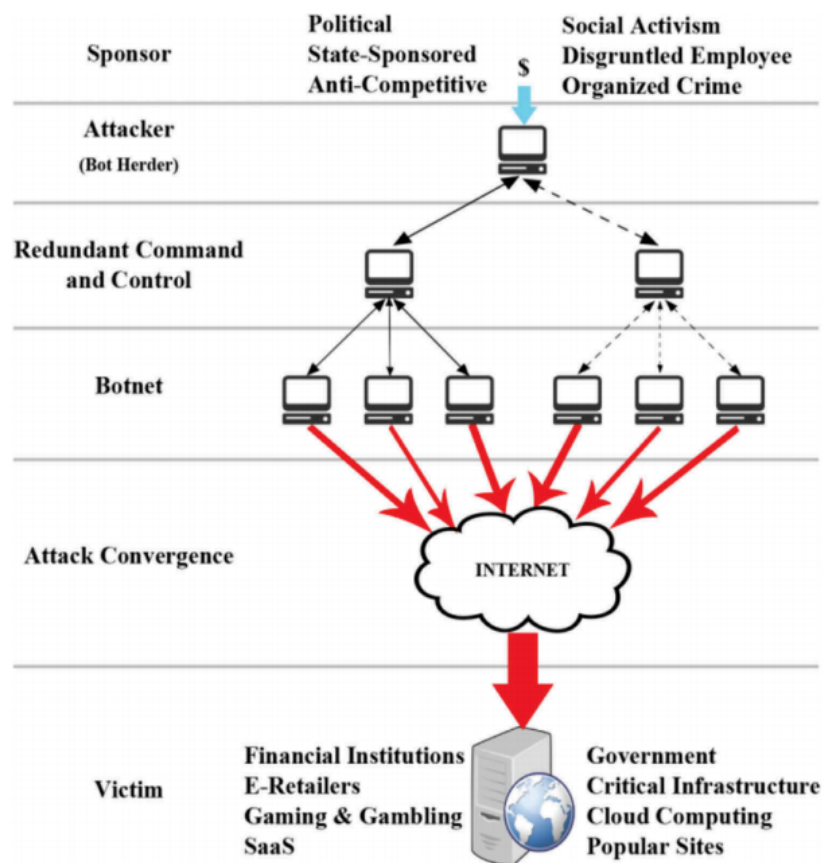


Figura 1.4. Struttura di lancio di attacchi DDoS [5]



## Capitolo 2

# Stato dell'arte dei sistemi anti-DDoS

### 2.1 Riconoscimento DDoS

La fase di riconoscimento degli attacchi DDoS è un importante passo per la mitigazione degli attacchi, questa fase diventa più facile maggiormente ci avviciniamo alla vittima dell'attacco, ma più ci si allontana dalla sorgente dell'attacco e più diventa difficile identificarla. In letteratura esistono due tecniche per identificare i flussi malevoli: signature-based detection e anomaly-based detection.

#### 2.1.1 Signature-based detection

La signature-based detection è un meccanismo che si basa su attacchi DDoS conosciuti per differenziare la loro firma, dai normali flussi della rete. Queste soluzioni hanno un buon successo con attacchi DDoS conosciuti, ma non sono in grado di rilevare nuove tipologie di attacco di cui non si conosce ancora la signature. Questi sistemi si possono basare su pattern matching (es. Bro/Zeek), su regole (es. Snort), sulla correlazione di informazioni di management sul traffico, o sull'analisi spettrale.

#### 2.1.2 Anomaly-based detection

I meccanismi di rilevamento delle anomalie possono riconoscere attacchi anche su attacchi non conosciuti, basandosi su soglie per differenziare il traffico normale e malevolo, ma la scelta di esse è una grande sfida per questa tipologia di tecniche. I metodi più diffusi si basano su metodi statistici, di data mining o intelligenze artificiali.

## 2.2 Contromisure attacchi DDoS

Gli attacchi DDoS si ramificano ad imbuto dalle sorgenti verso la vittima, per questa ragione più si è vicini alla vittima e più l'attacco sarà facile da riconoscere, ma più difficile da mitigare. Per questa ragione le tecniche di mitigazione vengono suddivise in base al luogo in cui vengono azionate.

### 2.2.1 Soluzioni alla sorgente

Questa tipologia di soluzioni sono adottate vicino alle sorgenti dell'attacco per impedire agli utenti della sottorete di generare attacchi DDoS. Queste soluzioni possono essere applicate agli edge router degli Autonomous System (AS) di accesso.

Degli esempi di soluzioni sono:

- Filtri in ingresso e uscita agli edge router delle sorgenti:
- D-WARD:
- MULTOPS:
- MANAnet's Reverse Firewall:

I problemi di questa soluzione sono che dovrebbe essere implementata su gli edge router di tutti gli AS di accesso per permettere una copertura totale, inoltre è difficile differenziare il traffico legittimo, da quello malevolo e non meno importante non è chiaro chi sia il responsabile del mantenimento economico di questo servizio [1].

### 2.2.2 Soluzioni alla destinazione

Esistono soluzioni che si possono applicare agli edge router della vittima, possono analizzare il comportamento della vittima e il suo traffico usuale e riconoscere le anomalie [1, 2]. Delle soluzioni posizionate in questi luoghi possono essere dei proxy, firewall che gestiscono le connessioni semi aperte in caso di syn flood, l'utilizzo sistemi di tracciamento implementati in alcuni router (in caso di ip spoofing), Questi sistemi di difesa possono diventare i target degli attacchi, poiché spesso richiedono una grande quantità di memoria e potenza di processamento per effettuare le osservazioni delle misure statistiche [5].

### 2.2.3 Soluzioni sulla rete

I sistemi anti-DDoS sulla rete si basano sui router o su firewall installati sulla rete dell'operatore. Una prima soluzione adottata è quella del Router based packet filter, la quale si basa sui criteri dell'ingress filtering, ma applicandola ai router

nel core della rete. Il traffico per ogni link tendenzialmente viene generato da un ristretto intervalli di indirizzi ip, quando appare un indirizzo ip sospetto viene filtrato, questa soluzione è adatta a rilevare attacchi che utilizzano ip spoofing, ma è inutile nel caso di utilizzo di ip genuini. Altre soluzioni mirano ad identificare i router nel core di internet che sono stati compromessi e si comportano in anomalo, oppure mirano all'installazione di detection systems (DSs) che permettono di rilevare pattern anomali, ma sono computazionalmente molto dispendiose.

#### **2.2.4 Soluzioni distribuite**

Le soluzioni distribuite creano una cooperazione tra i luoghi di installazione delle difese, alla sorgente vengono installati i sistemi di difesa per filtrare l'attacco, mentre sulla rete della vittima viene effettuato il riconoscimento dell'attacco. Questa soluzione porta sia il vantaggio della facilità di riconoscimento degli attacchi possibile alla destinazione, sia l'efficienza dei sistemi per mitigare gli attacchi alla sorgente.

### **2.3 Tolleranza**





## Capitolo 3

# Stato dell'arte dell'Anomaly Detection

### 3.1 Cos'è l'anomaly detection?

L'Anomaly detection si riferisce al problema di trovare pattern nei dati che non sono conformi al comportamento atteso. A queste non conformità ci si riferisce come anomalie [12]. L'importanza del rilevamento delle anomalie è il fatto che un'anomalia nei dati spesso corrisponde ad un'informazione critica nel dominio a cui si riferisce, per esempio nelle reti di computer un traffico anomalo potrebbe significare che un computer è stato hackerato e sta compiendo azioni per il danneggiamento dell'azienda.

### 3.2 Sfide dell'anomaly detection

Le anomalie sono definite come un pattern che non rispetta il normale comportamento, ma il definire il concetto di normalità è una sfida, i maggiori fattori che influiscono su questa decisione sono [12]:

- La difficoltà nel trovare una regione che comprenda tutti i possibili comportamenti normali è molto difficile e il confine tra azioni normali e anomale spesso non è ben definito.
- Se le azioni anomale sono generate da azioni malevole, il responsabile cercherà di fare in modo che le osservazioni sui dati appaiano normali.
- In alcuni contesti il comportamento si evolve e ciò che è considerato correntemente normale potrebbe essere rappresentativo per il futuro.

- È difficile definire quanto la differenza dalla normalità debba essere considerata anomala, per esempio in medicina piccole variazioni per esempio della temperatura corporea possono essere considerate anormali, in finanza la fluttuazione del valore delle azioni potrebbe essere considerato normale.
- La disponibilità di dati già classificati come normali o anomali per verificare il modello è uno dei problemi principali.
- Spesso i dati contengono rumore che tende ad essere simile alle anomalie ed è difficile rimuoverlo o distinguerlo.

### 3.3 Sistemi di rilevamento delle anomalie

#### 3.3.1 Metodo di detection

- Classification based
- Statistical anomaly detection
- Information theory
- Clustering-based

#### 3.3.2 Dati in input

pagina 6 [12]

#### 3.3.3 Output of Anomaly Detection

Un'importante caratteristica è come sono rappresentate le anomalie in uscita dal modello, esistono due metodi: le etichette, tecnica con la quale i dati vengono etichettati con una categoria, tendenzialmente binaria per esempio possiamo etichettare i dati come normali o anomali. L'altro metodo è l'uso di un "anomaly score": un punteggio per ogni istanza di dati, che indica quando si discosta dalla normalità, imponendo delle soglie possiamo verificare quali dati sono anomali [11, 12, 10].

#### 3.3.4 Modalità di apprendimento

**Apprendimento supervisionato** I sistemi di anomaly detection basati su apprendimento supervisionato hanno prestazioni superiori ai metodi non supervisionati, poichè usano esempi etichettati di dati. I metodi supervisionati imparano il limite di separazione da un set di dati annotato durante una fase di allenamento e successivamente classifica le istanze da testare basandosi sul modello imparato.

Avendo bisogno di etichette di difficile reperibilità, questo metodo è poco usato rispetto a quello semi-supervisionato e a quello non supervisionato, ma ha come vantaggi oltre al fatto di essere più preciso anche la velocità della fase di test, basandosi su un modello pre calcolato. Le tipologie di reti c

**Apprendimento semi-supervisionato** L'apprendimento semi-supervisionato è una tecnica che per funzionare assume che tutti i dati usati per l'allenamento siano etichettati in un'unica classe, quella della normalità. Tutte le istanze di dati di test che superano un certo limite intorno alla normalità verranno etichettate come anomale. I vantaggi di questo metodo è che l'uso di dati etichettati può portare ad un grosso miglioramento di performance rispetto alle tecniche non supervisionate, ma rischiano di non essere rappresentative di alcuni casi e sono inclini all'over fitting.

**Apprendimento non supervisionato** Questa tecnica si basa su un set di dati normali che contengono una piccola quantità di dati anomali, l'algoritmo i occuperà di creare un punteggio di separazione basandosi su proprietà intrinseche dei dati.

## 3.4 Classificazione delle anomalie

### 3.4.1 Tipologia di anomalie

Un aspetto importante dell'anomaly detection è l'analisi delle anomalie che possono presentarsi, di conseguenza le anomalie possono essere classificate nel seguente modo:

- Anomalie puntuali: un singolo dato che si discosta dalla normalità. Questo è il caso più semplice e su cui si concentra la maggior parte delle ricerche sui dati anomali. Un esempio è un utente che tutti i giorni scarica 1GB di dati quando arriva in ufficio, ma un giorno ne scarica 10.
- Anomalie contestuali: quando un insieme di dati si comporta in modo anomalo in un determinato contesto, per esempio il numero di acquisti su un sito durante il periodo di Natale è più alto che durante il resto dell'anno.
- Anomalie collettive: quando un'istanza di dati è anormale rispetto all'intero dataset, in questo caso i dati in sè non sono anomali, ma lo diventano quando presi insieme, un esempio è l'elettrocardiogramma, in cui se ci sono bassi valori per un lungo periodo possono identificare un problema.

### **3.4.2 Applicazione anomaly detection**

- Fraud detection: sono sistemi con lo scopo di riconoscere frodi, i occupano di rilevare attività illegali in diversi campi come quella assicurativo, finanziario e telefonico.
- Medical and Public Health Anomaly Detection: lavorano sui dati dei pazienti, che possono avere anomalie per diverse ragioni: errori di registrazione, errori degli strumenti di misura o una condizione anormale delle condizioni del paziente. Questi sistemi mirano a riconoscere anomalie puntuali usando sistemi semi supervisionati.
- Industrial Damage Detection
- Image Processing
- Anomaly Detection in Text Data
- Sensor Networks
- Intrusion detection systems(IDS): sono dei sistemi che puntano ad identificare attività malevole nei sistemi informativi, gli IDS possono essere installati su un computer, in quel caso si parla di “Host Intrusion Detection (HIDS)” oppure su una rete, in quel caso si parla di “Network Intrusion Detection (NIDS)”, gli IDS possono essere signature-based oppure anomaly based, nel primo caso non si è in grado di riconoscere nuove tipologie di attacchi. In questo contesto vengono analizzate le anomalie collettive e sono preferiti sistemi di apprendimento semi-supervisionato o non supervisionato, perchè le etichette per i dati anomali non sono quasi mai disponibili. In questa tesi mi concentrerò sull’analisi di anomalie di rete basandomi su sistemi di anomaly detection.

### **3.4.3 Tipologia degli attacchi di rete**

Analizzando

## **3.5 Reti neurali e funzionamento**

Spiego cosa sono le reti neurali, come funzionano e come vengono allenate.

### **3.5.1 Autoencoders**

Cosa sono gli autoencoders e perchè sono utili nell’anomaly detection.

## 3.6 Soluzioni esistenti di Anomaly Detection

Qua illustro delle soluzioni esistenti prese dagli articoli.

## 3.7 Motivazione

Prova



## Capitolo 4

# Il mio lavoro - Titolo provvisorio

### 4.1 Introduzione

Il mio obiettivo è di creare un sistema di anomaly detection con struttura distribuita: nei router delle sedi periferiche raccolgo informazioni sul traffico e in un server posizionato fisicamente nella sede centrale lo analizzo e prendo decisioni sulle azioni da compiere. Per svolgere questo lavoro mi sono dovuto basare su alcuni software e sull'hardware aziendale con i relativi vantaggi e svantaggi rispetto ad una soluzione completamente ex-novo.

#### 4.1.1 Gestione dei dati

I dati vengono collezionati tramite un demone sui router (`collectd`), inviati al server (`go-graphite`) e visualizzati tramite una dashboard(`graphana`). Il tool di anomaly detection da me pensato si interfaccia direttamente con il database per la lettura dei dati e la scrittura dei risultati. Qui in seguito approfondirò maggiormente il flusso della gestione dei dati.

**collectd** è un demone che raccoglie metriche di sistema e di applicazioni, trasferisce e salva dati di computer e dispositivi di rete. Collect ha una struttura modulare in cui è possibile abilitare centinaia di plugin per la raccolta di metriche di sistema dai casi più generali a quelli più specifici ed inoltre è possibile scrivere i propri plugin per integrarlo ulteriormente. I plugin da me usati sono “`write_graphite`”: plugin che permette di scrivere le metriche raccolte su un database graphite, “`conntrack`”: plugin che permette di contare il numero di voci nella connection tracking table di Linux, “`interface`” : plugin che colleziona informazioni sul traffico su un'interfaccia, quindi pacchetti al secondo, bytes al secondo ed errori sull'interfaccia.



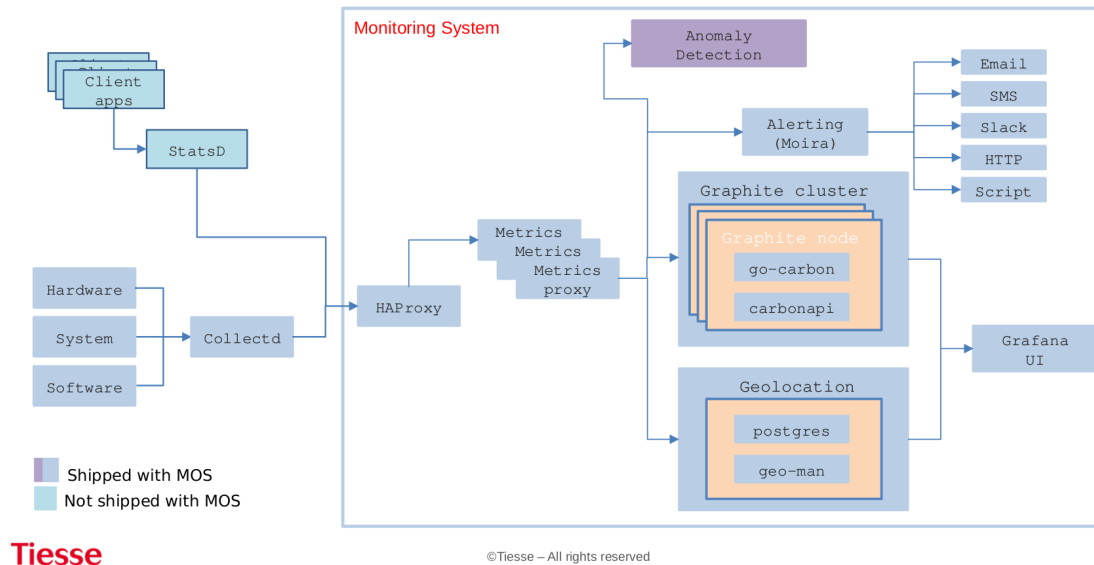


Figura 4.1. Architettura di MOS (Monitor System di Tiesse)

Inoltre per avere ulteriori dati a disposizione ho scritto un plugin che si occupa di aggiungere delle metriche sul conteggio dei pacchetti non possibile con i plugin standard.

## Il mio plugin di collect

### NDPI

- carbon: è un service ad altre prestazioni che si occupa di ricevere le metriche con formato "(timestamp, value)" da salvare.
- whisper: un semplice database che salva sul filesystem le sequenze temporali di dati.
- graphite-web: è un'interfaccia utente e delle API le quali restituiscono i dati per renderizzare i grafici da visualizzare.

**graphite** è un software open source per il monitoraggio che può funzionare sia su hardware economico, che su un'infrastruttura cloud. Può essere usato per monitorare le performance di siti, applicazioni, server e nel caso di Tiesse è usato per monitorare informazioni sull'uso dei router, come per esempio il numero totale di router connessi, quelli raggiungibili, il throughput, l'uptime e la velocità della connessione xDSL. L'obiettivo di graphite è il salvataggio di serie temporali di dati

numerici e la successiva condivisione e visualizzazione. Graphite è composto da tre parti (come si può vedere dalla figura 4.1.1):

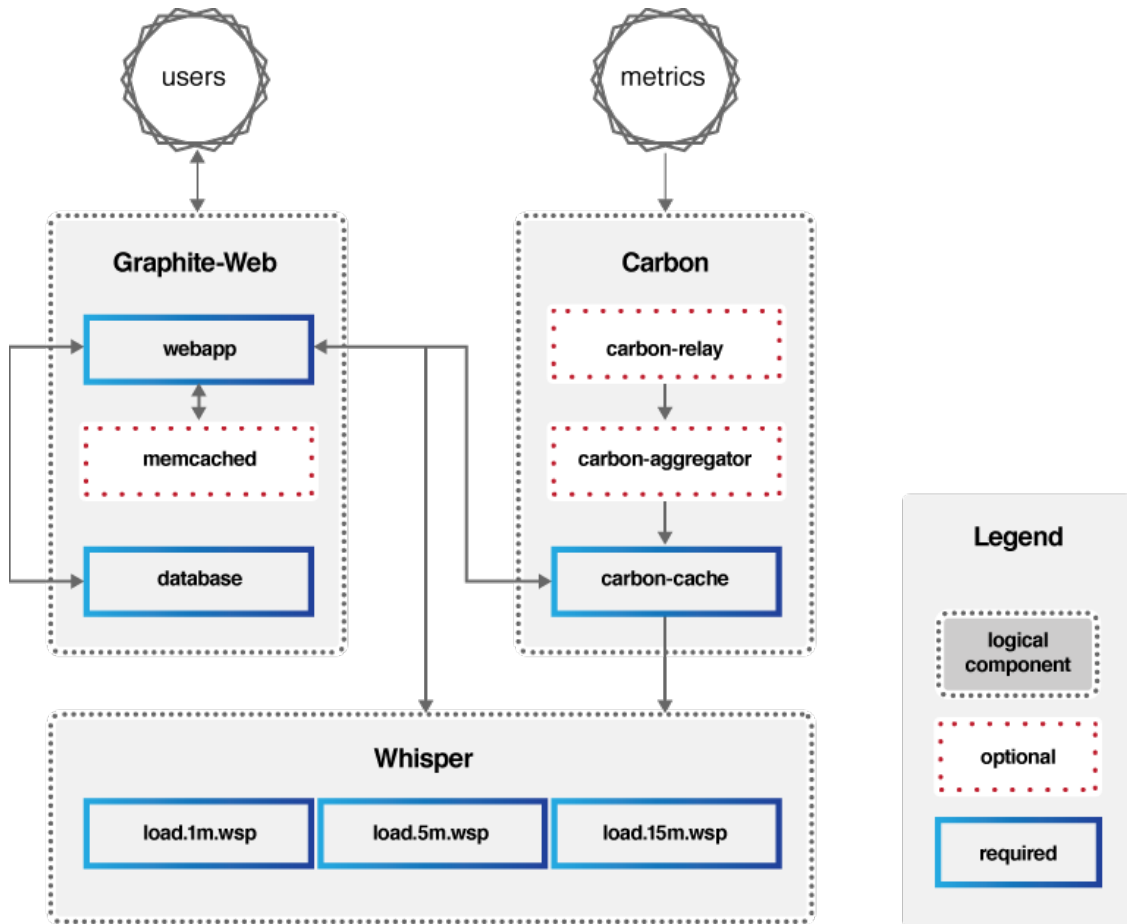


Figura 4.2. Architettura di Graphite

**go-graphite** è un'implementazione in Golang di Graphite, rispetto a go-carbon più veloce vedi immagine

carbonapi => subset di quelle di graphite, dalle 5 alle 10 volte più veloce di graphite-web

**Grafana** Riassumendo i dati provenienti dai plugin di collect, dal mio plugin e da NDPI vengono collezionati da collectd e inviati tramite il plugin write\_graphite al backend go-carbon, che si occupa di ricevere i dati e salvarli sul file system. Per la visualizzazione dei dati viene usato grafana, che permette di visualizzare i dati richiedendo i dati alle carbonapi e contemporaneamente il mio tool di anomaly

detection richiede i dati per analizzarli, ogni volta che ottiene dei risultati li manda a go-carbon per salvarli nel database [4.1.1](#).

## 4.2 Selezione features

La scelta delle feature da utilizzare dipende da quale obiettivo si vuole ottenere, il mio obiettivo primario in questa tesi è di rilevare gli attacchi DDoS in uscita verso la sede centrale, quindi basandomi sugli attacchi più famosi e frequenti ho delineato una lista di parametri da osservare. Questi parametri sono:

- *bytes trasmessi al secondo*: questa metrica è utile, abbinata ad altre, per la rilevazione di attacchi che mirano alla saturazione della banda.
- *pacchetti trasmessi al secondo*: questa metrica ha uno scopo simile alla precedente oppure aiuta ad avere informazioni sugli attacchi di tipo flooding.
- *numero di connessioni aperte*
- *numero di pacchetti con flag syn*: questa metrica è molto utile per la rilevazione di syn flood o port scanning.
- *tls throughput*
- *dns throughput*
- *ssh throughput*
- *icmp throughput*
- *ora del giorno*: l'ora del giorno viene aggiunta per caratterizzare al meglio il traffico lungo la giornata.

Tutte le feature vengono poi derivate su un tempo di 10/30s, per avere dei "rate" confrontabili tra lavoro.

La scelta della features è nata da un compromesso tra i dati necessari per rilevare al meglio le anomalie, la riduzione dei dati da salvare sul server e di conseguenza l'uso di banda usata per il trasferimento. Inoltre un problema che ho dovuto tenere in considerazione è l'utilizzo di un acceleratore hardware nei router Tiesse, il quale permette un incremento della velocità di routing, ma non permette di analizzare nel kernel i pacchetti.

Per la raccolta dei dati sono stati usati dei plug

## **4.3 Il mio tool**

### **4.3.1 Struttura**

### **4.3.2 Modello della rete**

### **4.3.3 Train**

### **4.3.4 Evaluate**

## **4.4 Test sulle anomalie**

### **4.4.1 Tool utilizzati**

Parlare come funzionano i tool che ho fatto

### **4.4.2 Risultati**



# Capitolo 5

## Mitigazione degli attacchi

### 5.1 Introduzione

Prova

#### 5.1.1 Bloccare l'ip spoofing

L'ip spoofing permettere di usare la tecnica dell'amplification

### 5.2 Funzionamento

Prova prova

#### 5.2.1 eBPF

#### 5.2.2 BCC

### 5.3 Test sulle anomalie

#### 5.3.1 Tool utilizzati

#### 5.3.2 Risultati



## Capitolo 6

# Lavoro futuro





**Capitolo 7**

**Conclusioni**



# Elenco delle figure

1.1	Tipologie di attacchi DDoS [4]	2
1.2	Attacchi per livello [5]	3
1.3	Distribuzione di attacchi DDoS per tipologia, Q3 2020 [7]	6
1.4	Struttura di lancio di attacchi DDoS [5]	7
4.1	Architettura di MOS (Monitor System di Tiesse)	20
4.2	Architettura di Graphite	21



# Bibliografia

- [1] Saman Taghavi Zargar, James Joshi and David Tipper *A Survey of Defense Mechanisms Against Distributed Denial of Service (DDoS) Flooding Attacks*, 2013. ()
- [2] s
- [3] Tasnuva Mahjabin, Yang Xiao, Guang Sun and Wangdong Jiang *A survey of distributed denial-of-service attack, prevention, and mitigation techniques*, 2017. (<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1550147717741463>)
- [4] Neha Agrawal and Shashikala Tapaswi *Defense schemes for variants of distributed denial-of-service (DDoS) attacks in cloud computing: A survey*, 2017. (<https://doi.org/10.1080/19393555.2017.1282995>)
- [5] Jasmeen Kaur Chahal, Abhinav Bhandari and Sunny Behal *Distributed Denial of Service Attacks: A Threat or Challenge*, 2019. (<https://doi.org/10.1080/13614576.2019.1611468>)
- [6] kaspersky securitylist.com *DDoS Report - DDoS attacks in Q4 2020* , 2020. (<https://securelist.com/ddos-attacks-in-q4-2020/100650/>)
- [7] kaspersky securitylist.com *DDoS Report - DDoS attacks in Q3 2020* , 2020. (<https://securelist.com/ddos-attacks-in-q4-2020/100650/>)
- [8] Michael A. Nielsen *Neural Networks and Deep Learning* , Determination Press, 2015. (<http://neuralnetworksanddeeplearning.com/>)
- [9] Keras documentation
- [10] Mohiuddin Ahmed, Abdun Naser and Mahmood Jiankun-Hu, *A survey of network anomaly detection techniques* , 2016. (<https://doi.org/10.1016/j.jnca.2015.11.016>)
- [11] Raghavendra Chalapathy and Sanjay Chawla, *Deep Learning for Anomaly Detection: A Survey* , 2019. (<https://arxiv.org/abs/1901.03407v2>)
- [12] Varun Chandola, Arindam Banerjee and Vipin Kumar, *Anomaly detection: A survey*, 2009. (<https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/1541880.1541882>)