СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА

Русский язык и литература. Реальный профиль, 2020, Тест 2 Задание А (40 баллов)

N	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее
r				кол-ство
1				баллов
1.	Определите функционально-	Текст представляет собой описание. Автор	5 (2+1+1+1)	5 баллов
	смысловой тип текста и	описывает обстановку, в которой живет Обломов.	2 балла – за правильно	
	приведите три аргумента.	1. Предметом описания является кабинет.	определенный функционально-	
	приведите три аргумента.	2. В тексте есть зачин («Лежание у Ильи Ильича	смысловой тип текста;	
		не было ни необходимостью»), основная часть	по 1 баллу – за каждый правильный	
		и концовка. В основной части автор	аргумент.	
		останавливается на деталях интерьера, завершает		
		текст концовка, в которой подводится итог («вид		
		кабинета поражал господствующею в нем		
		запущенностью и небрежностью»).		
		3. Автор выражает свое отношение к предмету		
		описания («с первого взгляда казалась прекрасно		
		убранною» и др.).		
		4. В тексте использованы образные средства		
		(«опытный глаз человека», «утонченный вкус» и		
		∂p .).		
		5. Используются в основном простые		
		предложения, есть однородные члены		
		предложения и т.д.		
		предложения и т.д.		
		К сведению проверяющих! Учащиеся могут		
		предложить свои аргументы.		
		p.cooow apeymounton.		
2.	Объясните значение следующих	В контексте фрагмента данные высказывания	6 (2+2+2)	6 баллов
	высказываний в контексте	означают:	По 2 балла – за корректное	
	фрагмента:	1) «но опытный глаз человека с чистым вкусом»	объяснение значения предложенных	
	1) «но опытный глаз человека с	- человек искушенный, понимающий толк в	высказываний.	
	чистым вкусом»;	обстановке (интерьере), человек с хорошим,		
	2) «желание кое-как соблюсти	неиспорченным вкусом;	*Количество баллов снижается:	
	декорум неизбежных приличий»;	2) «желание кое-как соблюсти декорум		

	3) «утонченный вкус не удовольствовался бы».	неизбежных приличий» - желание, стремление соблюсти принятые в обществе традиции в оформлении кабинета; 3) «утонченный вкус не удовольствовался бы» - человек с художественным вкусом не остановился бы на этих предметах интерьера. К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.	объяснение значения высказываний (по 1 баллу в каждом случае).	
3.	Замените выделенные слова подходящими в контексте фрагмента синонимами: а) «где мы его нашли»; б) «Обломов хлопотал, конечно, только об этом»; в) «когда убирал свой кабинет».	В контексте фрагмента выделенные слова можно заменить следующими синонимами: а) «где мы его нашли» — где мы его застали; б) «Обломов хлопотал, конечно, только об этом» - Обломов заботился, конечно, только об этом; в) «когда убирал свой кабинет» - когда украшал (обставлял) свой кабинет. К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.	3 (1+1+1) По 1 баллу - за каждый правильно подобранный синоним.	3 балла
4.	Назовите, проиллюстрировав текстом, три разных художественных средства, использованных в фрагменте, и охарактеризуйте их стилистическую функцию.	В тексте использованы: а) сравнение: «не было ни необходимостью, как у больного», «ни наслаждением, как у лентяя» и др., б) эпитеты: «утонченный вкус», «опытный глаз», «с чистым вкусом» и др.; в) метафора (метонимия): «были тамбронза, фарфор» и др. Художественные средства выполняют изобразительную, оценочную функцию. С их помощью создается образ кабинета и его хозяина.	8 (2+2+2+2) По 2 балла - за каждое правильно названное и проиллюстрированное художественное средство; 2 балла - за корректное пояснение стилистической функции художественных средств. *Количество баллов снижается: - за формальное, поверхностное пояснение стилистической функции (1 балл).	8 баллов

5.	Сформулируйте, проиллюстрировав текстом фрагмента, две черты, характеризующие Обломова.	Описание жилища позволяет выявить и черты характера Обломова: а) бездеятельность, равнодушие к жизни: «он все лежал, и все постоянно в одной комнате служившей ему спальней, кабинетом и приемной»; б) безразличие, неприхотливость: «Задок у одного дивана оселся вниз, наклеенное дерево местами отстало»; в) апатичность: «Сам хозяин, однако, смотрел на убранство своего кабинета так холодно и рассеянно, как будто спрашивал глазами: «Кто сюда натащил и наставил все это?». К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.	4 (1+1)+(1+1) По 1 баллу — за каждую правильно выделенную черту характера; по 1 баллу — за опору на текст в каждом случае.	4 балла
6.	Поясните, опираясь на текст, что имеет в виду автор, говоря, что «лежание у Ильи Ильича было его нормальным состоянием».	По мнению автора, ни одно из состояний — болезнь, усталость, желание отдохнуть или получить наслаждение не объясняет «лежание» Обломова. Он не болен, устать ему не от чего, ведь он практически из дома не выходит («Когда он был дома — а он был почти всегда дома,»), по квартире передвигается только во время уборки, он не получает наслаждения от лежания — вид комнаты, в которой он находится, его скорее раздражает, чем радует («как будто спрашивал глазами: «Кто сюда натащил и наставил все это?»). Таким образом получается, что лежит он просто потому, что у него нет других дел. Лежание - это естественная форма его жизни, которая не приносит ему ни радости, ни огорчения. К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.	6 (4+2) 4 балла — за полный, логичный комментарий мнения автора; 2 балла — за уместное обращение к тексту фрагмента. * Количество баллов снижается: - за поверхностный, формальный комментарий мнения автора (3 балла); - за недостаточную опору на текст (1 балл).	6 баллов

7.	Выскажите свое мнение, опираясь на текст, считаете ли вы образ жизни Обломова достойным человека.	Я не могу / могу принять тот образ жизни, который избрал для себя Обломов К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свое восприятие смысла текста.	5 (4 + 1) 4 балла — за корректное, логичное пояснение своего отношения к образу жизни Обломова; 1 балл — за опору на текст. *Количество баллов снижается: - за поверхностное, формальное выражение собственного мнения об образе жизни Обломова (3 балла).	5 баллов
8.	Озаглавьте текст и аргументируйте свой выбор (1-2 предложения).	Заголовок должен соответствовать либо теме, либо содержанию, либо идее фрагмента. К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.	3 (1 + 2) 1 балл — за заголовок, соответствующий тексту фрагмента; 2 балла — за аргументацию, отражающую суть заголовка. *Количество баллов снижается: - за поверхностную, формальную аргументацию (1 балл).	3 балла

Задание Б (40 баллов)

Задание	СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ	
	критерии оценивания	
	1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской	
	литературы.	
	2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А.	
	3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не	
	соответствует теме эссе, то кандидат получает: $n.2 - 0$ (ноль) баллов; $n.4 - $ от 4 баллов.	
	4. Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.	
	ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:	
Известный русский литературный	І. Понимание идеи высказывания и его аргументация	Всего
критик В.Г. Белинский считал:		4 балла
«Не делать — не жить. Кто в	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором	4 балла
самом себе не носит источника	цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух не дублирующих друг друга по	

жизни, то есть источника живой деятельности, кто не надеется на себя, — тот вечно ожидает всего от внешнего и случайного».

Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе:

- выразите свое отношение к высказыванию В.Г. Белинского и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов);
- на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части A) покажите, в чем видят смысл своей жизни его герои, в каких поступках это проявляется;
- поясните, кому из близких или известных людей в их отношении к жизни вы хотели бы следовать и почему.

a	содержанию аргументов), опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт.	
e	Имеется явная связь каждого факта/примера с высказанной автором цитаты мыслью.	
0	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором	3 балла
u	цитаты, но приводит только один корректный, развёрнуто сформулированный аргумент,	
	подтверждающий высказанную автором цитаты мысль.	
е,	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором	2 балла
5	цитаты, приводит один или два аргумента, но лишь называет их и не демонстрирует их	
	соответствия содержанию мысли, высказанной автором цитаты.	
К	Выпускник правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной	1 балл
	автором цитаты, но не приводит аргументов.	
И	Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не	0 баллов
o	высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не	
X	согласен с автором".	
	2. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного	Всего 16
0	произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для	баллов
Й	анализа текста в части А)	
a	Выпускник строит рассуждение на основе одного произведения русской литературы, выбор и	16 баллов
0	аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе. При этом выпускник:	
.)	- использует различные элементы смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и	
Л	т.д.) в связи с темой эссе;	
В	- приводит в соответствии с темой и замыслом эссе цитаты (прямые, то есть дословные, или	
0	непрямые, то есть в виде косвенной речи или предложений с вводными словами,	
	отсылающими к автору цитируемой речи) и комментарий к ним;	
X	- использует пересказ фрагментов текста с собственным комментарием;	
X	- приводит описанные в произведении факты для аргументации высказанных в эссе	
И	суждений.	
	Выпускник строит рассуждение на основе одного произведения русской литературы, выбор и	12 баллов
	аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но:	
	- привлеченные элементы смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и т.д.)	
	включены в контекст рассуждений по теме эссе частично;	
	- приводит в соответствии с темой и замыслом эссе цитаты, но комментарий представлен не	
	во всех случаях;	
	- использует пересказ фрагментов текста, но комментарий представлен не во всех случаях;	
	- приводит описанные в произведении факты для аргументации высказанных в эссе	
	суждений.	
	Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты	8 баллов
	выпуским строит рассуждение с опорон на литературным материан, высор и аспекты	

анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - использует не более 2-х элементов смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.) в связи с темой эссе; - приводит различного типа цитаты, но комментарий представлен не во всех случаях; - использует пересказ фрагментов текста с частичным, неполным комментарием; - ссылки на текст анализируемого произведения липь частично иллострируют тезисы эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - использует лишь один элемент смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.) в связи с темой эссе; - приводит различного типа цитаты, но отсутствует их комментарий; - использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; - использует пишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; - называет отдельные факты из содержания по теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой па литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические опшбки; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, или образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических опшбок; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой па литературный материал, по: - 0 баллов		
или образы и т.д.) в связи с темой эссе; - приводит различного типа цитаты, но комментарий представлен не во всех случаях; - использует пересказ фрагментов текста с частичным, неполным комментарием; - ссылки на текст анализируемого произведения лишь частично иллюстрируют тезисы эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты апализа которого оправданы с точки эрспия темы эссе, но: - использует лишь один элемент смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.) в связи с темой эссе; - приводит различного типа цитаты, по отсутствует их комментарий; - использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но они не включены в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты апализа которого оправданы с точки эрспия темы эссе, но: - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические опиобки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических опинбок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе.		
- приводит различного типа цитаты, но комментарий представлен не во всех случаях; - использует пересказ фрагментов текста с частичным, неполным комментарием; - ссылки на текст анализируемого произведения лишь частично иллюстрируют тезисы эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - использует лишь один элемент смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.) в связи с темой эссе; - приводит различного типа цитаты, но отсутствует их комментарий; - использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; - использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но они не включены в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - потратурное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для		
- использует пересказ фрагментов текста с частичным, неполным комментарием; - ссылки на текст анализируемого произведения лишь частично иллюстрируют тезисы эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - использует лишь один элемент смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.) в связи с темой эссе; - приводит различного типа цитаты, но отсутствует их комментарий; - использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; - изывает отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, по они не включены в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические опибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - об баллов О баллов - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	или образы и т.д.) в связи с темой эссе;	
- ссылки на текст анализируемого произведения лишь частично иллюстрируют тезисы эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - использует лишь один элемент смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.) в связи с темой эссе; - приводит различного типа цитаты, но отсутствует их комментарий; - использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; - использует лишь элементы в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические опибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических опибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - об баллов О баллов	- приводит различного типа цитаты, но комментарий представлен не во всех случаях;	
Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - использует лишь один элемент смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.) в связи с темой эссе; - приводит различного типа цитаты, но отсутствует их комментарий; - использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; - использует лишь элементы из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но они не включены в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	- использует пересказ фрагментов текста с частичным, неполным комментарием;	
анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - использует лишь один элемент смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.) в связи с темой эссе; - приводит различного типа цитаты, но отсутствует их комментарий; - использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но они не включены в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	- ссылки на текст анализируемого произведения лишь частично иллюстрируют тезисы эссе.	
- использует лишь один элемент смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.) в связи с темой эссе; - приводит различного типа цитаты, но отсутствует их комментарий; - использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но они не включены в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты	6 баллов
образы и т.д.) в связи с темой эссе; - приводит различного типа цитаты, но отсутствует их комментарий; - использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но они не включены в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки эрения темы эссе, но: - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но:	
- приводит различного типа цитаты, но отсутствует их комментарий; - использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но они не включены в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	- использует лишь один элемент смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или	
- использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но они не включены в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	образы и т.д.) в связи с темой эссе;	
- называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но они не включены в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	- приводит различного типа цитаты, но отсутствует их комментарий;	
мысли, но они не включены в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	- использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий;	
мысли, но они не включены в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	- называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные	
анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для		
- называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты	4 балла
эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для		
- приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	- называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой	
- использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	эссе;	
- называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	- приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки;	
мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. Выпускник предлагает литературный материал, но: - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	- использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария;	
Выпускник предлагает литературный материал, но: - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	- называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные	
- не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе.	
- не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	Выпускник предлагает литературный материал, но:	2 балла
- цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	- не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы	
более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	произведения и т.д.);	
более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	- цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено	
теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для		
теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	- приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к	
Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для		
Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	- приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе.	
- литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для		0 баллов
	- литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для	
рассуждения;		
- отсутствует необходимое цитирование;		
- анализ произведений не сопровождается пересказом фрагментов, необходимых для		
раскрытия темы эссе;		

произведения, и/или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению. 3. Самостоятельность и отражение личностной позиции по отношению к теме эссе	Всего 10 баллов
Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее 2-х аргументов), опираясь на свой жизненный или читательский опыт, опыт жизни и деятельности известных людей, опыт общественной жизни.	10 баллов
Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, делится интересными мыслями, но приводит только один аргумент.	8 баллов
Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приводит избитые аргументы, не комментирует их.	4 балла
Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, приводит аргументы, имеющие косвенное отношение к теме эссе, или не аргументирует свою точку зрения примерами из собственного опыта или опыта известных людей, опыта общественной жизни.	2 балла
Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы.	0 баллов
4. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи	Всего 10
(правильность, логичность, смысловая точность, выразительность).	баллов
Эссе характеризуется логичностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, корректным абзацным членением, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи.	10 баллов
Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой,	8 баллов
но есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей или есть нарушения композиционной связи между частями (имеются 1-2 нарушения абзацного членения текста). Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, наблюдаются отдельные нарушения в соблюдении норм	
но есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей или есть нарушения композиционной связи между частями (имеются 1-2 нарушения абзацного членения текста). Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, наблюдаются отдельные нарушения в соблюдении норм оформления письменной речи.	4 балла
но есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей или есть нарушения композиционной связи между частями (имеются 1-2 нарушения абзацного членения текста). Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, наблюдаются отдельные нарушения в соблюдении норм	4 балла
но есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей или есть нарушения композиционной связи между частями (имеются 1-2 нарушения абзацного членения текста). Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, наблюдаются отдельные нарушения в соблюдении норм оформления письменной речи. Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой, но есть необоснованные повторы, внутри смысловых частей имеются более 2-х нарушений абзацного членения текста или отсутствует абзацное членение текста, имеются	4 балла
но есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей или есть нарушения композиционной связи между частями (имеются 1-2 нарушения абзацного членения текста). Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, наблюдаются отдельные нарушения в соблюдении норм оформления письменной речи. Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой, но есть необоснованные повторы, внутри смысловых частей имеются более 2-х нарушений	4 балла

выразительности, есть нарушения норм письменной речи.	
Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла	0 баллов
высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в	
последовательности изложения, нет связи между частями эссе.	

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов) *Если объем работы не превышает $\frac{1}{2}$ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего
		баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение стилистических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены	2
каллиграфии и оформления	поля.	
письменной речи.		
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0