

**СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА**  
**Русский язык и литература. Гуманитарный профиль, 2020, Тест 1**  
**Задание А (40 баллов)**

Nr	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	Определите форму речи данного фрагмента и приведите три аргумента.	<p>Данный фрагмент представляет собой диалог, так как:</p> <p>1) это разговор двух персонажей (Раскольникова и Сони), в ходе которого герои отстаивают собственную точку зрения по спорному вопросу; 2) реплики героев тематически связаны: речь идет о праве решать, кому жить, а кому умереть; 3) каждая последующая реплика зависит от предыдущей, их содержательная связь представлена в вопросно-ответной форме; 4) большинство реплик Раскольникова выражают побуждение к действию, пояснение, а реплики Сони – возражение и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p><b>5 (2+1+1+1)</b></p> <p><b>2 балла</b> – за правильно определенную форму речи;  <b>по 1 баллу</b> – за каждый верный аргумент.</p>	<b>5 баллов</b>
2.	<p>Объясните смысл следующих выражений в контексте фрагмента:</p> <p>а) «знали бы все намерения»;  б) «ей та же дорога»;  в) «что-нибудь такое спросите»;  г) «в мрачной тоске смотрел».</p>	<p>А) «Знали бы все намерения» – имели бы представление о задуманном; догадывались бы о планах и др.;</p> <p>б) «ей та же дорога» – ее ждет та же участь, доля; ее постигнет та же судьба; она повторит ту же судьбу и др.;</p> <p>в) «что-нибудь такое спросите» – спросите о чем-то невозможном / недопустимом; зададите провокационный вопрос и др.;</p> <p>г) «в мрачной тоске смотрел» – грустно / печально смотрел; глядел угрюмо / подавленно и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут</i></p>	<p><b>4 (1+1+1+1)</b></p> <p><b>По 1 баллу</b> – за корректное определение смысла предложенных выражений.</p>	<b>4 балла</b>

		<i>предложить свой вариант ответа.</i>		
3.	<p>Замените выделенные слова подходящими в контексте фрагмента синонимами:</p> <p>а) «на ваше <b>решение</b> отдали»;</p> <p>б) «делать <b>мерзости</b>»;</p> <p>в) «<b>пытливо</b> смотря на него»;</p> <p>г) «<b>пустые</b> вопросы».</p>	<p>В рамках контекста выделенные слова можно заменить следующими синонимами:</p> <p>а) «на ваше <b>решение</b> отдали» – на ваше <b>усмотрение, выбор</b>, под вашу <b>ответственность</b> и др.;</p> <p>б) «делать <b>мерзости</b>» – делать <b>гадости, подлости</b>, совершать <b>зло, низость, гнусность</b> и др.;</p> <p>в) «<b>пытливо</b> смотря на него» – <b>внимательно, пристально, проницательно, выжидающе</b> смотря на него;</p> <p>г) «<b>пустые</b> вопросы» – <b>бессмысленные, ненужные, глупые, напрасные</b> вопросы и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p><b>4 (1+1+1+1)</b></p> <p><b>По 1 баллу</b> – за каждый правильно подобранный синоним.</p>	<b>4 балла</b>
4.	<p>Сформулируйте проблему, которую Раскольников предлагает решить Соне, и приведите аргументы.</p>	<p>Раскольников предлагает Соне решить сложную этическую проблему «кому жить, а кому умереть». Она должна рассудить «Лужину ли жить и делать мерзости, или умирать Катерине Ивановне», то есть признать моральное право распоряжаться чужой жизнью. Раскольников по сути требует от Сони, чтобы она выступила в роли судьи: «Если бы вдруг все это теперь на ваше решение отдали: тому или тем жить на свете... То как бы вы решили: кому из них умереть?» Она должна допустить возможность гибели недостойного человека, оправдать насилие.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p><b>5 (3+2)</b></p> <p><b>3 балла</b> – за корректно сформулированную проблему;</p> <p><b>2 балла</b> – за приведенные аргументы.</p> <p><i>*Количество баллов снижается:</i></p> <p>– за формальную, поверхностную формулировку (2 балла);</p> <p>– за частичную аргументацию (1 балл).</p>	<b>5 баллов</b>

5.	Прокомментируйте, опираясь на текст, реакцию Сони на «пустые вопросы» Раскольникова.	<p>Соня остро, мучительно реагирует на «пустые вопросы» Раскольникова, потому что считает их непозволительными и безнравственными: «К чему вы спрашиваете, чего нельзя спрашивать?»</p> <p>Для нее предложение Раскольникова недопустимо: «Да ведь я божьего промысла знать не могу...» Она «с отвращением» отвечает ему вопросом на вопрос: «Зачем вы спрашиваете, чему быть невозможно?» Соня убеждена, что нельзя вершить свой суд: «И кто меня тут судьей поставил: кому жить, кому не жить?»</p> <p>Она упрекает Раскольникова в том, что тот пришел, «чтобы мучить». В конце разговора Соня «горько заплакала» от своего бессилия и переживания.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p><b>6 (4+2)</b>  <b>4 балла</b> – за корректный и обоснованный комментарий реакции Сони на вопросы Раскольникова;  <b>2 балла</b> – за опору на текст.</p> <p><i>*Количество баллов снижается:</i>  – за формальный, поверхностный, неточный комментарий (3 балла);  – за недостаточную опору на текст (1 балл).</p>	<b>6 баллов</b>
6.	Объясните, аргументируя текстом, эмоциональное состояние Раскольникова в разговоре с Соней.	<p>Поначалу, пытаясь навязать Соне свой ход мыслей, Раскольников, несмотря на «нетвердую и к чему-то издалека подходящую» речь, достаточно самоуверен и настойчив. Он даже пытается иронизировать над Соней: «Уж как божий промысел замешается, так уж тут ничего не поделаешь». Однако автор подчеркивает душевное напряжение героя через внешнее его проявление – голос и взгляд: «угрюмо проговорил», «в мрачной тоске смотрел».</p> <p>Затем под влиянием слов и слез Сони «он вдруг переменялся»: «вызывающий тон исчез», «голос ослабел», а после слов о прощении «что-то бессильное и недоконченное сказалось в его бледной улыбке». Последняя внешняя деталь</p>	<p><b>7 (4+3)</b>  <b>4 балла</b>– за полное, логичное объяснение эмоционального состояния героя;  <b>3 балла</b> – за аргументы, подтверждающие эмоциональное состояние героя.</p> <p><i>*Количество баллов снижается:</i>  – за формальное, поверхностное, частичное объяснение эмоционального состояния (3 балла);  – за частичную аргументацию (2 балла).</p>	<b>7 баллов</b>

		указывает на охватившее его отчаяние и чувство обреченности: «Он склонил голову и закрыл руками лицо».  <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>		
7.	Определите четыре ключевых слова / словосочетания текста фрагмента и обоснуйте свой выбор.	<i>Решение (решишь), жить, умереть, промысел божий и др.</i> Ключевые слова создают единый смысловой контекст. Они помогают раскрыть тему текста: «Разговор-спор о нравственном выборе»; соотносятся с основной мыслью текста: у человека нет морального права самостоятельно решать, кому жить, а кому умереть и др.  <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>	<b>6 баллов (1+1+1+1+2)</b> <b>По 1 баллу</b> – за каждое корректно названное ключевое слово; <b>2 балла</b> – за обоснование выбора ключевых слов. <b>*Количество баллов снижается:</b> - за недостаточно точное, частичное обоснование выбора ключевых слов (1 балл).	<b>6 баллов</b>
8.	Озаглавьте текст и аргументируйте свой выбор (1-2 предложения).	Заголовок должен соответствовать либо теме, либо содержанию, либо идее фрагмента.  <i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i>	<b>3 (1 + 2)</b> <b>1 балл</b> – за заголовок, соответствующий тексту фрагмента; <b>2 балла</b> – за аргументацию, отражающую суть заголовка.  <b>*Количество баллов снижается:</b> - за частичную аргументацию (1 балл).	<b>3 балла</b>

### Задание Б (40 баллов)

Задание	СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	
	1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе <b>одного</b> произведения русской литературы. 2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А.	

	3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе, то кандидат получает: п.2 – 0 (ноль) баллов; п.4 – от 4 баллов. 4. Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.	
	<b>ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:</b>	
<p>Известный писатель <b>Фазиль Искандер</b> писал: <i>«Каждый раз выбор за нами и ответственность тоже»</i>. Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>выразите свое отношение к высказыванию Фазилия Искандера и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов);</li> <li>на примере <b>одного произведения</b> русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А) покажите, как выбор героя определяет его судьбу и влияет на жизнь других людей;</li> <li>поясните, чем руководствуется современная молодежь, оказавшись перед важным самостоятельным выбором, приведите два примера.</li> </ul>	<b>1. Понимание идеи высказывания и его аргументация</b>	<b>Всего 4 балла</b>
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух не дублирующих друг друга по содержанию аргументов), опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт. Имеется явная связь каждого факта/примера с высказанной автором цитаты мыслью.	4 балла
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но приводит только один корректный, развернуто сформулированный аргумент, подтверждающий высказанную автором цитаты мысль.	3 балла
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, приводит один или два аргумента, но лишь называет их и не демонстрирует их соответствия содержанию мысли, высказанной автором цитаты.	2 балла
	Выпускник правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но не приводит аргументов.	1 балл
	Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором".	0 баллов
	<b>2. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А)</b>	<b>Всего 16 баллов</b>
	Выпускник строит рассуждение на основе одного произведения русской литературы, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе. При этом выпускник: <ul style="list-style-type: none"> <li>- использует различные элементы смыслового анализа (например, сюжет, характеры героев, образы и т.д.) в связи с темой эссе;</li> <li>- приводит в соответствии с темой и замыслом эссе цитаты (прямые, то есть дословные, или не прямые, то есть в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) и комментарий к ним;</li> <li>- использует пересказ фрагментов текста с собственным комментарием;</li> <li>- приводит описанные в произведении факты для аргументации высказанных в эссе</li> </ul>	16 баллов

	суждений.	
	<p>Выпускник строит рассуждение на основе одного произведения русской литературы, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, <b>но</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- привлеченные элементы смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и т.д.) включены в контекст рассуждений по теме эссе частично;</li> <li>- приводит в соответствии с темой и замыслом эссе цитаты, но комментарий представлен не во всех случаях;</li> <li>- использует пересказ фрагментов текста, но комментарий представлен не во всех случаях;</li> <li>- приводит описанные в произведении факты для аргументации высказанных в эссе суждений.</li> </ul>	12 баллов
	<p>Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, <b>но</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использует не более 2-х элементов смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.) в связи с темой эссе;</li> <li>- приводит различного типа цитаты, но комментарий представлен не во всех случаях;</li> <li>- использует пересказ фрагментов текста с частичным, неполным комментарием;</li> <li>- ссылки на текст анализируемого произведения лишь частично иллюстрируют тезисы эссе.</li> </ul>	8 баллов
	<p>Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, <b>но</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использует лишь один элемент смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.) в связи с темой эссе;</li> <li>- приводит различного типа цитаты, но отсутствует их комментарий;</li> <li>- использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий;</li> <li>- называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но они не включены в контекст рассуждения по теме эссе.</li> </ul>	6 баллов
	<p>Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, <b>но</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе;</li> <li>- приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки;</li> <li>- использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария;</li> <li>- называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе.</li> </ul>	4 балла
	<p>Выпускник предлагает литературный материал, <b>но</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.);</li> </ul>	2 балла

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок;</li> <li>- приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе;</li> <li>- приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе.</li> </ul>	
	<p>Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, <b>но</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для рассуждения;</li> <li>- отсутствует необходимое цитирование;</li> <li>- анализ произведений не сопровождается пересказом фрагментов, необходимых для раскрытия темы эссе;</li> <li>- анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, и/или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению.</li> </ul>	0 баллов
	<b>3. Самостоятельность и отражение личностной позиции по отношению к теме эссе</b>	<b>Всего 10 баллов</b>
	Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее 2-х аргументов), опираясь на свой жизненный или читательский опыт, опыт жизни и деятельности известных людей, опыт общественной жизни.	10 баллов
	Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, делится интересными мыслями, но приводит только один аргумент.	8 баллов
	Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приводит избитые аргументы, не комментирует их.	4 балла
	Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, приводит аргументы, имеющие косвенное отношение к теме эссе, или не аргументирует свою точку зрения примерами из собственного опыта или опыта известных людей, опыта общественной жизни.	2 балла
	Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы.	0 баллов
	<b>4. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность).</b>	<b>Всего 10 баллов</b>
	Эссе характеризуется логичностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, корректным абзачным членением, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи.	10 баллов

	<p>Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой, <b>но</b> есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей или есть нарушения композиционной связи между частями (имеются 1-2 нарушения абзацного членения текста). Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, наблюдаются отдельные нарушения в соблюдении норм оформления письменной речи.</p>	8 баллов
	<p>Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой, но есть необоснованные повторы, внутри смысловых частей имеются более 2-х нарушений абзацного членения текста или отсутствует абзацное членение текста, имеются незначительные нарушения композиционной цельности. Эссе характеризуется точностью выражения мысли, однако преобладают простые синтаксические структуры, мало средств выразительности, есть нарушения норм письменной речи.</p>	4 балла
	<p>Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе.</p>	0 баллов



### Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)

\*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
<b>Орфографические ошибки</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>5</b>
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
<b>Пунктуационные ошибки</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>5</b>
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
<b>Соблюдение грамматических норм</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>4</b>
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
<b>Соблюдение стилистических норм</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>4</b>
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
<b>Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.</b>	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	<b>2</b>
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0