СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА

Русский язык и литература. Гуманитарный профиль, 2020, Тест 2 Задание А (40 баллов)

| N r | Задание | Вариант ответа | Критерии оценивания | Общее кол-ство |
|--------|--|--|--|-------------------|
| 1 | | | | баллов |
| 1. | Объясните значение следующих высказываний в контексте фрагмента: 1) «изгнать это лицо из своего воображения»; 2) «стояло пред ним с силою действительности»; 3) «вернуться к прежнему миру чистой мысли»; 4) «бред втягивал его в свою область»; 5) «собрал все свои силы, | 1) «Изгнать это лицо из своего воображения» — избавиться от наваждения; 2) «стояло пред ним с силою действительности» - было реальным (происходило на самом деле); 3) «вернуться к прежнему миру чистой мысли» — обратиться к отвлеченным размышлениям; 4) «бред втягивал его в свою область» — начинал бредить; 5) «собрал все свои силы, чтобы опомниться» — приложил усилие, чтобы вернуться в действительность. К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить | 5 (1+1+1+1+1) По 1 баллу – за корректное объяснение значения предложенных высказываний. | 5 баллов |
| | чтобы опомниться». | свои варианты ответа. | | |
| 2. | Замените устаревшие формы слов и выражений современными вариантами: 1) «облегчительно вздохнул»; 2) «Как счастливо!»; 3) «чуть дотрогиваясь губами»; 4) «прерывным шепотом». | 1) «Облегчительно вздохнул» - облегченно вздохнул; 2) «Как счастливо!» - Какое счастье!; 3) «чуть дотрогиваясь губами» - чуть (едва) дотрагиваясь губами; 4) «прерывным шепотом» - прерывистым шепотом. | 4 (1+1+1+1) По 1 баллу – за корректную замену устаревших слов и выражений современными вариантами. | 4 балла |
| 3. | Подберите к выделенным словам подходящие в контексте фрагмента синонимы: 1) «продолжал свой мерный лепет»; 2) «была теперь открыта ему»; | В рамках контекста выделенные слова можно заменить следующими синонимами: 1) «продолжал свой мерный лепет» — размеренный (ритмичный, плавный, неторопливый и др.) лепет; 2) «была теперь открыта ему» - была теперь понятна ему; 3) «это была живая, настоящая Наташа» - это была живая, реальная Наташа; | 4 (1+1+1+1) По 1 баллу – за каждый правильно подобранный синоним. | 4 балла |

| | 3) «это была живая, настоящая Наташа»; 4) «прикованно () глядела на него». | 4) «прикованно () глядела на него» - пристально, не отрываясь, глядела на него. К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа. | | |
|----|--|---|---|----------|
| 4. | Поясните, проиллюстрировав тремя примерами из текста, какое художественное средство использовал автор в описании Наташи. | При описании Наташи автор использует эпитеты: «счастливыми слезами», «сострадательно и радостно-любовно смотрели», «сияющие глаза», «лицо ее было неподвижно», «лицо было страшно», «распухшими губами». | 5 (2+ (1+1+1) 2 балла - за правильно названное художественное средство; по 1 баллу – за каждый правильный пример. | 5 баллов |
| 5. | Назовите, проиллюстрировав текстом, три чувства, которые испытывала Наташа во время встречи с князем Андреем. | Во время встречи с князем Андреем Наташа испытывала следующие чувства: а) страх, боязнь — «испуганно глядела на него»; б) нежность - «стала целовать ее (руку), чуть дотрогиваясь губами»; в) раскаяние — «Простите меня за то, что я сделала, — чуть слышным, прерывным шепотом проговорила Наташа и чаще стала, чуть дотрогиваясь губами, целовать руку»; в) сомнение, нерешительность - «взглядывая на него»; г) робость — (глаза) «робко смотрели на него»; д) сострадание — (глаза) «сострадательно смотрели на него»; в) любовь, счастье — «Глаза эти, налитые счастливыми слезами, радостно-любовно смотрели на него». К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа. | 6 (1+1+1)+(1+1+1) По 1 баллу – за каждое правильно названное чувство; по 1 баллу - за опору на текст в каждом случае. | 6 баллов |

| 6. | Поясните, какой смысл, по вашему мнению, вкладывает князь Андрей в понятие «Божеская любовь». | Любовь может быть разной. Она может вызывать не только положительные, но и отрицательные чувства (ревность, негодование и т.д.). Думаю, что князь Андрей имеет в виду чувство, предполагающее умение понять, простить, принять любимого человека таким, какой он есть. Теперь он понимает, что «чистая, Божеская любовь» не подвержена влиянию окружающего общества, она свет в душе, в ней нет и не может быть ничего удручающего. К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа. | 5 5 баллов — за корректное, логичное объяснение понятия; *Количество баллов снижается: - за формальное, поверхностное объяснение смысла понятия (3 балла). | 5 баллов |
|----|---|---|--|----------|
| 7 | Прокомментируйте выделенный курсивом фрагмент текста и поясните, почему, на ваш взгляд, для князя Андрея было важным видеть глаза Наташи. « — Я люблю тебя больше, лучше, чем прежде, — сказал князь Андрей, поднимая рукой ее лицо так, чтобы он мог глядеть в ее глаза». | Находясь на смертном одре, князь Андрей понимает, что любовь - это то чувство, которое возвышает, делает тебя лучше, что только истинная любовь открывает для тебя душу, помогает увидеть в любимом человеке человека со всеми его страстями, мыслями, проблемами. Поняв это, он говорит Наташе, что любит ее «больше, лучше, чем прежде». Для него неважно теперь, красива она или нет («Худое и бледное лицо Наташи с распухшими губами было более чем некрасиво, оно было страшно»), для него важна ее душа, внутренний мир. Поэтому он хочет увидеть глаза — ведь они «зеркало души». К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа. | 8 (5+3) 5 баллов — за полный, логичный комментарий выделенного фрагмента; 3 балла — за уместное обращение к тексту фрагмента. * Количество баллов снижается: - за поверхностный, формальный комментарий (3 балла); - за недостаточную опору на текст (2 балла). | 8 баллов |
| 8. | Озаглавьте текст и аргументируйте свой выбор (1-2 предложения). | Заголовок должен соответствовать либо теме, либо содержанию, либо идее фрагмента. К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа. | 3 (1 + 2) 1 балл – за заголовок, соответствующий тексту фрагмента; 2 балла – за аргументацию, отражающую суть заголовка. *Количество баллов | 3 балла |

| | снижается: | |
|--|--------------------------------|--|
| | - за поверхностную, формальную | |
| | аргументацию | |
| | (1 балл). | |
| | | |

Задание Б (40 баллов)

| Задание | СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ | |
|--------------------------------|---|----------|
| | КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ | |
| | 1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской | |
| | литературы. | |
| | 2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А. | |
| | 3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не | |
| | соответствует теме эссе, то кандидат получает: $\pi.2 - 0$ (ноль) баллов; $\pi.4 - \text{ от } 4$ баллов. | |
| | 4. Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза. | |
| | ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ: | |
| Великий древнегреческий | І. Понимание идеи высказывания и его аргументация | Всего |
| философ Аристотель | | 4 балла |
| подчеркивал: «Любить - значит | Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором | 4 балла |
| желать другому того, что | цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух не дублирующих друг друга по | |
| считаешь за благо, и желать | содержанию аргументов), опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт. | |
| притом не ради себя, но ради | Имеется явная связь каждого факта/примера с высказанной автором цитаты мыслью. | |
| того, кого любишь, и стараться | Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором | 3 балла |
| по возможности доставить ему | цитаты, но приводит только один корректный, развёрнуто сформулированный аргумент, | |
| это благо». | подтверждающий высказанную автором цитаты мысль. | |
| Опираясь на данное суждение, | Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором | 2 балла |
| напишите эссе объемом 1-1,5 | цитаты, приводит один или два аргумента, но лишь называет их и не демонстрирует их | |
| страницы. В эссе: | соответствия содержанию мысли, высказанной автором цитаты. | |
| • выразите свое отношение к | Выпускник правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной | 1 балл |
| высказыванию | автором цитаты, но не приводит аргументов. | |
| древнегреческого философа и | Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не | 0 баллов |
| аргументируйте его | высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не | |

| | (приведите не менее 2-х | согласен с автором". | |
|---|-------------------------------|--|----------|
| | аргументов); | 2. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного | Всего 16 |
| • | на примере героев одного | произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для | баллов |
| | произведения русской | анализа текста в части А) | |
| | литературы XIX-XX веков (за | Выпускник строит рассуждение на основе одного произведения русской литературы, выбор и | 16 балло |
| | исключением предложенного | аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе. При этом выпускник: | |
| | для анализа текста в части А) | - использует различные элементы смыслового анализа (например, сюжет, характеры героев, | |
| | покажите, в чем и как | образы и т.д.) в связи с темой эссе; | |
| | проявлялось их чувство | - приводит в соответствии с темой и замыслом эссе цитаты (прямые, то есть дословные, или | |
| | любви к людям; | непрямые, то есть в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, | |
| | поясните, опираясь на опыт | отсылающими к автору цитируемой речи) и комментарий к ним; | |
| | близких вам людей, | - использует пересказ фрагментов текста с собственным комментарием; | |
| | известных личностей, какими | - приводит описанные в произведении факты для аргументации высказанных в эссе | |
| | бы вы хотели видеть свои | суждений. | |
| | отношения с людьми. | Выпускник строит рассуждение на основе одного произведения русской литературы, выбор и | 12 балл |
| | | аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: | |
| | | - привлеченные элементы смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и т.д.) | |
| | | включены в контекст рассуждений по теме эссе частично; | |
| | | - приводит в соответствии с темой и замыслом эссе цитаты, но комментарий представлен не | |
| | | во всех случаях; | |
| | | - использует пересказ фрагментов текста, но комментарий представлен не во всех случаях; | |
| | | - приводит описанные в произведении факты для аргументации высказанных в эссе | |
| | | суждений. | |
| | | Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты | 8 балло |
| | | анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: | |
| | | - использует не более 2-х элементов смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, | |
| | | или образы и т.д.) в связи с темой эссе; | |
| | | - приводит различного типа цитаты, но комментарий представлен не во всех случаях; | |
| | | - использует пересказ фрагментов текста с частичным, неполным комментарием; | |
| | | - ссылки на текст анализируемого произведения лишь частично иллюстрируют тезисы эссе. | |
| | | Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты | 6 балло |
| | | анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но: | |
| | | - использует лишь один элемент смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или | |
| | | образы и т.д.) в связи с темой эссе; | |
| | | . · | |

- приводит различного типа цитаты, но отсутствует их комментарий;

| | 1 |
|--|-----------|
| - использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; | |
| - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные | |
| мысли, но они не включены в контекст рассуждения по теме эссе. | |
| Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: | 4 балла |
| - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой | |
| эcce; | |
| - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; | |
| - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; | |
| - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные | |
| мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. | |
| Выпускник предлагает литературный материал, но: | 2 балла |
| - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы | |
| произведения и т.д.); | |
| - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено | |
| более 2-х фактических ошибок; | |
| - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к | |
| теме эссе; | |
| - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. | |
| Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но: | 0 баллов |
| - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для | |
| рассуждения; | |
| - отсутствует необходимое цитирование; | |
| - анализ произведений не сопровождается пересказом фрагментов, необходимых для | |
| раскрытия темы эссе; | |
| - анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого | |
| произведения, и/или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению. | |
| 3. Самостоятельность и отражение личностной позиции по отношению к теме эссе | Всего |
| | 10 баллов |
| Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, | 10 баллов |
| выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно | |
| аргументирует его (приводит не менее 2-х аргументов), опираясь на свой жизненный или | |
| читательский опыт, опыт жизни и деятельности известных людей, опыт общественной жизни. | |
| Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, делится | 8 баллов |
| интересными мыслями, но приводит только один аргумент. | Common |
| | |
| Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но | 4 балла |

| | 1 |
|---|-----------|
| приводит избитые аргументы, не комментирует их. | |
| Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается | 2 балла |
| общими высказываниями, приводит аргументы, имеющие косвенное отношение к теме эссе, | |
| или не аргументирует свою точку зрения примерами из собственного опыта или опыта | |
| известных людей, опыта общественной жизни. | |
| Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание | 0 баллов |
| проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы. | |
| 4. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи | Всего 10 |
| (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность). | баллов |
| Эссе характеризуется логичностью изложения мыслей, композиционной цельностью, | 10 баллов |
| соразмерностью частей, корректным абзацным членением, точностью выражения мысли, | |
| разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием | |
| средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи. | |
| Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой, | 8 баллов |
| но есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей | |
| или есть нарушения композиционной связи между частями (имеются 1-2 нарушения | |
| абзацного членения текста). Эссе характеризуется точностью выражения мысли, | |
| разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием | |
| средств выразительности, наблюдаются отдельные нарушения в соблюдении норм | |
| оформления письменной речи. | |
| Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой, | 4 балла |
| но есть необоснованные повторы, внутри смысловых частей имеются более 2-х нарушений | |
| абзацного членения текста или отсутствует абзацное членение текста, имеются | |
| незначительные нарушения композиционной цельности. Эссе характеризуется точностью | |
| выражения мысли, однако преобладают простые синтаксические структуры, мало средств | |
| выразительности, есть нарушения норм письменной речи. | |
| Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла | 0 баллов |
| высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в | |
| последовательности изложения, нет связи между частями эссе. | |

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов) *Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

| | Схема оценивания | Всего |
|--------------------------------|---|--------|
| | | баллов |
| Орфографические ошибки | нет ни одной ошибки | 5 |
| | 1-2 ошибки | 4 |
| | 3 - 4 ошибки | 3 |
| | 5 ошибок | 2 |
| | 6 и более ошибок | 0 |
| Пунктуационные ошибки | нет ни одной ошибки | 5 |
| | 1-2 ошибки | 4 |
| | 3 - 4 ошибки | 3 |
| | 5 ошибок | 2 |
| | 6 и более ошибок | 0 |
| Соблюдение грамматических норм | нет ни одной ошибки | 4 |
| | 1-2 ошибки | 3 |
| | 3 - 4 ошибки | 2 |
| | 5 ошибок | 1 |
| | 6 и более ошибок | 0 |
| Соблюдение стилистических норм | нет ни одной ошибки | 4 |
| | 1-2 ошибки | 3 |
| | 3 - 4 ошибки | 2 |
| | 5 ошибок | 1 |
| | 6 и более ошибок | 0 |
| Соблюдение требований | Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены | 2 |
| каллиграфии и оформления | поля. | |
| письменной речи. | | |
| | Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления. | 1 |
| | Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений. | 0 |