

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА
Русский язык и литература. Реальный профиль, 2020, Тест 1
Задание А (40 баллов)

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	Определите форму речи данного фрагмента и приведите три аргумента.	<p>Данный фрагмент представляет собой диалог, потому что, во-первых, здесь ведется разговор между Воландом и Левием Матвеем (двумя лицами) («...воскликнул Воланд...»; «...ответил вошедший»).</p> <p>Во-вторых, данная форма речи состоит из обмена репликами («Если ты ко мне, то почему же ты не поздоровался со мной...»; «... потому что я не хочу, чтобы ты здоровствовал...»).</p> <p>В-третьих, каждая новая реплика персонажей опирается на предыдущие, которые способствуют пониманию всего разговора в целом. И др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа.</i></p>	<p>5 (2+ 1+1+1)</p> <p>2 балла – за правильно определенную форму речи;</p> <p>по 1 баллу – за каждый правильно приведенный аргумент.</p>	5 баллов
2.	<p>Объясните смысл следующих выражений в контексте фрагмента:</p> <p>“предвиденный гость”;</p> <p>“глядя исподлобья”;</p> <p>“(усмешка) искривила рот”;</p> <p>“отвесить нелепость”.</p>	<p>“Предвиденный гость” – ожидаемый гость;</p> <p>“глядя исподлобья” – смотря недоверчиво, недружелюбно, враждебно;</p> <p>“(усмешка) искривила рот” – придала чертам лица искаженное выражение, сделала рот кривым;</p> <p>“отвесить нелепость” – сказать бессмыслицу.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа.</i></p>	<p>4 (1+1+1+1)</p> <p>По 1 баллу– за корректное объяснение значения выражения в контексте фрагмента.</p>	4 балла

3.	Определите значение слова « здравствовать » и объясните, почему Левий Матвей не желает здороваться с Воландом.	<p>Слово «здравствовать» имеет значение: <i>быть здоровым, процветать</i>, а «здороваться» - <i>приветствие при встрече, пожелание доброго здоровья, хорошего самочувствия</i>. Это значит, что при встрече друг с другом мы желаем собеседнику здоровья. Именно поэтому Левий Матвей не хочет здороваться с Воландом, не хочет желать ему здоровья, т.к., по его мнению, дух зла вечен, и, с какой стороны ни посмотри, зло всегда останется злом: «Если ты ко мне, то почему же ты не поздоровался со мной...»; «... потому что я не хочу, чтобы ты здравствовал...».</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа.</i></p>	<p>5 (2+3) 2 балла – за правильно определенное значение слова; 3 балла – за корректное пояснение нежелания Левия Матвея поздороваться с Воландом.</p> <p><i>*Количество баллов снижается:</i> - за формальное, поверхностное пояснение нежелания Левия Матвея поздороваться с Воландом (2 балла).</p>	5 баллов
4.	Определите, с опорой на текст, отношение Воланда к собеседнику, приведя два аргумента.	<p>Воланд относится к Левию Матвею с неприязнью, открыто ставит его ниже себя, считает его недостойным собеседником. Неприязнь Воланда к Левию находит отражение в авторских комментариях: «с насмешкой», «заговорил сурово», «усмешка искривила рот»; ироническом выражении: «Не будешь ли ты так добр...».</p> <p>Воланд прямо заявляет, что Левий «глуп», произносит нелепости, что свидетельствует о принижении достоинства собеседника.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p>6 (2+2+2) 2 балла– за корректное определение отношения Воланда к собеседнику; по 1 баллу– за каждый правильно приведенный аргумент; 2 балла - за опору на текст.</p> <p><i>* Количество баллов снижается:</i> - за недостаточно корректное определение отношения Воланда к собеседнику (1 балл); - за недостаточную опору на текст (1 балл).</p>	6 баллов

5.	<p>Выпишите четыре словосочетания, описывающие Левия Матвея, и сделайте вывод, каким он предстает в тексте.</p>	<p>Словосочетания, характеризующие Левия Матвея: 1) мрачный человек; 2) исподлобья глядя (недружелюбно глядя); 3) ответил дерзко; 4) оборванный человек; 5) выпачканный человек; 6) бывший сборщик податей; и др.</p> <p>Левий Матвей предстает смелым человеком, поскольку прямо заявляет о своей неприязни к Воланду, о чем свидетельствует его нежелание здороваться с «духом зла и повелителем теней». Он отвечает «дерзко, исподлобья, недружелюбно глядя на него». Все утверждения Воланда Левий игнорирует или воспринимает скептически. Так, он называет Воланда «старым софистом», т.е. человеком, который из-за своих корыстных намерений специально прибегает к ложному умозаключению, выдавая его за истинное.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа.</i></p>	<p>7 (4+3) по 1 баллу – за каждое правильно выписанное словосочетание; 3 балла – за корректный вывод о том, каким предстает Левий Матвей в тексте.</p> <p><i>*Количество баллов снижается: - за формальный, поверхностный вывод о герое (2 балла).</i></p>	7 баллов
6.	<p>Выпишите пять ключевых слов (словосочетаний) фрагмента.</p>	<p>Ключевые слова: дух зла, добро, зло, свет, тень, земной шар, земля и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p>5 (1+1+1+1+1) По 1 баллу– за верно определенные ключевые слова.</p>	5 баллов
7.	<p>Выразите свое мнение о выделенном в тексте высказывании Воланда.</p>	<p>Я считаю, что зло...</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p>5 5 баллов – за корректное, полное, логичное выражение своего мнения.</p> <p><i>*Количество баллов снижается: - за формальное, неполное выражение своего мнения (3 балла).</i></p>	5 баллов

8.	Озаглавьте текст и аргументируйте свой выбор (1-2 предложения).	Заголовок должен соответствовать либо теме, либо содержанию, либо идее фрагмента. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i>	3 (1+2) 1 балл – за корректный заголовок; 2 балла – за аргументацию, отражающую суть заголовка. * Количество баллов снижается: - за частичную аргументацию (1 балл).	3 балла
----	---	--	--	----------------

Задание Б (40 баллов)

Задание	СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	
	1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы. 2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А. 3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе, то кандидат получает: п.2 – 0 (ноль) баллов; п.4 – от 4 баллов. 4. Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.	
	ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:	
Альберт Швейцер , известный немецкий философ культуры, гуманист, музыкант, лауреат Нобелевской премии мира, сказал: <i>«Добро — это сохранять жизнь, содействовать жизни, зло — это уничтожать жизнь, вредить жизни»</i> . Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе: <ul style="list-style-type: none"> выразите свое отношение к высказыванию А. Швейцера и 	1. Понимание идеи высказывания и его аргументация	Всего 4 балла
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух не дублирующих друг друга по содержанию аргументов), опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт. Имеется явная связь каждого факта/примера с высказанной автором цитаты мыслью.	4 балла
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но приводит только один корректный, развёрнуто сформулированный аргумент, подтверждающий высказанную автором цитаты мысль.	3 балла
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, приводит один или два аргумента, но лишь называет их и не демонстрирует их соответствия содержанию мысли, высказанной автором цитаты.	2 балла
	Выпускник правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной	1 балл

<p>аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов);</p> <ul style="list-style-type: none"> • на примере героев одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А) продемонстрируйте, к чему приводят их добрые или злые поступки; • поясните, какую роль играет для вас и ваших сверстников художественная литература в том, чтобы различать добро и зло. 	автором цитаты, но не приводит аргументов.	
	Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором".	0 баллов
	2. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А)	Всего 16 баллов
	Выпускник строит рассуждение на основе одного произведения русской литературы, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе. При этом выпускник: <ul style="list-style-type: none"> - использует различные элементы смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и т.д.) в связи с темой эссе; - приводит в соответствии с темой и замыслом эссе цитаты (прямые, то есть дословные, или не прямые, то есть в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) и комментариев к ним; - использует пересказ фрагментов текста с собственным комментарием; - приводит описанные в произведении факты для аргументации высказанных в эссе суждений. 	16 баллов
	Выпускник строит рассуждение на основе одного произведения русской литературы, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но : <ul style="list-style-type: none"> - привлеченные элементы смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и т.д.) включены в контекст рассуждений по теме эссе частично; - приводит в соответствии с темой и замыслом эссе цитаты, но комментарий представлен не во всех случаях; - использует пересказ фрагментов текста, но комментарий представлен не во всех случаях; - приводит описанные в произведении факты для аргументации высказанных в эссе суждений. 	12 баллов
	Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но : <ul style="list-style-type: none"> - использует не более 2-х элементов смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.) в связи с темой эссе; - приводит различного типа цитаты, но комментарий представлен не во всех случаях; - использует пересказ фрагментов текста с частичным, неполным комментарием; - ссылки на текст анализируемого произведения лишь частично иллюстрируют тезисы эссе. 	8 баллов
	Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но : <ul style="list-style-type: none"> - использует лишь один элемент смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или 	6 баллов

	<p>образы и т.д.) в связи с темой эссе;</p> <ul style="list-style-type: none"> - приводит различного типа цитаты, но отсутствует их комментарий; - использует лишь элементы пересказа фрагментов текста, отсутствует комментарий; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но они не включены в контекст рассуждения по теме эссе. 	
	<p>Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, выбор и аспекты анализа которого оправданы с точки зрения темы эссе, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> - называет элементы смыслового анализа, но не раскрывает их содержания в связи с темой эссе; - приводит однотипные цитаты, допущены 1-2 фактические ошибки; - использует пересказ фрагментов текста без необходимого комментария; - называет отдельные факты из содержания произведения, подтверждающие высказанные мысли, но не включает их в контекст рассуждения по теме эссе. 	4 балла
	<p>Выпускник предлагает литературный материал, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не использует смысловой анализ (нет опоры на сюжет на характеры героев, на образы произведения и т.д.); - цитаты не используются или лишь косвенно подтверждают положения анализа; допущено более 2-х фактических ошибок; - приведенные элементы пересказа фрагментов произведения имеют косвенное отношение к теме эссе; - приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. 	2 балла
	<p>Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> - литературное произведение лишь упоминается в работе, не становясь опорой для рассуждения; - отсутствует необходимое цитирование; - анализ произведений не сопровождается пересказом фрагментов, необходимых для раскрытия темы эссе; - анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, и/или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению. 	0 баллов
	3. Самостоятельность и отражение личностной позиции по отношению к теме эссе	Всего 10 баллов
	<p>Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее 2-х аргументов), опираясь на свой жизненный или читательский опыт, опыт жизни и деятельности известных людей, опыт общественной жизни.</p>	10 баллов

Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, делится интересными мыслями, но приводит только один аргумент.	8 баллов
Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приводит избитые аргументы, не комментирует их.	4 балла
Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, приводит аргументы, имеющие косвенное отношение к теме эссе, или не аргументирует свою точку зрения примерами из собственного опыта или опыта известных людей, опыта общественной жизни.	2 балла
Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы.	0 баллов
4. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность).	Всего 10 баллов
Эссе характеризуется логичностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, корректным абзачным членением, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи.	10 баллов
Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой, но есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей или есть нарушения композиционной связи между частями (имеются 1-2 нарушения абзачного членения текста). Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, наблюдаются отдельные нарушения в соблюдении норм оформления письменной речи.	8 баллов
Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой, но есть необоснованные повторы, внутри смысловых частей имеются более 2-х нарушений абзачного членения текста или отсутствует абзачное членение текста, имеются незначительные нарушения композиционной цельности. Эссе характеризуется точностью выражения мысли, однако преобладают простые синтаксические структуры, мало средств выразительности, есть нарушения норм письменной речи.	4 балла
Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе.	0 баллов

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)

*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение стилистических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0