#### Цель

Решение задачи поиска в пространстве состояний. Реализовать стратегии информированного (эвристического) поиска. В работе рассматривается решение задачи «Головоломка 8-ка».

#### Постановка задачи

Рассматривается задача «Головоломка 8-ка».

Задана доска с 8 пронумерованными фишками и с одним пустым участком.

Фишка, смежная с пустым участком, может быть передвинута на этот участок. Требуется достичь указанного целевого состояния.

Начальное состояние:

3	6	4
2	5	8
7	1	

Целевое состояние:

	1	2
3	4	5
6	7	8

Разобрать по шагам (на некоторую глубину) реализацию алгоритма  $A^*$  с использованием эвристических функций  $h_1$  и  $h_2$ .

- h1 число фишек, стоящих не на своем месте;
- h2 суммарное по всем фишкам число шагов до целевого положения (манхэттенское расстояние).

## Описание выбранных структур данных (классов), представление функции определения последователей

Формализованный обобщенный алгоритм поиска представлен в виде функции GeneralSearch:

```
GeneralSearch (Problem, CheckerCycle, Queuing) {
    nodes:
    startNode = CreateNode(null, problem.initState, 0);
    nodes.add(startNode);
    while (true) {
       if (nodes.isEmpty()) return failure;
       tmpNode = nodes.pop();
       if(problem.goalTest(tmpNode.state))return Solution(tmpNode, startNode);
       nodes. Queuing (nodes,
expend(CheckerCycle ,tmpNode,problem.operations(tmpNode.state))
       );
 }
     Более подробно обобщенный поиск представлен в лабораторной работе
№1. Далее будут описаны доработки, реализующие поиск А*.
     Поиск А* разработан на основе обобщенного поиска:
     function ASearch (problem, Eval-Fn)
           GeneralSearch (problem, Queuing-Fn(Eval-Fn))
     Eval-Fn – функция оценки.
     function Eval-Fn (node1, node)
           compare(node1, node2) // сравнивает первый и второй узел в
соответствии с заданной функцией оценки.
```

**Quening-Fn** — построение очереди вершин, ожидающих раскрытия. Упорядочивает вершины в соответствии с Eval-Fn.

function **Quening-Fn** (nodes, Eval-Fn)

sort(nodes, Eval-Fn) //упорядочивает вершины в соответствии с Eval-Fn

#### Описание алгоритма

**A\*-поиск** – разновидность **поиска сначала лучший.** (Best-First Seach – BFS), в котором порядок обхода вершин определяется эвристической функцией f(n) = g(n) + h(n), где h(n) – оценочная стоимость самого дешевого пути из состояния вершины n в целевое состояние (в случае Головоломки «Восьмерки» - это число фишек, стоящих не на своем месте или манхэттенское расстояние), g(h) – минимальная стоимость пути до узла n (в случае Головоломки «Восьмерки» - это глубина от начального состояния до состояния n).

### Исходный код на языке программирования Java

```
if (problem.goalTest(tmpNode.state)) return new
Solution(tmpNode, startNode);
            queuing.setQueue(nodes, expend(tmpNode,
problem.operations(tmpNode.state)));
    public List<Node> expend(Node node, List<State> newStates) {
        List<Node> newNodes = new LinkedList<>();
        for (State state: newStates) {
newNodes.add(newNode);
       return newNodes;
interface Queuing {
    void setQueue(LinkedList<Node> queue, List<Node> nodes);
class DFSQueuing implements Queuing{
   public void setQueue (LinkedList<Node> queue, List<Node>
nodes) {
           queue.add(0, node);
class BFSQueuing implements Queuing{
   public void setQueue (LinkedList<Node> queue, List<Node>
nodes) {
       queue.addAll(nodes);
class DFSLimQueuing implements Queuing{
    public DFSLimQueuing(int depthMax) {
        this.depthMax = depthMax;
```

```
public void setQueue(LinkedList<Node> queue, List<Node>
nodes) {
            if (node.depth < depthMax)</pre>
class BestQueuing implements Queuing {
   Comparator<Node> evalFunc;
    public BestQueuing(Comparator<Node> evalFunc) {
        this.evalFunc = evalFunc;
    public void setQueue(LinkedList<Node> queue, List<Node>
nodes) {
        queue.addAll(nodes);
       queue.sort(evalFunc);
class GreedyComparator implements Comparator<Node> {
    @Override
    public int compare(Node node1, Node node2) {
class AStarComparator implements Comparator<Node> {
    @Override
    public int compare(Node node1, Node node2) {
        if (node1.finalCost > node2.finalCost) return 1;
        else if (node1.finalCost < node2.finalCost) return -1;</pre>
class Node {
    public Node (Node parent, State state, int depth, State
```

```
goalState, Distance distance) {
        this.parent = parent;
        this.state = state;
        this.depth = depth;
interface State {
    int distance(State goal, Distance distance);
    StatePuzzleEight (byte ... positionNumber) {
positionNumber[i];
       for (byte i = 0; i < 9; i++) if (positionNumber[i] == 0)</pre>
   @Override
    public int distance(State goal, Distance distance) {
    @Override
    public boolean equals(Object o) {
        if (o == null || getClass() != o.getClass()) return
        if (zeroPosition != state.zeroPosition) return false;
        return Arrays.equals(positionNumber,
state.positionNumber);
    @Override
    public int hashCode() {
        int result = Arrays.hashCode(positionNumber);
        result = 31 * result + (int) zeroPosition;
        return result;
    @Override
    public String toString() {
```

```
positionNumber[3] + " " + positionNumber[4] + "
interface Distance {
   int distance(State state, State goalState);
   public int distance(State state, State goalState) {
state;
       StatePuzzleEight goalPuzzleState = (StatePuzzleEight)
qoalState;
       int count = 0;
           if (goalPuzzleState.positionNumber[i] !=
statePuzzleEight.positionNumber[i]) count++;
       return count;
public int distance(State state, State goalState) {
state;
       StatePuzzleEight goalPuzzleState = (StatePuzzleEight)
goalState;
           int columnDiff =
Math.abs(goalPuzzleState.positionNumber[i]%3 -
statePuzzleEight.positionNumber[i]%3);
           int lineDiff =
Math.abs(goalPuzzleState.positionNumber[i]/3 -
statePuzzleEight.positionNumber[i]/3);
           count += columnDiff + lineDiff;
       return count;
   State initState;
   public Problem(State initState) {
       this.initState = initState;
```

```
public Problem(State initState, State goalState) {
        this.goalState = goalState;
    abstract boolean goalTest(State state);
    abstract LinkedList<State> operations(State state);
    public ProblemPuzzleEight(State initState) {
        super(initState);
    public ProblemPuzzleEight(State initState, State goalState)
        super(initState, goalState);
    public boolean goalTest(State state) {
        return state.equals(this.goalState);
    @Override
    public LinkedList<State> operations(State state) {
        StatePuzzleEight statePuzzleEight = (StatePuzzleEight)
state;
        byte[] positionNumber = statePuzzleEight.positionNumber;
        LinkedList<State> newStates = new LinkedList<>();
        if (zeroPosition % 3 != 0)
            newStates.add(new
StatePuzzleEight(swap(positionNumber.clone(), zeroPosition,
        if (zeroPosition % 3 != 2)
            newStates.add(new
StatePuzzleEight(swap(positionNumber.clone(), zeroPosition,
(byte) (zeroPosition + 1)));
        if (zeroPosition / 3 != 0)
           newStates.add(new
StatePuzzleEight(swap(positionNumber.clone(), zeroPosition,
```

```
newStates.add(new
(byte) (zeroPosition + 3)));
       return newStates;
   public byte[] swap(byte[] positionNumber, byte
        byte tmp = positionNumber[firstPosition];
        positionNumber[firstPosition] =
positionNumber[secondPosition];
        positionNumber[secondPosition] = tmp;
        return positionNumber;
interface CheckerCycle {
    boolean check(Node node, Node parent);
class CheckerCycleLastParent implements CheckerCycle {
    public boolean check(Node node, Node parent) {
        return parent == null ||
!node.state.equals(parent.state);
class CheckerCycleParents implements CheckerCycle {
    public boolean check(Node node, Node parent) {
        Node tmpNode = parent;
        while (tmpNode != null) {
            if (node.state.equals(tmpNode.state)) return false;
            tmpNode = tmpNode.parent;
class CheckerCycleMemory implements CheckerCycle {
    Set<State> previous = new HashSet<>();
    public boolean check(Node node, Node parent) {
        previous.add(node.state);
```

```
class Solution {
    LinkedList < Node > solutionNodes;
    public Solution(Node goalNode, Node startNode) {
        this.solutionNodes = new LinkedList<>();
        solutionNodes.add(tmpNode);
        while (tmpNode != startNode) {
            tmpNode = tmpNode.parent;
            solutionNodes.addFirst(tmpNode);
    @Override
    public String toString() {
        StringBuilder solutionString = new StringBuilder();
        for (Node node: solutionNodes)
solutionString.append(node.state).append("\n\n");
solutionNodes.get(solutionNodes.size()-1).depth + "\n" +
    public String toString(int firstN, int lastN) {
        StringBuilder solutionString = new StringBuilder();
        solutionString.append("First
").append(firstN).append("\n");
        for (Node node: solutionNodes) {
            solutionString.append(node.state).append("\n\n");
            i++;
            if (i >= firstN) break;
        solutionString.append("Last
").append(firstN).append("\n");
        List<Node> solutionNodesReversed =
solutionNodes.subList(solutionNodes.size()-lastN,
        for (Node node: solutionNodesReversed) {
            solutionString.append(node.state).append("\n\n");
            if (i >= lastN) break;
solutionNodes.get(solutionNodes.size()-1).depth + "\n" +
               "Solution: \n" + solutionString;
```

```
class BFS {
   CheckerCycle checkerCycle;
   BFS() {
       this.generalSearch = new GeneralSearch();
       this.checkerCycle = new CheckerCycleMemory();
       this.queuing = new BFSQueuing();
   BFS(CheckerCycle checkerCycle) {
       this.generalSearch = new GeneralSearch();
       this.checkerCycle = checkerCycle;
       this.queuing = new BFSQueuing();
   public Solution search(Problem problem) {
       return generalSearch.generalSearch(problem,
class DFS {
   GeneralSearch generalSearch;
   CheckerCycle checkerCycle;
   Queuing queuing;
   DFS() {
       this.generalSearch = new GeneralSearch();
       this.checkerCycle = new CheckerCycleLastParent();
       this.queuing = new DFSQueuing();
   DFS (CheckerCycle checkerCycle) {
       this.generalSearch = new GeneralSearch();
       this.checkerCycle = checkerCycle;
       this.queuing = new DFSQueuing();
   public Solution search(Problem problem) {
       return generalSearch.generalSearch(problem,
class DFSLim {
   GeneralSearch generalSearch;
   CheckerCycle checkerCycle;
   Queuing queuing;
   DFSLim(int depthMax) {
```

```
this.checkerCycle = new CheckerCycleParents();
       this.queuing = new DFSLimQueuing(depthMax);
   DFSLim(CheckerCycle checkerCycle, int depthMax) {
       this.generalSearch = new GeneralSearch();
       this.checkerCycle = checkerCycle;
       this.queuing = new DFSLimQueuing(depthMax);
   public Solution search(Problem problem) {
       return generalSearch.generalSearch(problem,
class DFSIterative{
   GeneralSearch generalSearch;
   CheckerCycle checkerCycle;
   DFSIterative() {
       this.generalSearch = new GeneralSearch();
       this.checkerCycle = new CheckerCycleParents();
   DFSIterative(CheckerCycle checkerCycle) {
       this.checkerCycle = checkerCycle;
   public Solution search(Problem problem) {
       Solution solution;
           solution = generalSearch.generalSearch(problem,
checkerCycle, new DFSLimQueuing(i), null);
           if (solution != null) return solution;
class GreedyS {
   GeneralSearch generalSearch;
   CheckerCycle checkerCycle;
   Queuing queuing;
   Distance distance;
   GreedyS(Distance distance) {
       this.generalSearch = new GeneralSearch();
       this.checkerCycle = new CheckerCycleParents();
       this.queuing = new BestQueuing(new GreedyComparator());
       this.distance = distance;
```

```
GreedyS (CheckerCycle checkerCycle, Distance distance) {
       this.generalSearch = new GeneralSearch();
       this.checkerCycle = checkerCycle;
       this.queuing = new BestQueuing(new GreedyComparator());
       this.distance = distance;
   public Solution search(Problem problem) {
       return generalSearch.generalSearch(problem,
class AStarS {
   GeneralSearch generalSearch;
   CheckerCycle checkerCycle;
   Queuing queuing;
   Distance distance;
   AStarS(Distance distance) {
       this.generalSearch = new GeneralSearch();
       this.checkerCycle = new CheckerCycleParents();
       this.queuing = new BestQueuing(new AStarComparator());
       this.distance = distance;
   AStarS (CheckerCycle checkerCycle, Distance distance) {
       this.generalSearch = new GeneralSearch();
       this.checkerCycle = checkerCycle;
       this.queuing = new BestQueuing(new AStarComparator());
       this.distance = distance;
   public Solution search(Problem problem) {
       return generalSearch.generalSearch(problem,
```

Результат работы, включая экспериментальные оценки временной (количества шагов) и емкостной (единиц памяти) сложности для своего варианта.

```
Problem problem1 = new ProblemPuzzleEight(
   new StatePuzzleEight(new byte[] {3, 6, 4, 2, 5, 8, 0, 1, 7}),
   new StatePuzzleEight(new byte[] {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8}));

AStarS aStarS = new AStarS(new CheckerCycleLastParent(), new
ManhattanDistancePuzzleEight());
```

```
Solution solution = aStarS.search(problem1);
System.out.println(solution);
```

B соответствии с вариантом 2, найдем решение при помощи поиска  $A^*$ , h — манхэттенское расстояние и с использованием проверки всех предков - CheckerCycleParents.

Решение найдено моментально. Напомним, что с такими же начальным и конечным состояниями и с использованием проверки всех предков, неинформированный поиск не справился — в течение 10-15 минут решение так и не было найдено.

Решение представлено на рисунке 1.

		1 4 0 3 5 2
Depth: 24		6 7 8
Solution:		
3 6 4	0 3 4 5 3 4 3 1 4 3 1 4	1 4 2
2 5 8	5 6 8 6 1 8 5 0 8 5 0 2	3 5 0
0 1 7	2 1 7 0 2 7 6 2 7 6 7 8	6 7 8
3 6 4	5 3 4 5 3 4 3 1 4 3 1 4	1 4 2
0 5 8	068 018 528 052	3 0 5
2 1 7	2 1 7 6 2 7 6 0 7 6 7 8	6 7 8
3 6 4	5 3 4 0 3 4 3 1 4 0 1 4	1 0 2
5 0 8	608 518 528 352	3 4 5
2 1 7	2 1 7 6 2 7 6 7 0 6 7 8	6 7 8
3 0 4	5 3 4 3 0 4 3 1 4 1 0 4	0 1 2
5 6 8	6 1 8 5 1 8 5 2 0 3 5 2	3 4 5
2 1 7	207 627 678 678	6 7 8

Рисунок 1.

В худшем случае A\*-поиск имеет следующую сложность алгоритма:  $Bременная - O(b^d)$ 

Емкостная –  $O(b^2)$ , где b – число вершин последователей, d – глубина.

Подсчитаем количество шагов – количество раскрытых вершин, при различных h и стратегиях проверки цикла:

```
AStarS aStarS = new AStarS(new CheckerCycleParents(), new WrongPositionDistancePuzzleEight());
```

h1, проверка всех предков – 122513 шагов.

Рисунок 1.1.

```
AStarS aStarS = new AStarS(new CheckerCycleMemory(), new WrongPositionDistancePuzzleEight());
```

h1, запоминание ранее достигнутых состояний в Хэш-таблице – 49767 шагов.

Рисунок 1.2.

```
AStarS aStarS = new AStarS(new CheckerCycleParents(), new ManhattanDistancePuzzleEight());
Solution solution = aStarS.search(problem1);
```

h2, проверка всех предков – 7848 шагов..

Рисунок 1.3.

```
AStarS aStarS = new AStarS(new CheckerCycleMemory(), new ManhattanDistancePuzzleEight());
Solution solution = aStarS.search(problem1);
```

h2, запоминание ранее достигнутых состояний в Хэш-таблице – 4877 шагов.

Рисунок 1.4.

Если учесть, что пустой элемент в Головоломке имеет одинаковую вероятность оказаться в любой позиции, то среднее число преемников b = (4\*1 + 3\*4 + 2\*4) / 9 = 2,67.

Сравним теоретическую сложность и экспериментальную оценку времени (количество шагов). Решение найдено на глубине 24. Теоретическая сложность:  $O(b^n) = O(2,67^24) = 17229404720$ , в то время как количество шагов для h1: 49767, h2: 4877. Как видим, экспериментальная оценка времени далека от теоретической сложности алгоритма (меньше на несколько порядков) в этом варианте, поэтому решение находится очень быстро.

Экспериментальная емкостная оценка сложность близка к экспериментальной временной оценки (в пределах одного порядка).

Также заметим, что количество шагов при использовании манхэттенского расстояния - h2 заметно меньше по сравнению с h1. Это связано с эффективным коэффициентом ветвления (effective branching factor) — среднее число преемников узла в дереве поиска после применения эвристик. На рисунке 2 два приведено сравнение стоимости поиска и эффективного коэффициента ветвления для поиска с итеративным углублением и поиска А\* с эвристиками h1 и h2. Данные усреднены по 100 примерам 8-ки, для решений различной глубины. Из сравнения видно, что манхэттенское расстояние имеет меньший эффективным коэффициентом ветвления и меньшую стоимость.

	Search Cost			Effective Branching Factor		
d	IDS	$A^*(h_1)$	$A^*(h_2)$	IDS	$A^*(h_1)$	$A^*(h_2)$
2	10	6	6	2.45	1.79	1.79
4	112	13	12	2.87	1.48	1.45
6	680	20	18	2.73	1.34	1.30
8	6384	39	25	2.80	1.33	1.24
10	47127	93	39	2.79	1.38	1.22
12	364404	227	73	2.78	1.42	1.24
14	3473941	539	113	2.83	1.44	1.23
16	_	1301	211	-	1.45	1.25
18	_	3056	363	_	1.46	1.26
20	_	7276	676	_	1.47	1.27
22	_	18094	1219	-	1.48	1.28
24	_	39135	1641	-	1.48	1.26

Рисунок 2.

Можно сделать вывод, что хорошими эвристиками являются эвристики с низким эффективным коэффициентом ветвления.

Примечание: программа позволяет провести пошаговый анализ работы; для этого необходимо запустить код программы и раскомментировать фрагменты, отмеченные как «//Uncomment for step-by-step output». Пример фрагмента вывода при пошаговой работе приведен на рис.3.

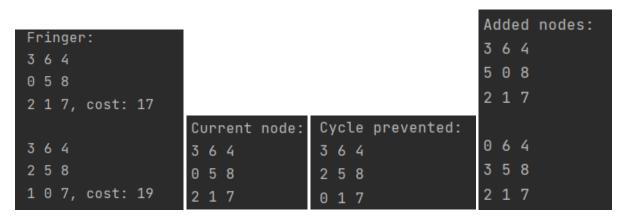


Рисунок 3.

# **Сравнение результатов информированного и неинформированного** поиска

	Экспериментальная оценка временной сложности (к-во шагов)			
Неинформ.	DFS, Parents	DFS, Memory	DFSLim, Parents DFSLim, Mem	
			(L=25)	(L=201)
	? (решение	219763	1714054	17498
	не было			
	найдено в			
	теч.20 мин.)			
Информ.	H1, Parents	H1, Memory	H2, Parents	H2, Memory
	122513	49767	7848	4877

Видно, что решение информированного поиска находится быстрее, чем неинформированного, его эффективность выше.

### Вывод

В результате работы было закреплено на практике понимание теоретических основ информированного (эвристического) поиска.