

# **Análise e Síntese de Algoritmos**

## **2016/2017**

### **Relatório do Segundo Projeto**

#### **Grupo 127**

#### **81186 - Stéphane Duarte**

## **INTRODUÇÃO**

No âmbito da cadeira de Análise e Síntese de Algoritmos, foi-nos proposto um projeto cujo objetivo era desenvolver um sistema que ajudasse a decidir que aeroportos e estradas construir para interligar todas as cidades de pequena e média dimensão numa rede de ligações aéreas e rodoviárias.

Deste modo, o problema vai ser encarado como um grafo não dirigido no qual terá de ser aplicado um algoritmo de custo mínimo, recorrendo a uma adaptação ao algoritmo Kruskal.

## **DESCRIÇÃO DA SOLUÇÃO**

Este problema é encarado como um grafo não dirigido, em que cada vértice representa uma cidade e cada aresta representa uma ligação entre cidades. É ainda criado um vértice auxiliar que serve como vértice de ligação de cidades que possuem aeroportos. Neste último caso, o valor das arestas que ligam a cidade ao vértice auxiliar é o valor do custo de construção do aeroporto.

A solução foi implementada em Java para facilitar a implementação de ADTs, usando as bibliotecas List, ArrayList e Collections.

Como input, é recebido:

1. Uma linha com o número  $N$  de cidades existentes ( $N \geq 2$ ), ou seja, o número de vértices do grafo. Este valor é utilizado para a criação do grafo.
2. Uma linha com o número  $A$  de aeroportos existentes ( $0 \leq A \leq N$ ). Este número vai ser utilizado no ponto 3.
3.  $A$  linhas com dois elementos numéricos,  $a$  e  $c$ , separados por um espaço, em que  $c$  representa o custo de construir um aeroporto na cidade  $a$ . Estes valores vão ser utilizados para criar a aresta que liga  $a$  ao vértice auxiliar e cujo valor é  $c$ .
4. Uma linha com o número  $E$  de potenciais estradas a construir. Este número vai ser utilizado no ponto 5.
5.  $E$  linhas com três elementos numéricos,  $a$   $b$  e  $c$ , separados por um espaço, em que  $c$  representa o custo de construir uma estrada que ligue  $a$  a  $b$ . Estes valores vão ser utilizados para criar a aresta que liga  $a$  a  $b$  e cujo valor é  $c$ .

Posteriormente, é feita a ordenação das arestas, utilizando o sort da API Collections, que ordena em primeira instância por custo e, em caso de empate, coloca as ligações rodoviárias antes das ligações aéreas.

A este ponto, o programa está pronto a executar a parte seguinte à ordenação do algoritmo de Kruskal. À exceção da ordenação, este algoritmo é executado duas vezes. Primeiramente, apenas com as arestas que representam estradas. De seguida, com todas as arestas (estradas e ligações aéreas). Há necessidade da dupla execução para excluir potenciais falhas de construção de aeroportos desnecessários. Foi também adaptado ao problema o algoritmo union-find para a deteção de ciclos. O objeto cidade tem um atributo para este algoritmo que representa a cidade que o liga ao restante grafo.

Após a dupla execução, os resultados necessitam de ser comparados. A escolha vai recair sobre o resultado com menor custo. Se a execução só com estradas apresentar menor ou igual custo, então essa é a escolha predileta. Se, pelo contrário, o segundo resultado apresentar menor custo, então será essa a escolha, o que significa que existirão, pelo menos, dois aeroportos a construir. Outra alternativa a estes resultados é não ser encontrada nenhuma forma de ligar todas as cidades.

Como output, obtém-se:

1. Uma linha com um inteiro  $c$  que representa o melhor custo de ligação de todas as cidades.
2. Uma linha com dois inteiros,  $A$  e  $E$ , separados por um espaço, que representam o número  $A$  de aeroportos a construir e o número  $E$  de estradas a construir.

NOTA: No caso de não existir uma solução para o problema, o output gerado será “insuficiente”.

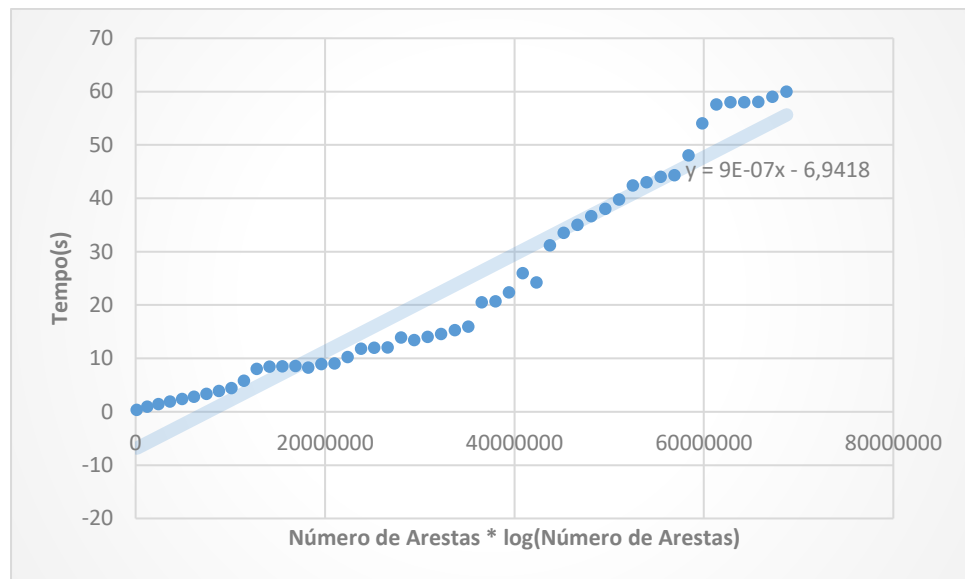
## ANÁLISE TEÓRICA

Após cuidada análise ao código, é possível determinar o tempo de execução de cada ciclo e, conseqüentemente, do programa. Considere-se  $N$  o número de vértices do grafo e  $E$  o número de arestas.

1. Inicialização do grafo:  $O(N)$ ;
2. Ciclo para gerar as arestas:  $O(E)$ ;
3. Ordenação das arestas:  $O(E \log(E))$ ;
4. Kruskal:  $O(E \log(V))$ ;

Tendo em conta as complexidades apresentadas anteriormente, concluímos que a complexidade total do programa será:  $N + E + E \log(E) + E \log(V) = E \log(E)$ .

## AVALIAÇÃO EXPERIMENTAL DOS RESULTADOS



Tal como visto na análise teórica, a complexidade do programa é  $O(E \log(E))$ . Foram então realizados testes experimentais para comprovar este valor.

Após 50 testes, com valores de  $E$  entre 0 e 10 milhões, foi verificado que, com o aumento da função  $E \log(E)$ , o tempo de execução aumentava linearmente, como se pode ver no gráfico acima.

Deste modo, verifica-se que a complexidade do programa é, de facto,  $O(E \log(E))$ .

## REFERÊNCIAS

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Algoritmo\\_de\\_Kruskal](https://pt.wikipedia.org/wiki/Algoritmo_de_Kruskal)

<http://www.geeksforgeeks.org/greedy-algorithms-set-2-kruskals-minimum-spanning-tree-mst/>

<http://stackoverflow.com/questions/4254122/what-is-the-time-complexity-of-this-sort-method>