

Statistik I

Einheit 8: *t*-Test

Wintersemester 2025 | Prof. Dr. Stephan Goerigk

Lernziele:

Sie lernen:

- Den *t*-Test - ein Signifikanztest zum Vergleich von 2 Mittelwerten in 3 Varianten
 - Ein-Stichproben *t*-Test
 - Unabhängiger *t*-Test (Zwei-Stichproben *t*-Test)
 - Abhängiger *t*-Test
- Die Voraussetzungen, die für die Durchführung eines *t*-Tests gegeben sein müssen
- Die Entscheidungsregel, basierend auf dem kritischen t-Wert (unter Annahme Signifikanzniveau $\alpha = .05$)
- Die Abgrenzung zwischen einem einseitigen und einem zweiseitigen *t*-Test

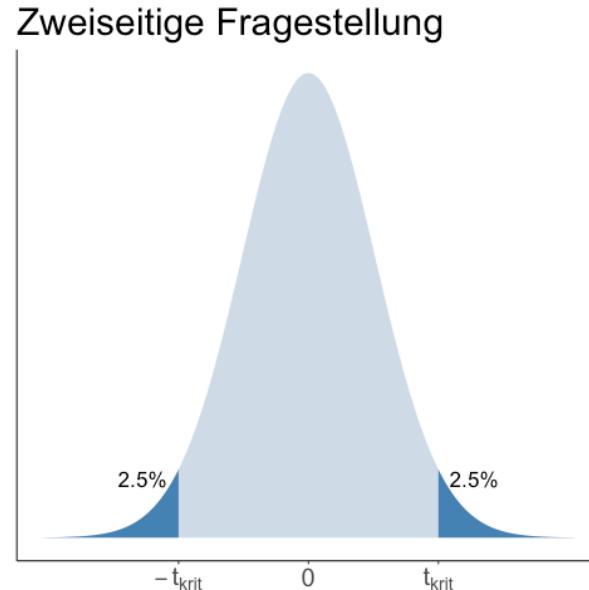
Ein-Stichproben *t*-Test

- Hypothesen über μ einer normalverteilten Variable, wobei σ^2 unbekannt
- Mögliche Hypothesen:
 - $H_0: \mu = \mu_0; H_1: \mu \neq \mu_0$
 - $H_0: \mu \leq \mu_0; H_1: \mu > \mu_0$
 - $H_0: \mu \geq \mu_0; H_1: \mu < \mu_0$
- Prüft anhand des Mittelwerts einer Stichprobe ob der Erwartungswert in der entsprechenden Population gleich einem vorgegebenen Wert ist (dem unter H_0 erwarteten μ_0).
- Vergleich eines Stichprobenmittelwertes mit einem hypothetischen Populationsparameter μ_0 .

Entwicklung eines Entscheidungskriteriums

- Zur Erinnerung: Wahrscheinlichkeit, die H_0 abzulehnen, obwohl sie in Wirklichkeit gilt, heißt α -Fehler oder Fehler 1. Art
- t-Wert ist signifikant, wenn seine Auftretenswahrscheinlichkeit kleiner ist als das gewählte α
- Für die Signifikanzprüfung kann der t-Wert (t_{emp}) auch mit dem kritischen t-Wert (t_{krit}) verglichen werden (in t-Tabelle nachsehen)
- Die Wahl des Signifikanzniveaus ist von inhaltlichen Überlegungen abhängig und wird oft als $\alpha = .05$ gewählt.

Vergleich von ein- und zweiseitigen Fragestellungen

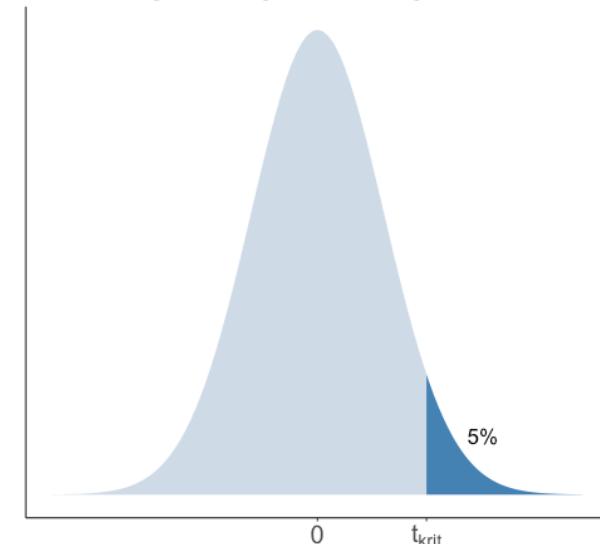


- Signifikanzniveau $\alpha = .05$ muss auf beide Seiten aufgeteilt werden
- Damit $\alpha = .05$ erreicht wird, darf t_{krit} nur 2.5% der Fläche abschneiden
- Auftretenswahrscheinlichkeit von t_{emp} muss kleiner als 2.5%
- Ist Betrag von t_{emp} größer als t_{krit} so ist Test signifikant

Vergleich von ein- und zweiseitigen Fragestellungen

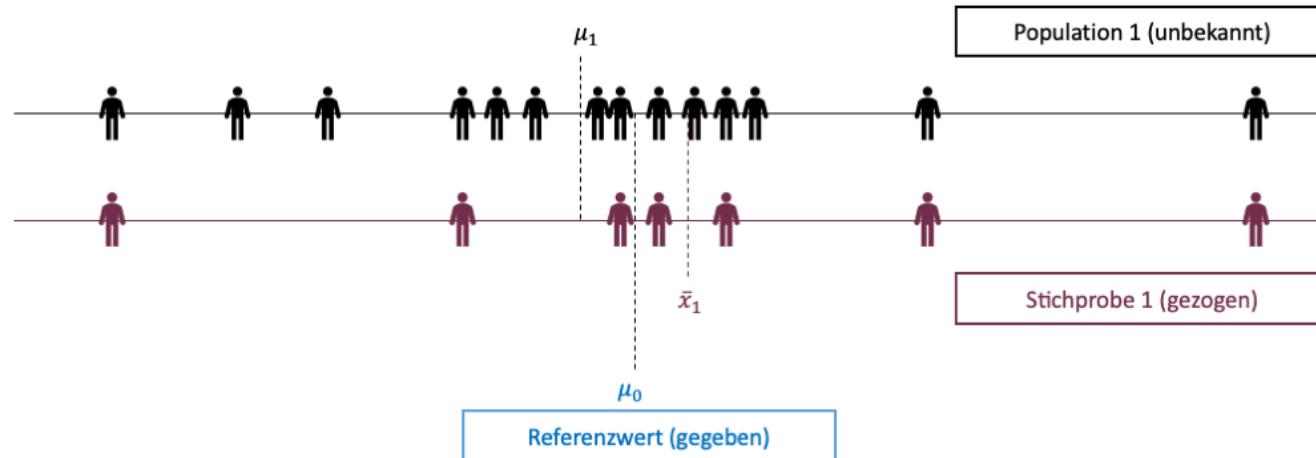
- Mittelwertsdifferenz muss in vorhergesagte Richtung auftreten
- Gesamte 5% liegen auf vorhergesagter Seite der Verteilung
- Folge: Gleiche empirische Mittelwertsdifferenz wird bei einseitigen Hypothesen leichter signifikant (Betrag von t_{krit} ist kleiner, bzw. Ablehnungsbereich ist größer).

Einseitige Fragestellung



t-Test

Ein-Stichproben *t*-Test



Ein-Stichproben *t*-Test

Beispiel:

- Stichprobe von $n = 36$ Schülern mit Unterricht in Geometrie absolvieren Raumvorstellungstest normiert in Population auf $\mu = 100$
- Es soll die Hypothese geprüft werden, dass Schülern mit Geometrieunterricht im Schnitt besser sind.
- $n = 36$, Testpunkte normalverteilt, $\bar{x}_{Geo} = 101.32$, $s_{Geo} = 4.15$
- $H_0: \mu_{Geo} \leq \mu$; $H_1: \mu_{Geo} > \mu$; $\alpha = 0.05$

$$t = \frac{101.32 - 100}{\frac{4.15}{\sqrt{36}}} = 1.91$$

- $df = 35$; $t_{30;0.95} = 1.70$ (immer den nächst-kleineren df Wert aus der t-Tabelle nehmen)
- Richtung stimmt: unter H_1 positiver t-Wert erwartet
- $1.91 > 1.70 \rightarrow H_0$ verwerfen
- Interpretation: Schüler mit Geometrieunterricht zeigen überdurchschnittliche Testleistungen.

Unabhängige vs. abhängige Stichproben

Abhängige Stichproben:

- Elemente der zwei Stichproben können einander paarweise zugeordnet werden

Beispiele:

- die gleichen Personen wurden 2 Mal befragt (Messwiederholungen)
- es handelt sich um Paare (Geschwisterpaare, Ehepaare,...)
- Personen wurden aufgrund eines oder mehrerer Variablen parallelisiert wurden (z.B. aufgrund eines Vortests werden je zwei Personen mit gleicher Punktzahl zu Paaren zusammengefasst).

Unabhängige Stichproben:

- Es besteht keine Beziehung zwischen den Elementen der Stichproben.
- Werte in einer Stichprobe erlauben keine Vorhersage über Werte in der anderen Stichprobe (unkorreliert).

Beispiele:

- Zufällige Zuteilung von Personen in Versuchsgruppe (VG) und Kontrollgruppe (KG) in einem Experiment
- Zufallsstichproben aus zwei unterschiedlichen Populationen
- Frauen und Männer (wobei es sich nicht um Paare handeln darf).

***t*-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen**

- Unterscheiden sich die Mittelwerte zweier unabhängiger Stichproben aus normalverteilten Grundgesamtheiten signifikant voneinander?
- Wichtigster Wert für *t*-Test (Effekt von Interesse): **Mittelwertsdifferenz** $\bar{x}_1 - \bar{x}_2$
- Die dichotome Gruppenvariable ist beim *t*-Test die UV, die numerische Variable, deren Mittelwerte berechnet werden, die AV

Ungerichtete Hypothese:

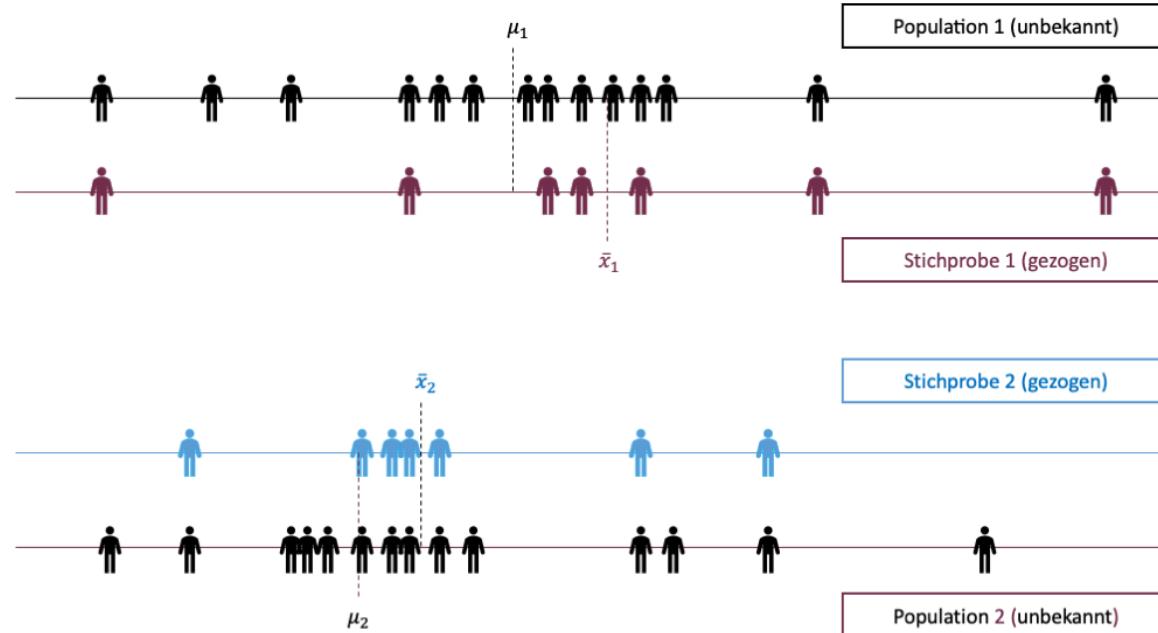
- $H_0: \mu_1 = \mu_2$ bzw. $\mu_1 - \mu_2 = 0$ und $\sigma_1 = \sigma_2 = \sigma$
- $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$ bzw. $\mu_1 - \mu_2 \neq 0$ und $\sigma_1 = \sigma_2 = \sigma$

Gerichtete Hypothese z.B.:

- $H_0: \mu_1 \leq \mu_2$ bzw. $\mu_1 - \mu_2 \leq 0$ und $\sigma_1 = \sigma_2 = \sigma$
- $H_1: \mu_1 > \mu_2$ bzw. $\mu_1 - \mu_2 > 0$ und $\sigma_1 = \sigma_2 = \sigma$

t-Test

***t*-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen**



***t*-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen**

Voraussetzungen:

- Unabhängige Stichproben
- Metrische AV
- Normalverteilung in beiden Populationen
- Homogene Varianzen

Folgen verletzter Voraussetzungen:

- Sind Voraussetzungen für *t*-Test erfüllt, ist er der mächtigste Test zum Vergleich zweier unabhängiger Stichproben.
- Ist eine (oder mehrere) der Voraussetzungen nicht erfüllt, liegt keine *t*-Verteilung vor, das reale α entspricht nicht dem vorgegebenen α und es kommt zu Fehlentscheidungen.

***t*-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen**

Prüfung der Voraussetzungen:

Unabhängige Stichproben

- Kein formeller Test → Beurteilung anhand der Kenntnis Studiendesigns (z.B. Liegt eine Messwiederholung vor?)

Metrische AV

- Kein formeller Test → Beurteilung anhand der Kenntnis des Messinstruments

Normalverteilung in beiden Populationen

- Prüfung der NV anhand der Verteilung in der Stichprobe (Rückschluss auf Population)
- Graphische Prüfung: Histogramm oder QQ-Plot
- Prüfung mit Signifikanztest (Wenn signifikant → NV-Annahme verletzt):
 - Shapiro-Wilk Test (empfohlen für $3 \leq n \leq 5.000$)
 - Kolgomorow-Smirnov Test
 - berechnen wir nicht händisch → in Klausur wird angegeben, ob NV in Population angenommen werden kann
- Viele Statistiker nehmen mittlerweile an, dass Tests ab balancierten Gruppengrößen von $n_1 = n_2 \geq 30$ robust sind

Homogene Varianzen

- Prüfung mittels Levene-Test (F-Test) → siehe nächste Folie

t-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen

Vergleich zweier unabhängiger Varianzen: F-Test

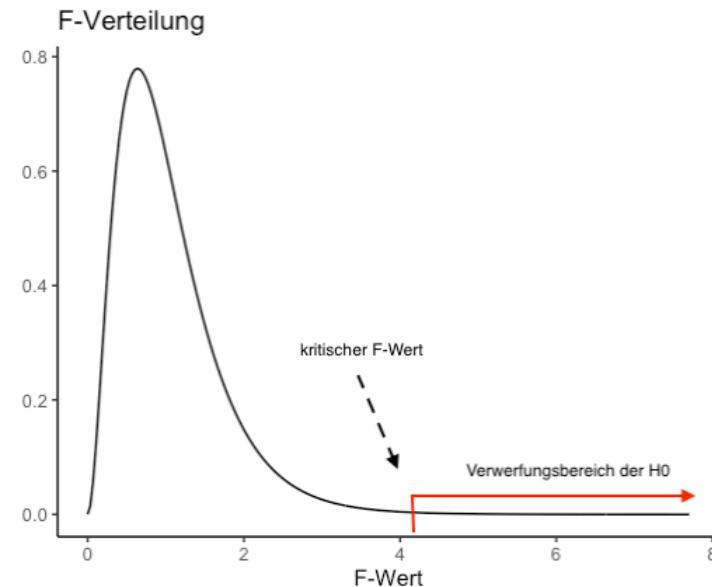
- Unterscheiden sich die Varianzen zweier unabhängiger Stichproben aus normalverteilten Grundgesamtheiten?
- $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$
- $H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$

Teststatistik:

$$F = \frac{\hat{\sigma}_1^2}{\hat{\sigma}_2^2}; df_1 = n_1 - 1, df_2 = n_2 - 1$$

- Voraussetzungen: NV in jeder Population
- ACHTUNG: Größere Varianz muss im Zähler stehen!
- $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ wird verworfen, wenn $F > F(df_1, df_2, 1 - \alpha/2)$
(kritischer Wert)

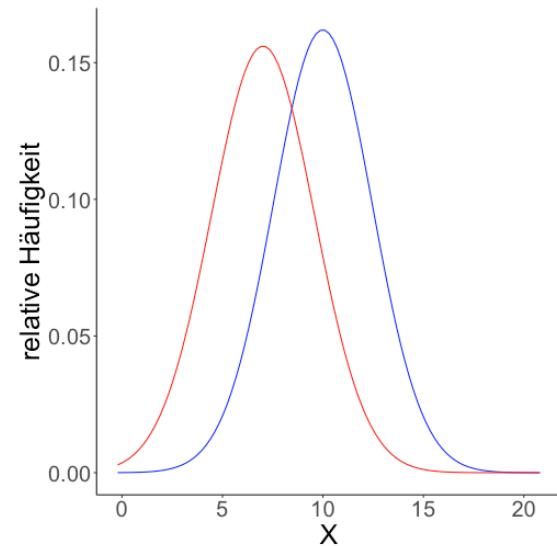
Die F-Verteilung (Vergleich von 2 Varianzen):



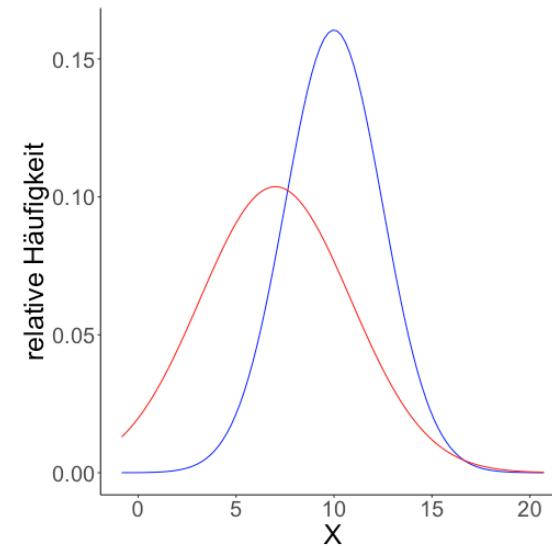
***t*-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen**

Vergleich zweier unabhängiger Varianzen: F-Test

Beispiel: Gruppenvergleich mit homogenen Varianzen



Beispiel: Gruppenvergleich mit inhomogenen Varianzen



***t*-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen**

Vergleich zweier unabhängiger Varianzen: F-Test

F-Test - Beispiel 1

- Im Rahmen eines Experimentes hört die Versuchsgruppe während der Bearbeitung eines Gedächtnistests Hintergrundmusik, die Kontrollgruppe bearbeitet den Test ohne Hintergrundmusik.
- Frage, die Levene-Test beantwortet: Streuen die Testleistungen der beiden Bedingungen unterschiedlich stark?

Hypothesen des F-Tests:

- $H_0: \sigma_{VG}^2 = \sigma_{KG}^2$
- $H_1: \sigma_{VG}^2 \neq \sigma_{KG}^2$

***t*-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen**

Vergleich zweier unabhängiger Varianzen: F-Test

F-Test - Beispiel 1

Gegeben:

- $s_{VG}^2 = 8.5$
- $s_{KG}^2 = 4.7$
- $n_{VG} = n_{KG} = 50$
- NV der Daten in VG und KG kann angenommen werden.

$$F = \frac{8.5}{4.7} = 1.81; df_1 = 49, df_2 = 49$$

- Nachprüfen in F-Tabelle: $F_{50,50;0.975} = 1.75 < 1.81 \rightarrow H_0$ wird verworfen
- Levene-Test ist signifikant → Die Varianzen sind unterschiedlich (nicht homogen).

Prüfgröße *t*, unabhängige Stichproben, homogene Varianzen

- *t* ist der Wert, welcher auf der *t*-Verteilung liegt und uns eine Wahrscheinlichkeitseinschätzung für die Mittelwertsdifferenz erlaubt:

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1)\cdot\hat{\sigma}_1^2 + (n_2-1)\cdot\hat{\sigma}_2^2}{(n_1-1)+(n_2-1)} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}}; df = n_1 + n_2 - 2$$

Verbal:

$$t = \frac{\text{Mittelwert Gruppe 1} - \text{Mittelwert Gruppe 2}}{\text{geschätzter Standardfehler der Mittelwertsdifferenz}}$$

- Der Effekt (Mittelwertsdifferenz) wird gewichtet mit der Stichprobengröße und der Streuung innerhalb der Gruppen
- Zweiseitige H_0 wird verworfen, wenn $|t| > t(df; 1 - \alpha/2)$ (kritischer Wert)
- Einseitige H_0 wird verworfen, wenn Abweichung in die erwartete Richtung und $|t| > t(df; 1 - \alpha)$

***t*-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen**

Standardfehler der Mittelwertsdifferenz

- Standardfehler der Mittelwertsdifferenz bei $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$

$$\sigma_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2} = \sqrt{\sigma^2 \cdot \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

- Varianzschätzung innerhalb (der Stichproben)

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{(n_1 - 1) \cdot \hat{\sigma}_1^2 + (n_2 - 1) \cdot \hat{\sigma}_2^2}{(n_1 - 1) + (n_2 - 1)}$$

Schätzung des Standardfehlers der Mittelwertsdifferenz

$$\hat{\sigma}_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2} = \sqrt{\frac{(n_1 - 1) \cdot \hat{\sigma}_1^2 + (n_2 - 1) \cdot \hat{\sigma}_2^2}{(n_1 - 1) + (n_2 - 1)} \cdot \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

***t*-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen**

Standardfehler der Mittelwertsdifferenz

Warum Varianzschätzung innerhalb?

- Unter H_1 beide Stichproben normalverteilt mit gleichem σ , aber unterschiedlichen Mittelwerten
- Würde man die Stichproben zu einer einzigen zusammenfassen und die Varianz berechnen, entstünde eine zweigipflige Verteilung und man erhielte eine größere Varianz
- Man spricht bei Varianzschätzung innerhalb auch von gepoolten Varianzen

***t*-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen**

Beispiel 1:

- Es soll überprüft werden, ob zusätzliches autogenes Training einen positiven Effekt bei der Behandlung von Depressionen hat.
- Klassischer Zwei-Gruppen-Versuchsplan: eine Gruppe von Patientinnen erhält nur die konventionelle Therapie (KG), eine zweite Gruppe erhält zusätzlich autogenes Training (VG).
- Operationalisierung des Effekts der Therapien: Scoredifferenz (vorher minus nachher) in einem Depressionsfragebogen.
- $H_0: \mu_{VG} \leq \mu_{KG}, \sigma_{VG}^2 = \sigma_{KG}^2$
- $H_1: \mu_{VG} > \mu_{KG}, \sigma_{VG}^2 = \sigma_{KG}^2$

Gegeben:

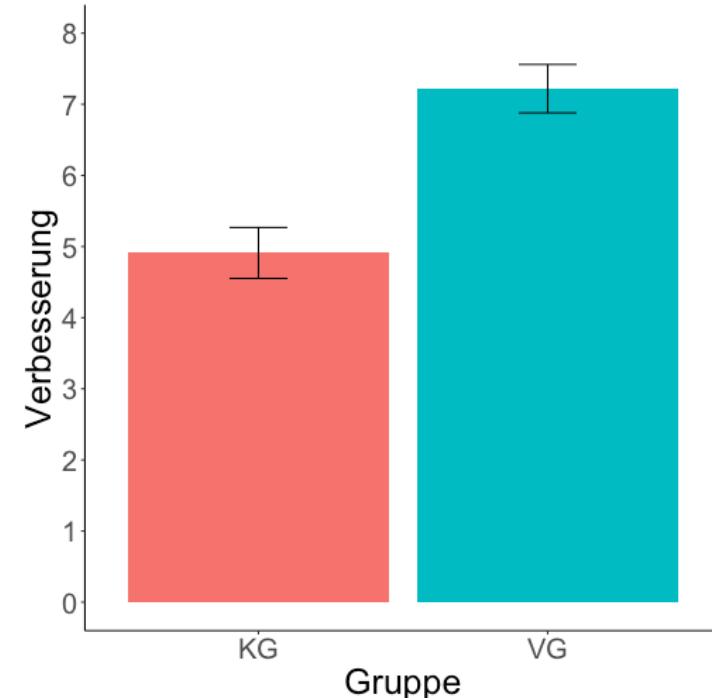
- Autogenes Training: $\bar{x}_{VG} = 7.22, s_{VG}^2 = 6.12; n_{VG} = 53$
- Konventionelle Therapie: $\bar{x}_{KG} = 4.91, s_{KG}^2 = 6.54; n_{KG} = 51$
- NV darf angenommen werden, $\alpha = .05$

***t*-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen**

Beispiel 1:

Gegeben:

- Autogenes Training:
 - $\bar{x}_{VG} = 7.22$
 - $s_{VG}^2 = 6.12$
 - $n_{VG} = 53$
- Konventionelle Therapie:
 - $\bar{x}_{VG} = 4.91$
 - $s_{VG}^2 = 6.54$
 - $n_{VG} = 51$



***t*-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen**

Beispiel 1:

Homogenität der Varianzen: $H_0: \sigma_1^2 = \sigma^2, H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma^2$

$$F = \frac{6.54}{6.12} = 1.07; df_1 = 50, df_2 = 52$$

- Prüfung in F-Tabelle: $F_{50,50;0.975} = 1.75 > 1.07 \rightarrow H_0$ wird beibehalten, Varianzen sind homogen.

$$t = \frac{7.22 - 4.91}{\sqrt{\frac{52 \cdot 6.12 + 50 \cdot 6.54}{52+50} \left(\frac{1}{53} + \frac{1}{51} \right)}} = 4.64; df = 53 + 51 - 2 = 102$$

- Prüfung in t-Tabelle: $t_{60;0.95} = 1.671 < 4.64 \rightarrow H_0$ verwerfen
- Interpretation: Ergebnis spricht dafür, dass autogenes Training zusätzlichen Effekt hat.

***t*-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen**

Effekstärke: Cohen's d

$$d = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{s}$$

mit

$$s_{\text{pooled}} = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

kombiniert:

$$d = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}}$$

- Standardisierte Differenz zwischen 2 Mittelwerten
- Kann alle reelle Zahlen von $-\infty$ bis $+\infty$ annehmen
- Unabhängig von der Einheit (in Standardabweichungen angegeben)
- z.B. $d = 1$ bedeutet \bar{x}_1 ist eine Standardabweichung höher als \bar{x}_2

| Effektstärke | Cohen's d |
|------------------|-----------|
| Kleiner Effekt | 0.2 |
| Mittlerer Effekt | 0.5 |
| Großer Effekt | 0.8 |

***t*-Test für unabhängige Stichproben mit gleichen Varianzen**

Bewertung des *t*-Werts:

- *t*-Wert schneidet gewissen Prozentsatz der Fläche einer *t*-Verteilung ab
- Wahrscheinlichkeit des *t*-Werts gibt Wahrscheinlichkeit an, ob Nullhypothese zutrifft
- Ergibt *t*-Test (Nullhypotesentest) eine geringe Wahrscheinlichkeit, ist Ablehnung der Nullhypothese möglich
- die zugrundeliegenden Populationen haben nicht den gleichen, sondern verschiedene Mittelwerte
- Entscheidungen eines *t*-Tests sind nie zu 100% sicher

Welch's t-Test

- Was wenn Varianzen nicht homogen sind? → Annahme des unabhängigen *t*-Tests verletzt
- Prüfgröße *t* mit gepoolten Varianzen nicht anwendbar
- Näherungslösung: Prüfgröße *t* nach Welch

$$t_{Welch} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

- Es wird eine Korrektur der Freiheitsgrade (*df*) vorgenommen:

$$df = \frac{\left(\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}\right)^2}{\frac{\left(\frac{s_1^2}{n_1}\right)^2}{n_1-1} + \frac{\left(\frac{s_2^2}{n_2}\right)^2}{n_2-1}}$$

- korrigierte *df* abrunden auf die nächste ganze Zahl
- kritischen Wert aus *t*-Tabelle ablesen

Freiheitsgrade einer *t*-Verteilung

- Exakte Form der *t*-Verteilung ist abhängig vom Stichprobenumfang → deckt sich nicht exakt mit *z*-Verteilung
- Unterschied zwischen *t*-Verteilung und *z*-Verteilung → in *t*-Verteilung müssen 2 Schätzer eingehen
 - empirische Mittelwertsdifferenz
 - Standardfehler der Mittelwertsdifferenz

Strebt N gegen unendlich nähert sich *t*-Verteilung der *z*-Verteilung an.

Abhängiger *t*-Test

- wird z.B. bei Messwiederholungen eingesetzt ($t_0 - t_1$)
- Ähnliches Prinzip wie unabhängiger *t*-Test
- Betrachtet nicht die Mittelwerte beider Zeitpunkte sondern die Differenz der Werte jeder einzelnen Versuchsperson

→ es geht nur der Unterschied der Messwerte zwischen 1. und 2. Messung in die Auswertung mit ein

- allgemeine Unterschiede, die zwischen den Personen zu beiden Messzeitpunkten wirken gehen nicht mit ein
- Der relevante Effekt für den abhängigen *t*-Test ist also:

$$\bar{x}_d = \frac{\sum_{i=1}^N d_i}{N}$$

Hypothesen:

- $H_0: \mu_d \leq 0$ bzw. $\mu_d = 0$
- $H_1: \mu_d > 0$ bzw. $\mu_d \neq 0$

Abhängiger *t*-Test

Berechnung der Teststatistik:

Da dieser Test die Verteilung der Mittelwerte von Differenzen betrachtet, ergibt sich eine andere Schätzung der Streuung:

$$t_{\text{abhängig}} = \frac{\bar{x}_d}{\hat{\sigma}_{\bar{x}_d}}$$

Berechnung des Standardfehlers der Differenzen:

$$\hat{\sigma}_{\bar{x}_d} = \frac{\hat{\sigma}_d}{\sqrt{N}}$$

Schätzung der Streuung der Differenzen:

$$\hat{\sigma}_d = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (d_i - \bar{x}_d)^2}{N - 1}}$$

Berechnung der Freiheitsgrade:

- $df = N - 1$ (Anzahl der Messwertpaare - 1)

Abhängiger *t*-Test

Beispiel 1:

- Übungseffekt bei Wiederholung einer motorischen Aufgabe (Tippen einer kurzen Sequenz).
- AV = Anzahl richtiger Sequenzen; UV = Zeitpunkt (dichotom): t_0 vs. t_1
- Ungerichtete Hypothese $\mu_d = 0$: Übung könnte Leistung verbessern vs. Ermüdung könnte Leistung verschlechtern.

Gegeben:

- $N = 36$ Teilnehmer:innen
- $\bar{x}_d = 0.722$ und $\hat{\sigma}_d = 4.186$
- $\alpha = .05$

Abhängiger *t*-Test

- $N = 36$ Teilnehmer:innen
- $\bar{x}_d = 0.722$ und $\hat{\sigma}_d = 4.186$
- $\alpha = .05$

$$t_{abhangig} = \frac{\bar{x}_d}{\hat{\sigma}_{\bar{x}_d}} = \frac{\bar{x}_d}{\frac{\hat{\sigma}_d}{\sqrt{N}}} = \frac{0.722}{\frac{4.186}{\sqrt{36}}} = \frac{0.722}{0.698} = 1.035$$

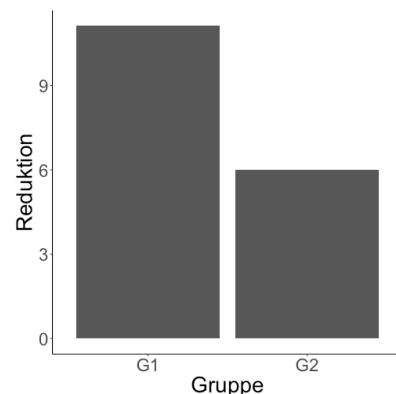
- kritischer Wert (nächster df Wert in Tabelle ist 30) von $t_{30,0.975} = 2.042$
- t-Wert ist nicht größer als kritischer Wert.
- Interpretation: Es besteht kein signifikanter Unterschied zwischen den beiden Messzeitpunkten.

Berechnung in R

Unabhängiger *t*-Test:

Beispiel: Vergleich der Reduktion von Symptomatik zwischen 2 Gruppen ($N = 16$)

| Gruppe | Mittelwert | SD |
|--------|------------|------|
| G1 | 11.12 | 1.36 |
| G2 | 6.00 | 2.27 |



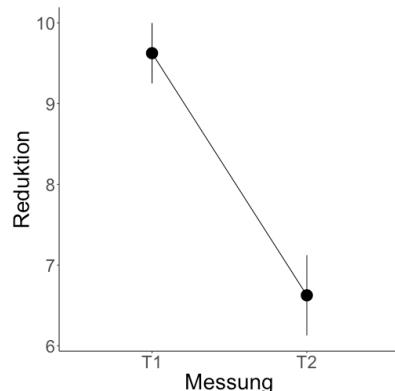
```
t.test(Reduktion ~ Gruppe, data = df, var.equal = T)  
##  
##      Two Sample t-test  
##  
## data: Reduktion by Gruppe  
## t = 5.4859, df = 14, p-value = 8.023e-05  
## alternative hypothesis: true difference in means between gr...  
## 95 percent confidence interval:  
##  3.121296 7.128704  
## sample estimates:  
## mean in group G1 mean in group G2  
##           11.125          6.000
```

Berechnung in R

Abhängiger t-Test:

Beispiel: Prüfung, ob Symptomreduktion zwischen 2 Zeitpunkten signifikant ist ($N = 8$)

| Messung | Mittelwert | SD |
|---------|------------|------|
| T1 | 9.62 | 1.06 |
| T2 | 6.62 | 1.41 |



```
t.test(df$Reduktion[df$Messung == "T1"], df$Reduktion[df$Messung == "T2"])
```

```
## Paired t-test
## data: df$Reduktion[df$Messung == "T1"] and df$Reduktion[df$Messung == "T2"]
## t = 3.7417, df = 7, p-value = 0.007247
## alternative hypothesis: true mean difference is not equal to zero
## 95 percent confidence interval:
##  1.104083 4.895917
## sample estimates:
## mean difference
##                         3
```

Take-aways

- t-Test ist eine Auswertungsverfahren für den **Vergleich von 2 Mittelwerten**
- Vergleich von Mittelwerten 2er Gruppen erfolgt mittels **unabhängigem t-Test**, von Mittelwerten 2er Zeitpunkte mit **abhängigem t-Test** und Vergleich von Mittelwert mit vorgegebenem Referenzwert mit **Ein-Stichproben t-Test**
- **Voraussetzungen** für unabhängige t-Test umfassen unabhängige Daten, Intervallskalenniveau, Normalverteilung und Varianzhomogenität
- Vorgehen: Berechnung von t_{emp} und Vergleich mit t_{krit} , welcher aus **t-Tabelle** abgelesen wird
- Vorsicht: t-Test kann zu **Fehlentscheidungen** führen (s.h. α -Fehler und β -Fehler)
- Prüfung, ob Effekt (Mittelwertunterschiede/Mittelwertsdifferenzen), die in Stichprobe gemessen wurden auf Population **generalisierbar** sind.