

Wissenschaftliches Arbeiten und Forschungsmethoden

Einheit 2: Zusatzmaterial: Literaturrecherche, Bewertung von Forschungsfragen und Referenzen

17.04.2024 | Prof. Dr. Stephan Goerigk

Nützliche Links zur Literaturrecherche

DBIS -Datenbankinfosystem Sammlung von frei zugänglichen und lizenpflichtigen Fachdatenbanken nach Fachgebieten

EZB - Elektronische Zeitschriftenbibliothek Umfangreichste Sammlung elektronischer Zeitschriften aller Fachgebiete in Deutschland (als Volltext verfügbar!)

Bielefeld Academic Search Engine (BASE) BASE ist eine der weltweit größten Suchmaschinen für wissenschaftliche Open-Access-Dokumente.

Hogrefe eContent Volltextdatenbank der Hogrefe-Verlagsgruppe mit Zeitschriften aus den Bereichen Psychologie, Psychiatrie, Medizin und Pflege

PsycARTICLES Zeitschriften-Volltextdatenbank der American Psychological Association (APA) mit Beiträgen aus allen Gebieten der Psychologie

PubMed Bibliografische Datenbank zur Medizin und angrenzender Wissenschaften

SpringerLink Online-Bibliothek der Springer-Verlagsgruppe

Thieme ejournals Stellt Inhalte von rund 130 medizinischen und wissenschaftlichen Fachzeitschriften zur Verfügung

Wiley Online Library Fächerübergreifendes Verlagsportal, das eine Vielzahl von Primärquellen unter einer Oberfläche anbietet.

Bayerische Staatsbibliothek

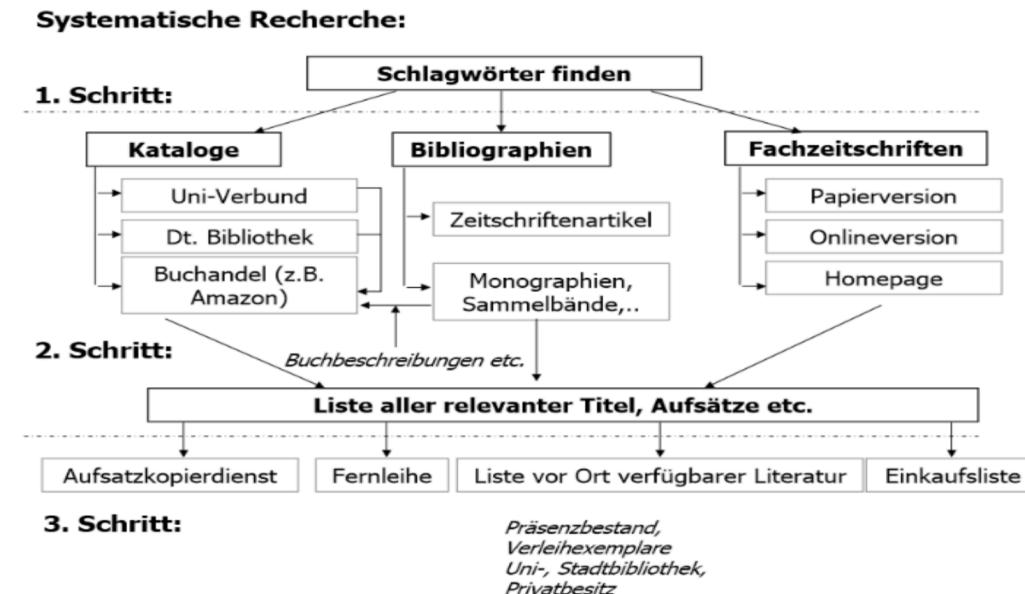
Recherchemethoden

- **Wissenschaftssprache ist Englisch!** → Suchen Sie nach englischen Schlagwörtern
- "Boolean Operators": schlau suchen = bessere Ergebnisse
 - Anführungzeichen "SUCHE", z.B. "effects of computer games": Worte werden nur gruppiert gesucht, in der angegebenen Reihenfolge
 - AND oder +, z.B. games AND well-being: Jeder Suchbegriff soll vorkommen, nur die Suchergebnisse werden angezeigt, die beide Worte beinhalten.
 - NOT oder -, z.B. games NOT depression: Der erste Begriff wird gesucht und alles andere ausgeschlossen.
 - OR, z.B. games OR computer OR media: Sucht nach allen Begriffen gleichzeitig
- Suchmaschinen wie Google suchen oft nach genauer Zeichenfolge
 - Singular/Plural, Wortzusammensetzungen, synonyme, ähnliche Begriffe berücksichtigen
 - Trunkieren
 - ?: Platzhalter für genau ein Zeichen
 - *: Platzhalter für beliebig viele Zeichen

Recherchemethoden

Systematische Recherche

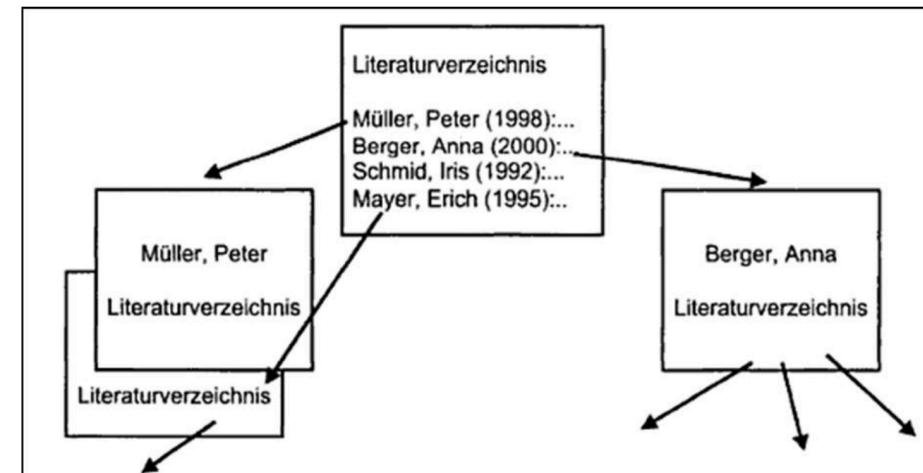
- Konkrete Recherche mittels Suchmaschinen, Fachdatenbanken, Portalen etc.



Recherchemethoden

Schneeballprinzip

- man beginnt mit einer zuverlässigen Quelle
- im Literaturverzeichnis: Weitere Veröffentlichungen zu diesem Thema
- in jeder dieser Veröffentlichungen finden sich weitere Quellen



Recherchemethoden

Systematische Recherche vs. Schneeballprinzip

Systematische Recherche

- Lohnt sich für Einblick ohne besonderes Vorwissen (wenige bzw. keine weiteren Literaturhinweise)
- Sehr umfassende Literaturrecherche
- Wenn es wirklich umfassend gemacht wird bedarf es einem hohen Zeitaufwands
- Zu allgemeine Suchanfrage sehr große Treffermenge
- Bedarf einiges an Übung um gezielt zu Recherchieren

→ Kombination beider Methoden!

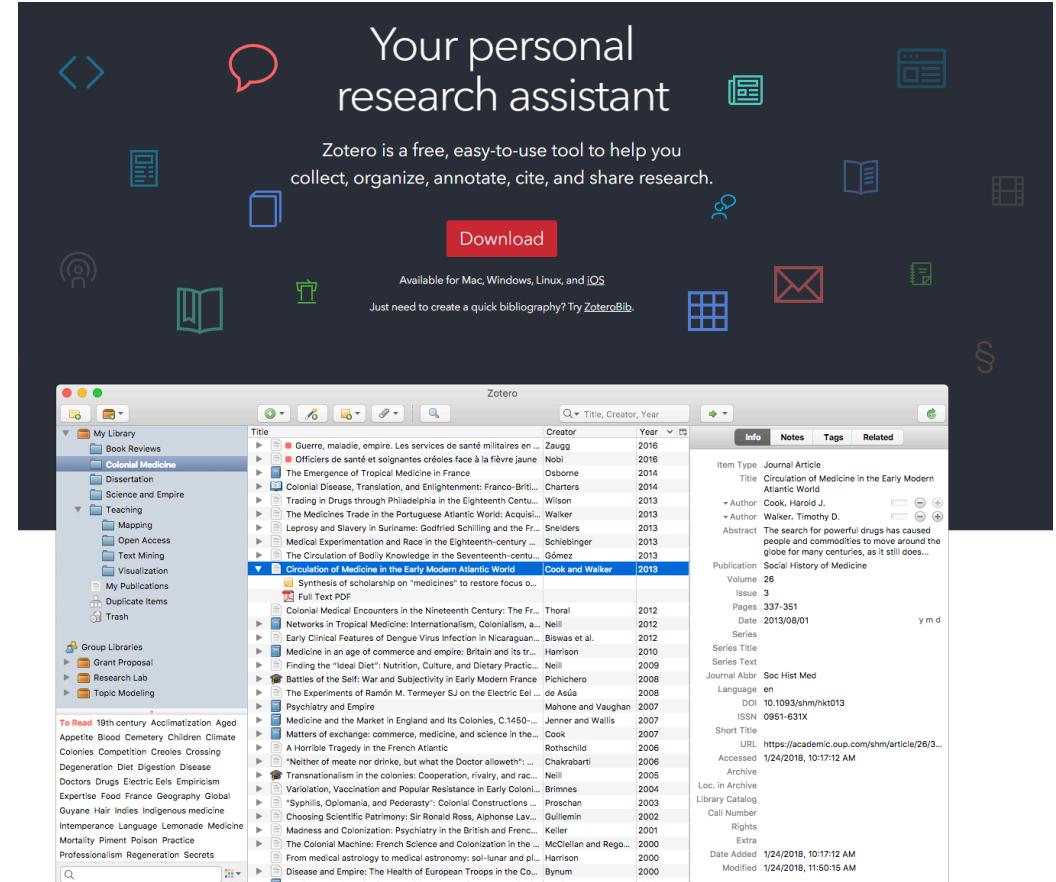
Schneeballprinzip

- Bietet sich an, wenn Sie bereits einen guten Ausgangspunkt für Ihr Thema haben
- Besonders gut für die Recherche nach Grundlagenliteratur oder nach sehr aktueller Literatur bei sehr konkretem Thema geeignet
- Hohe Recherchegeschwindigkeit
- Vorsicht: möglicherweise einseitige Betrachtung eines Themas
- Unvollständige Suche

Literaturrecherche

Literaturverwaltung

- Viele verschiedene Softwarelösungen, probieren Sie aus was Sie effektiv unterstützt!
- Ein mächtiges Tool ist Zotero: <https://www.zotero.org/>
- Auch für Zusammenarbeit in Gruppen nützlich (geteilte Literaturordner)
- Vergleiche:
 - <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:14-qucosa2-762961>
 - <https://mediatum.ub.tum.de/doc/1316333/1316333.pdf>



Bewertungsschema

Umgang mit Literatur	0	Literaturrecherche nicht vorhanden oder nur auf Basis un- oder weniger wissenschaftlicher Literatur
	1	Literatur teilweise lückenhaft (z.B. nur wenige Einzelstudien, nicht zu allen für die Forschungsfrage relevanten Themen)
	2	Literatur entspricht den Anforderungen (d.h. Review/Meta-Analyse, mehrere Einzelstudien zu für die Forschungsfrage relevanten Themen)
	<u>Bonus +1</u>	Literatur entspricht den Anforderungen + substanzial zusätzlich recherchiert (aber die neue Literatur muss auch relevant sein, und argumentativ eingebunden sein).
Ableitung der Forschungsfragestellung	0	keine Forschungsfrage formuliert
	1	Forschungsfrage steht mit der besprochenen Literatur in Zusammenhang, wird jedoch nicht vollständig schlüssig abgeleitet
	2	Die Forschungsfrage wird logisch aus der dargestellten Literatur oder argumentativ abgeleitet, Ziel/Relevanz der Studie wird klar
Qualität der Quellen in Einleitung (und ggf. Methodenteil)	0	überwiegend Verwendung un- oder wenig wissenschaftlicher Quellen oder Quellen mit geringer Relevanz (z.B. veraltete Literatur, Lehrbücher)
	1	überwiegend Verwendung wissenschaftlich hochwertiger und aktueller Quellen (z.B. Artikel nach 2000), auch bei der Auswahl der Operationalisierung
Qualität der Quellen in Diskussion (und ggf. Ergebnisteil)	0	überwiegend Verwendung un- oder wenig wissenschaftlicher Quellen oder Quellen mit geringer Relevanz (z.B. veraltete Literatur, Lehrbücher)
	1	überwiegend Verwendung wissenschaftlich hochwertiger und aktueller Quellen (z.B. Artikel nach 2000)
Ableitung der Forschungsfragestellung	0	keine Forschungsfrage formuliert
	1	Forschungsfrage steht mit der besprochenen Literatur in Zusammenhang, wird jedoch nicht vollständig schlüssig abgeleitet
	2	Die Forschungsfrage wird logisch aus der dargestellten Literatur oder argumentativ abgeleitet

Präregistrierung

Introduction (no word limit)

I1 Theoretical background

Provide a brief overview that justifies the research hypotheses.

I2 Objectives and Research question(s)

Outline objectives and research questions that inform the methodology and analyses (below).

Lesetechniken

"Die guten Leutchen wissen nicht, was es einen für Zeit und Mühe kostet, um Lesen zu lernen. Ich habe achtzig Jahre dazu gebraucht und kann jetzt noch nicht sagen, dass ich am Ziele wäre!"

(Johann Wolfgang Goethe)

3 Schritte:

- Vorbereitung
- Das eigentliche Lesen
- Gelesenes festhalten



Lesetechniken

Vorbereitung

1. Leseziel bestimmen

- Was will ich durch das Lesen der Information erreichen?
 - Neue Ideen
 - Prüfungsvorbereitung
 - Referat
 - Forschung
- Muss ich den ganzen Text lesen?
- Nur einen bestimmten Abschnitt und welchen?
- Nur wichtige Details?

→ Davon hängt die Art des Lesens ab und wie Sie das Gelesene festhalten!

Lesetechniken

Vorbereitung

2. Überblick verschaffen

- Auskunft über den Verfasser
- Publikationsart
- Erscheinungsjahr
- Vorwort, Abstract
- Einführung
- Anhang, Diskussion

Lesetechniken

Vorbereitung

3. Fragen an sich selbst stellen

- Weiß ich etwas über den Stoff?
- Was weiß ich noch nicht?
- In welchem Zusammenhang habe ich schon davon gehört?
- Welche Definitionen, Begriffe, Fachausdrücke werden herangezogen?
- Welche Relevanz hat das Thema für mich?

Lesetechniken

Vorbereitung

4. Planen

- **Abschätzen des Arbeitsaufwands**
 - Wie viel Zeit habe ich?
 - Schwierigkeit des Texts?
 - Wie viel Zeit werde ich benötigen?
 - Zeitplan erstellen, inklusive Pausen und Wiederholungen
- **Abschätzen möglicher Schwierigkeiten bei der Textverarbeitung**
 - Hindernisse (Lärm, Zeitmangel, Konzentrationsschwierigkeiten, etc.)
 - Besondere Schwierigkeiten des Textes (Fremdsprache, Fachsprache...)
 - Geeigneten Rahmen schaffen
- **Lernaktivitäten**
 - Anzahl der Lesedurchgänge festlegen
 - Lesepausen
 - Wiederholung
 - Verständnis prüfen

Lesetechniken

Das eigentliche Lesen

- **Kursorisches Lesen:**
 - Überfliegen des Textes zu Überblick und Orientierung
 - z.B. Ist der Text für mich verständlich geschrieben?
 - Ist er für mich interessant und verwendbar?
- **Selektives Lesen:**
 - Konzentration auf interessante Aspekte
 - Fragen vor dem Lesen: Was weiß ich schon? Was suche ich genau?
 - Fragen während des Lesens: Wovon handelt der Text? Entspricht er den Suchkriterien? Was sagt der Text über das Gesuchte aus? Welche Absicht verfolgt der Text?
- **Studierendes Lesen:**
 - systematische und vertiefte Analyse
 - PQ4R-Methode: **P**review, **Q**uestion, **R**ead, **R**eflect, **R**ecite, **R**eview

Lesetechniken

Das eigentliche Lesen

PQR4

Preview

- Überfliegen aller Kapitel, um das allgemeine Thema zu begreifen.
- Identifizieren der Abschnitte, die als Einheit zu lesen sind.
- Überschriften für die einzelnen Abschnitte finden.

Question

- Formulieren von Fragen zu den Abschnitten.
- Oftmals genügt eine Umformulierung der Abschnittsüberschriften, um eine angemessene Frage zu stellen.

Read

- Sorgfältiges Lesen des Abschnitts, indem man versucht, die Fragen zu beantworten, die man dazu gestellt hat.
- *Wichtige* Textpassagen markieren und Schlüsselbegriffe festhalten.

Lesetechniken

Das eigentliche Lesen

PQR4

Reflect (während des Lesens)

- Aktiv darüber nachdenken
- Versuchen, Information zu verinnerlichen
- Beispiele finden
- Text in Bezug zum eigenen Vorwissen setzen

Recite

- Nachdem man einen Abschnitt fertig bearbeitet hat, versucht man sich an die darin enthaltenen Informationen zu erinnern.
- Man versucht, die Fragen zu beantworten, die man zu diesem Abschnitt formuliert hat.

Review

- Nachdem man den ganzen Text durchgearbeitet hat, geht man ihn nochmals in Gedanken durch und ruft sich die wichtigsten Punkte ins Gedächtnis.
- Man versucht, die Fragen zu beantworten, die man gestellt hat.

Literaturrecherche

Lesetechniken

Das eigentliche Lesen

So Much to Read, So Little Time: How Do We Read, and Can Speed Reading Help?

Keith Rayner^{1†}, Elizabeth R. Schotter¹, Michael E. J. Masson²,
Mary C. Potter³, and Rebecca Treiman⁴

¹Department of Psychology, University of California, San Diego; ²Department of Psychology, University

of Victoria; ³Department of Brain and Cognitive Sciences, Massachusetts Institute of Technology; and

⁴Department of Psychological and Brain Sciences, Washington University in St. Louis

Psychological Science in the
Public Interest
2016, Vol. 17(1) 4–34
© The Author(s) 2015
Reprints and permissions:
sagepub.com/journalsPermissions.nav
DOI: 10.1177/1529100615623267
pspi.sagepub.com



Summary

The prospect of speed reading—reading at an increased speed without any loss of comprehension—has undeniable appeal. Speed reading has been an intriguing concept for decades, at least since Evelyn Wood introduced her Reading Dynamics training program in 1959. It has recently increased in popularity, with speed-reading apps and technologies being introduced for smartphones and digital devices. The current article reviews what the scientific community knows about the reading process—a great deal—and discusses the implications of the research findings for potential students of speed-reading training programs or purchasers of speed-reading apps. The research shows that there is a trade-off between speed and accuracy. It is unlikely that readers will be able to double or triple their reading speeds (e.g., from around 250 to 500–750 words per minute) while still being able to understand the text as well as if they read at normal speed. If a thorough understanding of the text is not the reader's goal, then speed reading or skimming the text will allow the reader to get through it faster with moderate comprehension. The way to maintain high comprehension and get through text faster is to practice reading and to become a more skilled language user (e.g., through increased vocabulary). This is because language skill is at the heart of reading speed.

Literaturrecherche

Lesetechniken

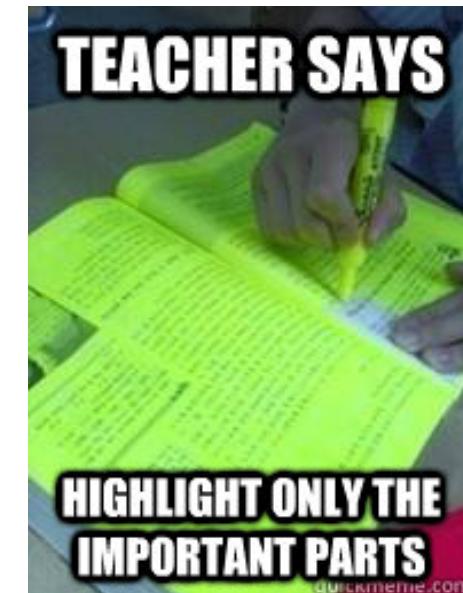
Umgang mit dem Text

Zusammenfassung

- Aktive Form der Textaneignung
- Man ist gezwungen „eng“ am Text zu arbeiten
- Komprimierter Wissensspeicher, auf den man zurückgreifen kann

Unterstreichen

- Wichtige Stichwörter und Textstellen
- Wenig zeitaufwendig, überall durchführbar
- Erst beim zweiten Durchgang unterstreichen
- Verschiedene Farben für Definitionen, Beispiele usw.
- Immer dasselbe Markierungssystem verwenden



Lesetechniken

Umgang mit dem Text

Randbemerkungen und Markierungssymbole

- Inhalt des Textes wird mit eigenem Wissen verbunden. Der Leser fügt dem Text etwas hinzu, was nicht explizit drin steht.
- Elaboration fördert das Behalten von aufgenommenen Informationen
- Systematische Vorgehensweise
- Immer das gleiche System verwenden!

Symbol	Bedeutung	Symbol	Bedeutung
!	wichtig	↗ ↘	siehe oben siehe unten
!!	sehr wichtig	Bsp.	Beispiel
?	versteh ich nicht bzw. schwer verständlich	Def.	wichtige Definition
?!	unverständlich, aber wichtig, um Klärung bemühen	1.2.3./ a.b.c.	Bei Gliederungen und Aufzählungen (auch A,B,C,... und I,II,III...)
::	Wiederholung	Zsf.	Zusammenfassung
<=>	Wechselwirkung	()	wichtiger Gedanke bzw. Begriff
?	fraglich, nicht umstritten	✓ / O.K.	in Ordnung
Ø	im Durchschnitt	↖	Widerspruch
→	siehe auch bei	Σ	Summe
=>	daraus folgt	😊	humorvolle Stelle
:(damit bin ich nicht einverstanden		

Lesetechniken

Umgang mit dem Text

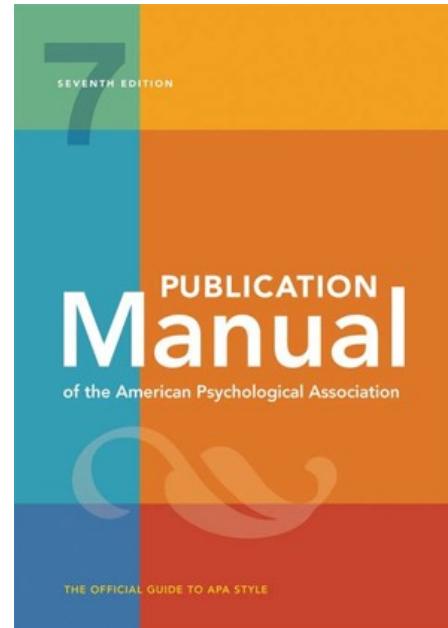
Exzerpieren

- lat. „excerpere“ = herausnehmen: auszugsweise Wiedergabe des Textes
- Dinge auf den Punkt bringen und Wesentliches kurz und knapp zusammenschreiben.
- Zu empfehlen:
 - Karteikarten (oder Literaturverwaltungsprogramme!)
 - Standortstellen und Signatur der Publikation notieren
 - Knapp formulieren, jedoch so, dass der gedankliche Zusammenhang später nachvollziehbar ist
 - Breiter Rand für Zusätze und Kommentare
 - Bilder/Grafische Darstellungen
- Nicht zu empfehlen
 - Lesenotizen auf lose Blätter schreiben
 - Zu knapp

Visualisierung (z.B. Mindmaps)

Zitationssysteme

In unserem Studium ist die in der Psychologie übliche Zitierweise der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs) und der American Psychological Association (APA) verpflichtend:



[Link zum vollständigen APA-Style guide](#)

[Link zum kostenfreien Nachlesen vom APA-Style guide der Purdue University](#)

Zitationssysteme

- Gekürzte Quellenangaben im Haupttext:
 - „Direkte Zitate“: Autorennamen(n), Erscheinungsjahr, Seitenangabe
 - Indirekte Zitate: Autorennamen(n), Erscheinungsjahr
- Zitationen können, müssen aber nicht im Fließtext eingebettet werden:
 - Im Fließtext:
 - 2 Autoren: Wie Müller und Huber (2000) zeigen ...
 - Mehr als 2 Autoren: Wie Müller et al. (2000) zeigen ...
 - Nicht im Fließtext:
 - 2 Autoren: Folgendes konnte gezeigt werden ... (Müller & Huber, 2000).
 - Mehr als 2 Autoren: Folgendes konnte gezeigt werden ... (Müller et al., 2000).
- Ausnahme zur "et al."-Regel: Führt dies zu Mehrdeutigkeit (z.B. zwei Quellen mit dem-/derselben ErstautorIn aus demselben Jahr), werden so viele Namen aufgelistet, wie zur Unterscheidung beider Quellen erforderlich ist.

Indirekte vs. Direkte Zitate

Indirekte Zitate (in Wissenschaft mit Abstand am häufigsten verwendet)

- Gedankengänge anderer Autoren werden sinngemäß übernommen
- Werden regelmäßig eingesetzt
- Stehen ohne Anführungszeichen
- Inhalte bleiben trotz Umformulierung identisch
- Quellenbeleg: Autor und Erscheinungsjahr

Indirekte vs. Direkte Zitate

Indirekte Zitate – Beispiel:

Im Alltag müssen wir oft überprüfen, ob beispielsweise ein bestimmtes Objekt einer bestimmten Gruppe zugeordnet werden kann (**Daschmann, 2001**). Um dieses Urteil fällen zu können, vergleichen wir das Objekt mit dem Prototyp einer Kategorie, mit welchem es die meiste Ähnlichkeit aufweist. Andere valide Informationen werden dabei vernachlässigt (**Werth & Mayer, 2008**). Dadurch kann es zu Fehlurteilen kommen. Hierzu gehören, dass die summarische Realitätsbeschreibung ignoriert wird, Stichprobengrößen nicht zur Kenntnis genommen und Zufallsverteilungen falsch eingeschätzt werden (**Daschmann, 2001**). **Kahneman und Tversky (1973)** konnten diese Phänomene nachweisen.

Indirekte vs. Direkte Zitate

Direkte Zitate

- Wortwörtliche Übernahme
- Sparsame Verwendung (sonst ist es nur abschreiben)
- Stehen (meist) in Anführungszeichen
- Quellenbeleg: Autor, Erscheinungsjahr und Seitenzahl der übernommen Stelle

Indirekte vs. Direkte Zitate

Direkte Zitate - Beispiel

- Ein Satz

„Ein Experiment beginnt – wie andere wissenschaftliche Untersuchungen auch – im Allgemeinen mit einer Fragestellung“ (**Beck, 2009, S. 81**).

- Einleitung durch einen Doppelpunkt

Beck (2009) meint dazu: „Ein Experiment beginnt – wie andere wissenschaftliche Untersuchungen auch – im allgemeinen mit einer Fragestellung“ (**S. 81**).

- Syntaktische Verschmelzung mit einem Satz

Bezüglich eines Experiments stellt **Beck (2009)** fest, dass es „(...) im allgemeinen mit einer Fragestellung [beginnt]“ (**S. 81**).

- Auf englisch "p." (für *page*) statt "S."

Mehrere Quellen für die selbe Aussage

Mehrere Quellen werden durch Strichpunkt getrennt (für jede Quelle muss ein Eintrag im Literaturverzeichnis vorhanden sein!)

- Z.B. wenn man zum Ausdruck bringen möchte, dass ein Befund gut belegt ist:

Conscientiousness was also found to be inversely associated with impulsiveness (**Mowen, 2000; Rocas, Sagiv, Schwartz, & Knafo, 2002**)

Mehrere Quellen des selben Autors

Hat ein Autor mehrere Quellen in einem Jahr veröffentlicht, unterscheidet man die Quellen durch den Zusatz von „a“, „b“, ... bei der Jahresangabe

(**Müller, 2000a, S. 5.; Müller, 2000b, S. 25.**). -> Gilt bei direkten und indirekten Zitaten

- Die Reihenfolge der Nummerierung richten sich alphabetisch nach dem Titel der Quelle.

Autoren mit dem gleichen Familiennamen

Der Anfangsbuchstabe des Vornamen wird vorangestellt: z.B. In einigen Studien (J. Müller, 2010; K. Müller, 2009) ...

Weitere Besonderheiten (z.B. sehr lange direkte Zitate)

Im Zweifelsfall im APA-Manual nachschauen!

Literaturverzeichnis

Das Literaturverzeichnis....

- Folgt in der Regel unmittelbar auf den Textteil einer Arbeit
- Alle im Fließtext verwendeten Quellen müssen hier lückenlos dokumentiert werden (und auch nur diese!)
- Reihenfolge: Alphabetisch nach Nachname des (Erst-) Autors, dann nach Jahreszahl (frühere Artikel desselben Autors vor späteren Artikeln, aber "nothing precedes something", d.h. Artikel mit weniger Co-Autoren vor Artikeln mit mehr Co-Autoren)
- Arten von Quellen werden im Literaturverzeichnis *nicht* anhand unterschiedlicher Abschnitte differenziert (also nicht alle Journalartikel aufführen, dann alle Internetquellen, dann alle Fachbücher)
- Akademische Grade und berufliche Titel der Autoren werden nicht angegeben
- Angabe der Auflage: Erst ab 2. Auflage in runden Klammern hinter dem Titel (nicht kursiv)
- "hängend" formatieren (Einrückung in der zweiten Zeile)

Literaturverzeichnis

Allgemeine Inhalte der Quellenangabe im Literaturverzeichnis

- Vorname (Initiale) und Zuname des Autors / der Autoren (i.d.R. werden hier alle angegeben, außer es sind mehr als 20)
- Erscheinungsjahr
- Titel der Quelle
- Ggf. Auflage (erst ab der 2. Auflage)
- Angaben zur eindeutigen Identifikation der Quelle je nach Art der Quelle (Zeitschriftenname / URL / ...) → Hier unterscheiden sich die Angaben je nach Literaturgattung (also Paper, Monographien, Sammelbänder, etc.)

Literaturverzeichnis

Beispiel – Monographien mit einem Autor

Nachname des Autors, Initialen des Vornamens. (Erscheinungsjahr). *Titel des Werkes.*
Untertitel. Erscheinungsort: Verlag.

Auf korrekte Satzzeichen achten

Auf kursive Abschnitte achten. Von Gattung zu Gattung unterschiedlich

Zweite Zeile einrücken!

Beispiel:

Brink, A. (2007). *Anfertigung wissenschaftlicher Arbeiten. Ein prozessorientierter Leitfaden zur Erstellung von Bachelor-, Master- und Diplomarbeiten in acht Lerneinheiten* (3. Aufl.). München: Oldenbourg.

Beim Literaturverzeichnis wird die zweite Zeile einer Angabe eingerückt

Literaturverzeichnis

Beispiel – Monographien mit zwei oder mehr Autoren

Nachname des 1. Autors, Initialen des Vornamens. & Nachname des 2. Autors, Initialen des Vornamens. (Erscheinungsjahr). *Titel des Werkes. Untertitel.* Erscheinungsort: Verlag.

Achten Sie darauf, die Autoren in der selben Reihenfolge wie auf dem Buchdeckel zu nennen!

Beispiel:

Ebster, C. & Stalzer, L. (2007). *Wissenschaftliches Arbeiten für Wirtschafts- und Sozialwissenschaftler* (3. Aufl.). Wien: facultas.

- Bei mehr als zwei Autoren werden die Autoren durch Komma getrennt und erst der letzte Autor mit &-Zeichen getrennt.

Literaturverzeichnis

Beispiel – Beiträge in Sammelbänden (bei mehreren Autoren entsprechend)

Nachname des Autors, Initialen des Vornamens. (Erscheinungsjahr). Titel des Aufsatzes. In
Initialen des Vornamens des Herausgebers Nachname des Herausgebers (Hrsg.). *Titel
des Buches* (Aufl., Seitenangabe). Verlagsort: Verlag.



Erst wird der Autor und Titel des
Aufsatzes angeben, dann folgt der
Herausgeber und Titel des Bandes.

Beispiel:

Batinic, B. (2008). Medienwahl. In B. Batinic & M. Appel (Hrsg.). *Medienpsychologie* (3. Aufl.,
S. 107-126). Heidelberg: Springer.

Literaturverzeichnis

Beispiel – Artikel in Fachzeitschriften (bei mehreren Autoren entsprechend)

Nachname des Autors, Initialen des Vornamens. (Erscheinungsjahr). Titel des Artikel. *Name der Zeitschrift, Jahrgangsnummer (ggfs. Heftnummer)*, Seitenangabe Aufsatzanfang bis Ende.



Auf kursive Abschnitte achten.

Beispiel:

Spachtholz, P., Kuhbandner, C., & Pekrun, R. (2014). Negative affect improves the quality of memories: Trading capacity for precision in sensory and working memory. *Journal of Experimental Psychology: General*, 143(4), 1450-1456.

Fehlt die Jahrgangsnummer:
o.Jg. (ohne Jahrgang)

Fehlt die Heftnummer:
Angabe entfällt

Bewertungsschema

Zitate & Literaturverzeichnis	0	Nicht APA-Style bzw. durchgängig deutliche Abweichungen (z.B. mit Fußnoten zitiert, Literaturverzeichnis nicht alphabetisch sortiert, Reihenfolge Vor/Nachname vertauscht, Seitenzahlen fehlen)
	1	APA-Stil prinzipiell erkennbar, aber vereinzelt Abweichungen (Et al. Regel nicht beachtet, "und" statt "&", Journalnamen nicht kursiv gesetzt, Quellen fehlen vereinzelt oder sind unvollständig)
	2	Perfekter APA-Stil, alle Quellen vollständig in Text und Literaturverzeichnis erfasst

→ wird 2x bewertet: bei Gruppenarbeit und bei Einzelleistung!

→ letztes Jahr nur sehr wenige Gruppen mit voller Punktzahl -- das ist schade, denn das sind klassische "Fleißpunkte", wo man nur nachschauen muss, wie es geht

→ daher unbedingt den Abschnitt "Quellen & Referenzen" im Zusatzmaterial auf studynet anschauen!!