

Apprentissage Automatique

Réseaux de neurones

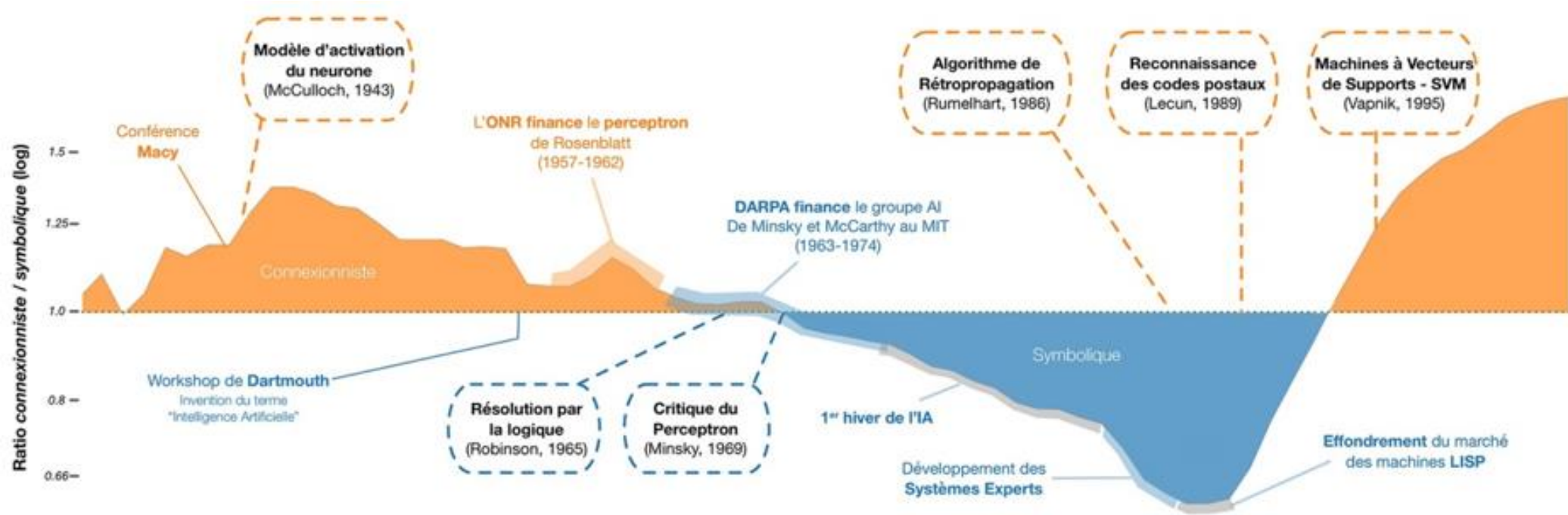
Stéphane Herbin

`stephane.herbin@onera.fr`

Aujourd'hui

- Réseaux de neurones (ANN = « Artificial Neural Network »)
 - Historique
 - La structure fonctionnelle: du neurone au réseau
 - Le multi couche
 - ANN et approximation universelle
 - ANN et décision: le multi-classe
 - Apprentissage et optimisation: fonction de coût et gradient stochastique
 - Back propagation et dérivation automatique
- TD
 - Familiarisation avec les concepts: applet Tensorflow
 - Programmation sous pytorch
 - Mise en œuvre sur problème de classification simple

Historique



IA symbolique et RN: deux paradigmes de modélisation de l'intelligence

La « révolution » du Deep Learning

Données



14M images, 1000 classes

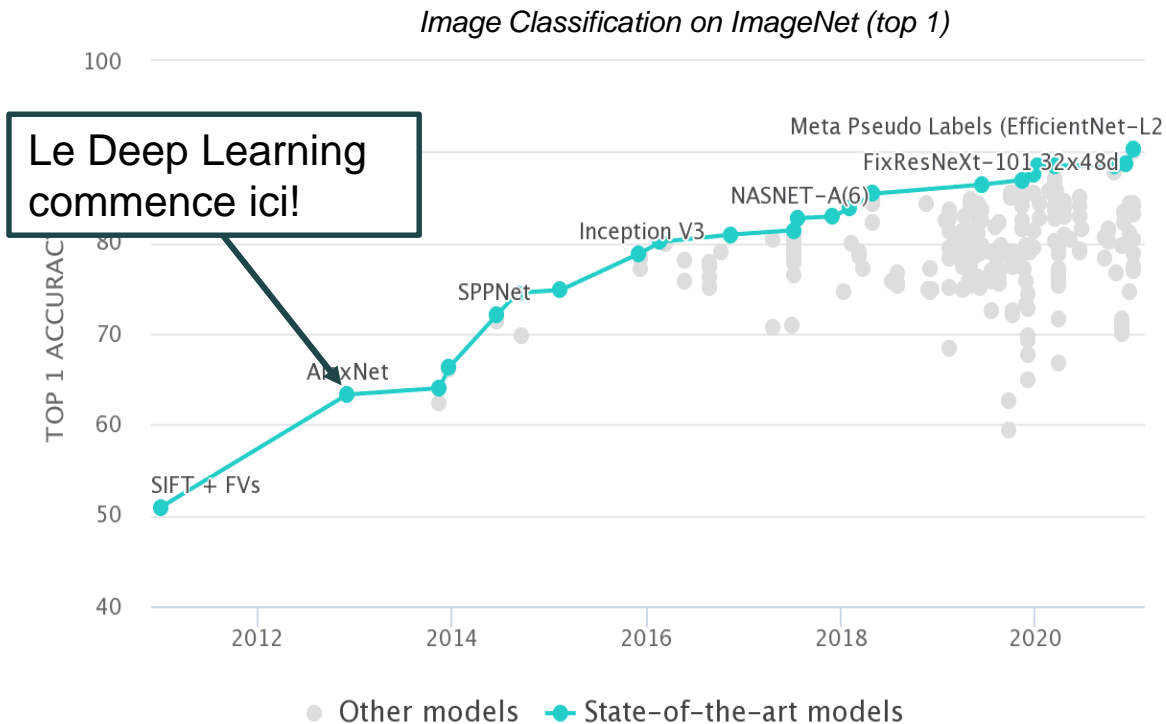
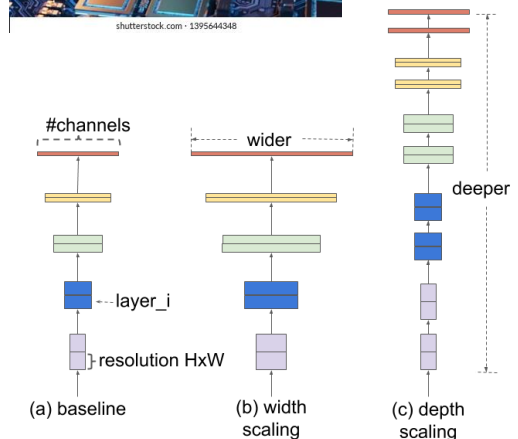
Logiciels



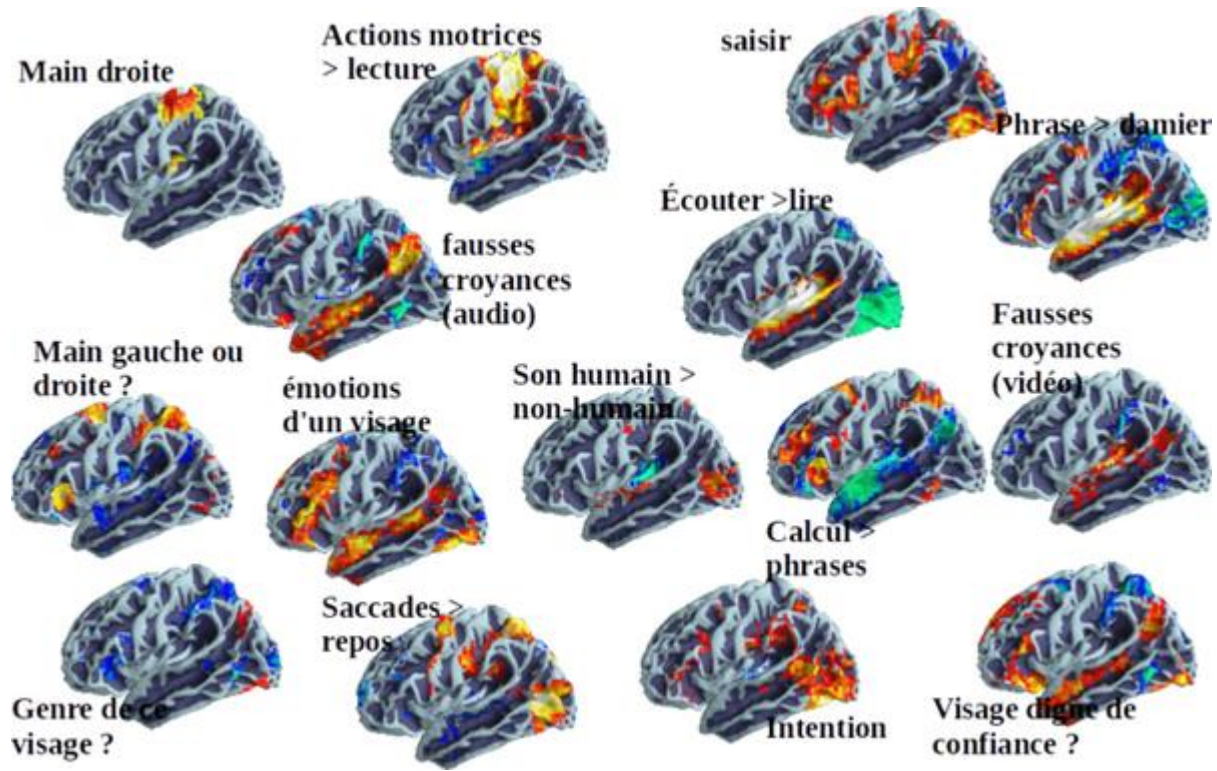
Hardware



Algorithmes

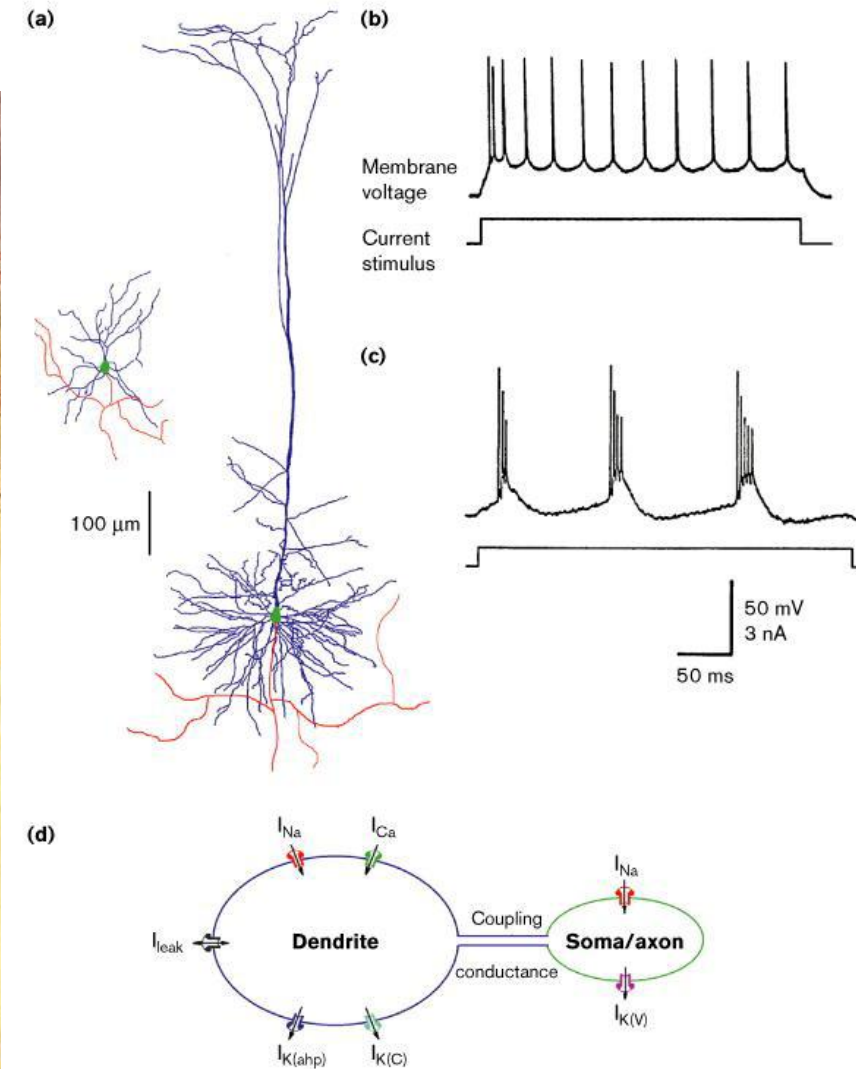
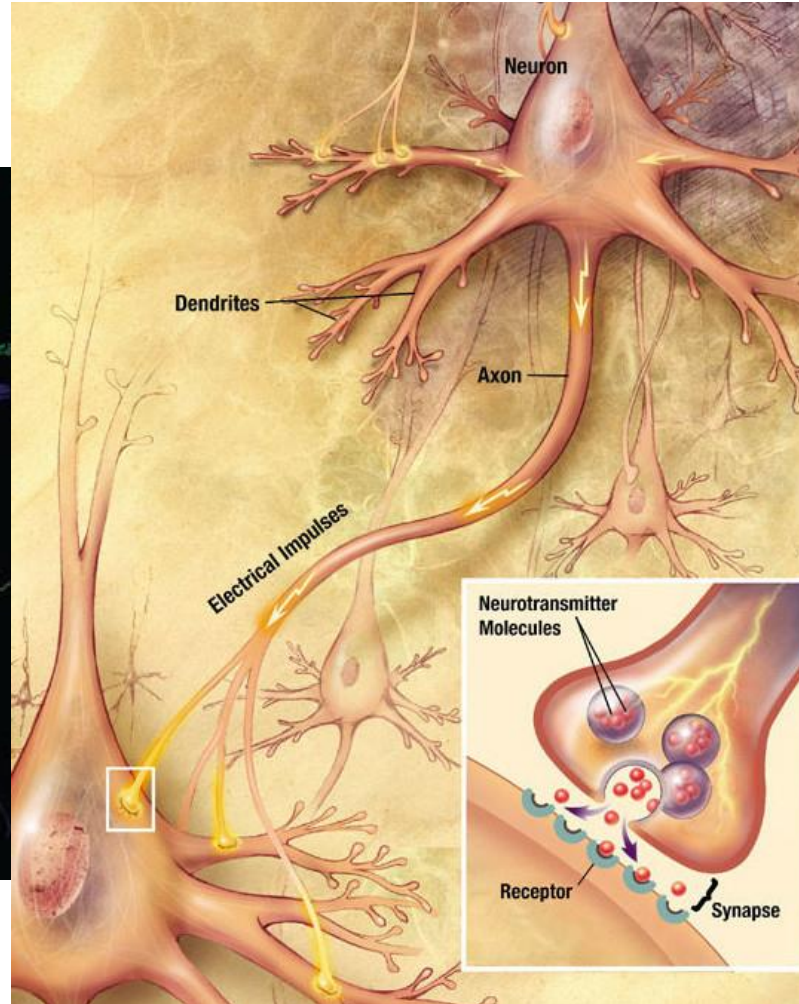
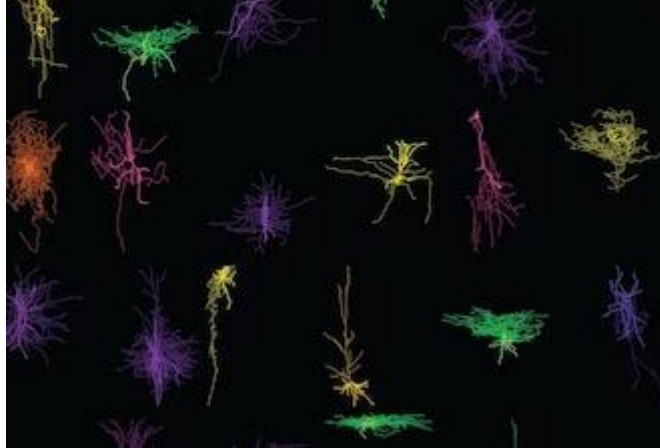
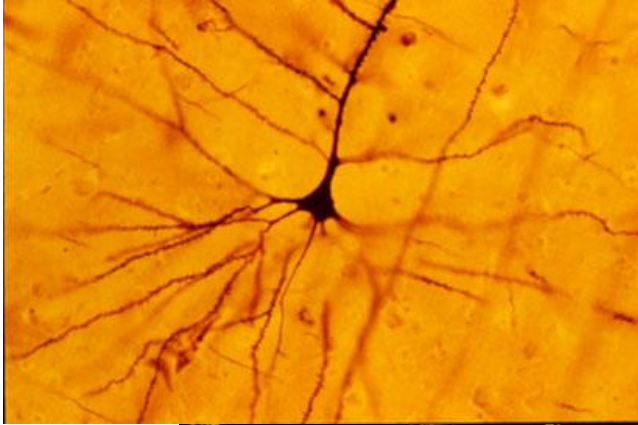


Inspiration biologique



- Cerveau = organe de la pensée
- Il est constitué de neurones organisés en réseaux
- Il doit y avoir de l'intelligence là dedans!

Le neurone biologique

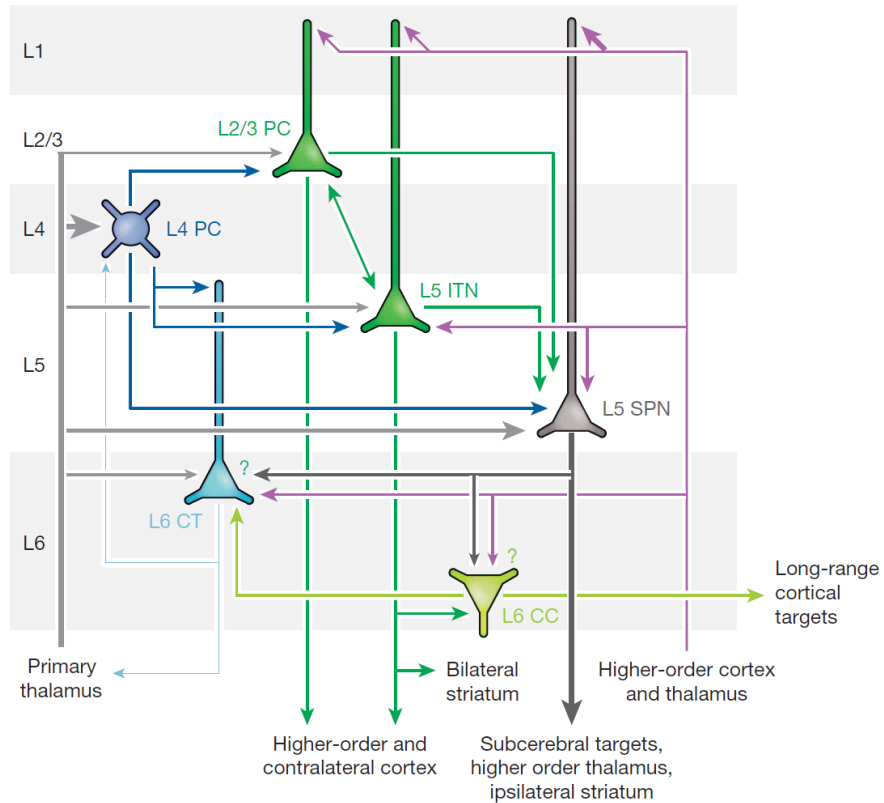


Processus de calcul locaux & connexions synaptiques

Codage « électrochimique » de l'information

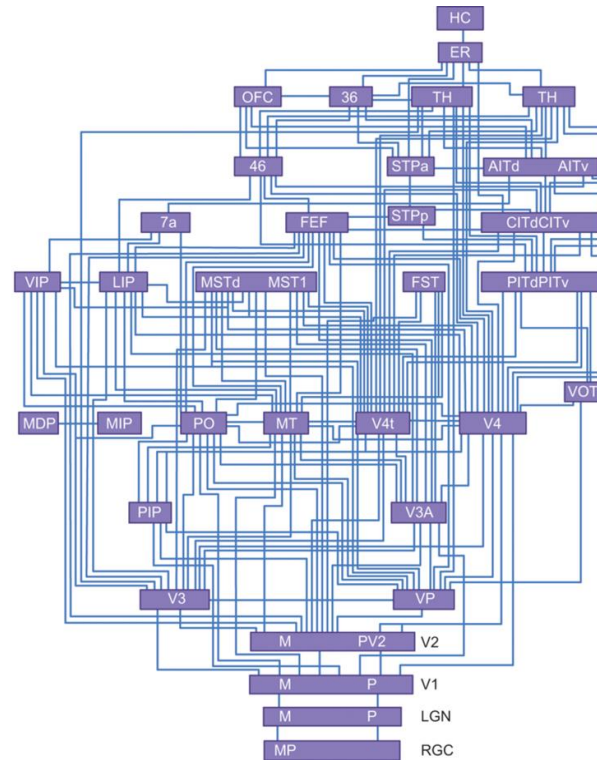
Des réseaux naturels ... bouclés

[Harris et Mrsic-Flogel, 2013]



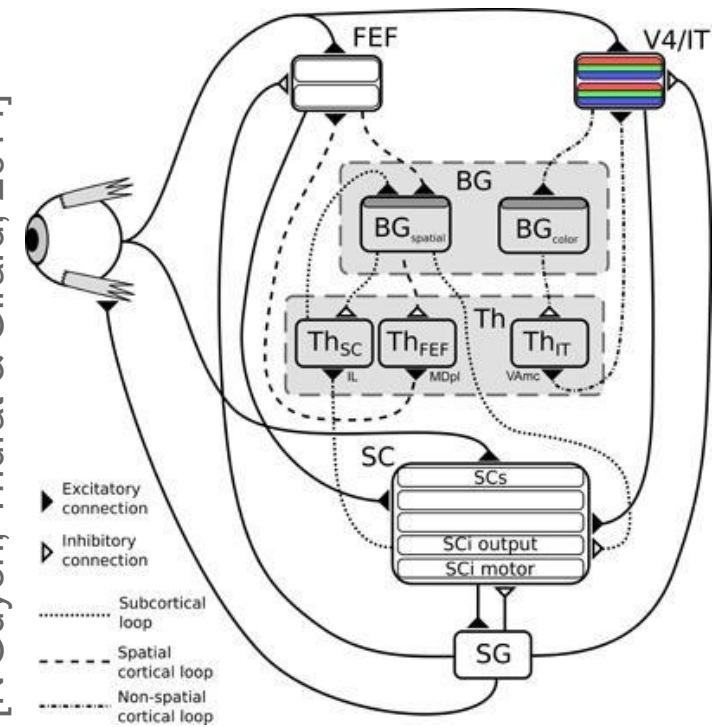
Couches neuronales

[Felleman & Van Essen, 1991]



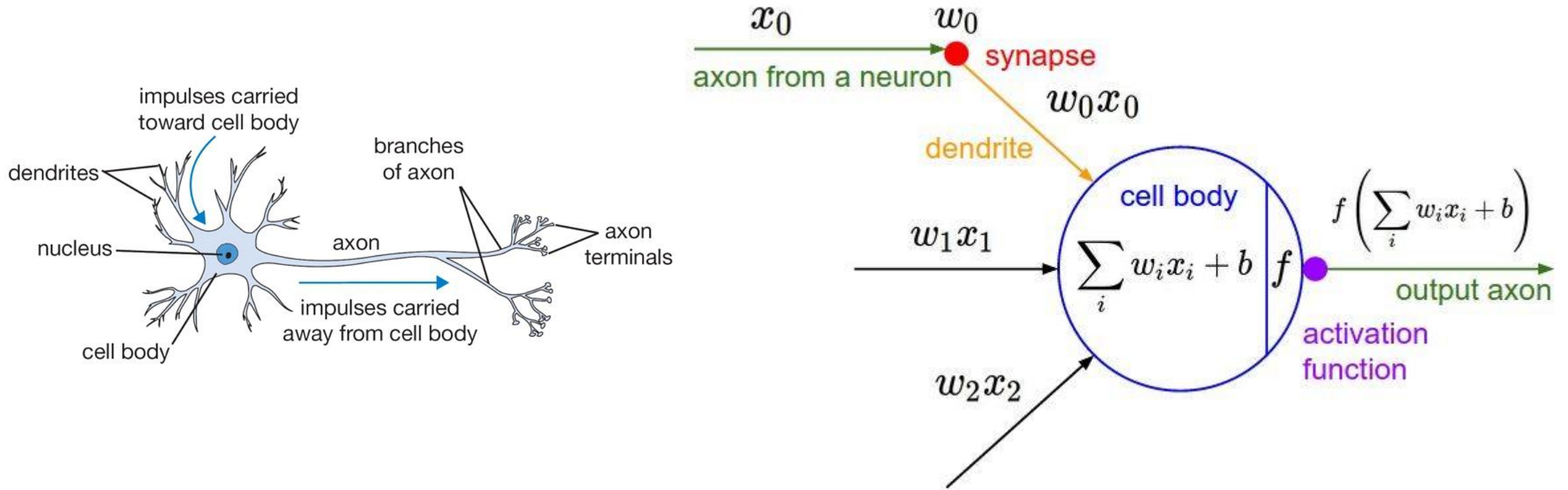
Zones corticales

[N'Guyen, Thurat & Girard, 2014]



Structures neuronales

Le neurone artificiel



- Un modèle (très) simplifié (pas de prise en compte de la dynamique) [McCulloch & Pitts, 1943]

Interprétation

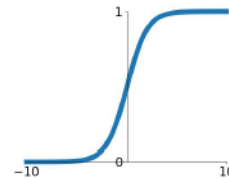
$$y = f\left(\sum_i w_i \cdot x_i + b\right)$$

Un neurone = classifieur linéaire + activation non linéaire f .

Plusieurs fonctions d'activation possibles → rôles différents (proba, signe, sélection...)

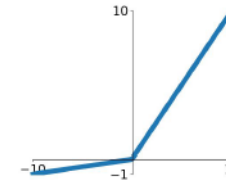
Sigmoid

$$\sigma(x) = \frac{1}{1+e^{-x}}$$



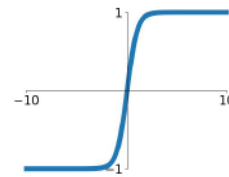
Leaky ReLU

$$\max(0.1x, x)$$



tanh

$$\tanh(x)$$

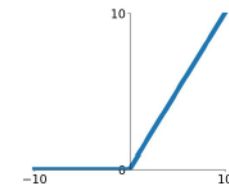


Maxout

$$\max(w_1^T x + b_1, w_2^T x + b_2)$$

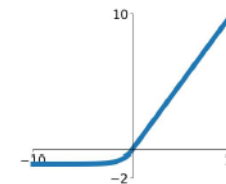
ReLU

$$\max(0, x)$$



ELU

$$\begin{cases} x & x \geq 0 \\ \alpha(e^x - 1) & x < 0 \end{cases}$$



Réseau = Plusieurs neurones

$$y_j = f \left(\sum_i w_{ji} \cdot x_i + b_j \right)$$

Sous forme vectorielle:

$$\mathbf{X} \in \mathbb{R}^d \mapsto \mathbf{Y} \in \mathbb{R}^p$$

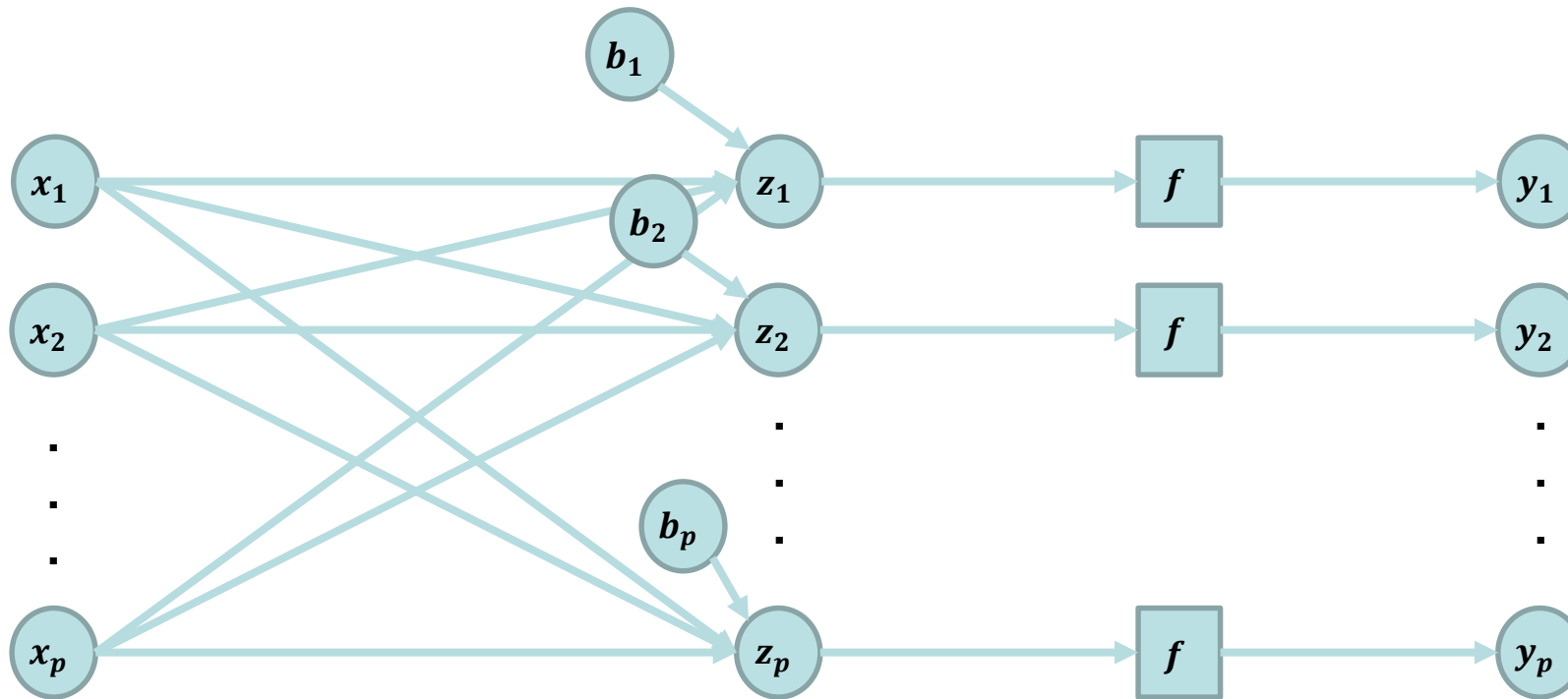
$$\mathbf{Y} = f(\mathbf{W} \cdot \mathbf{X} + \mathbf{b})$$

$$\mathbf{W} \in \mathbb{R}^{p \times d}$$

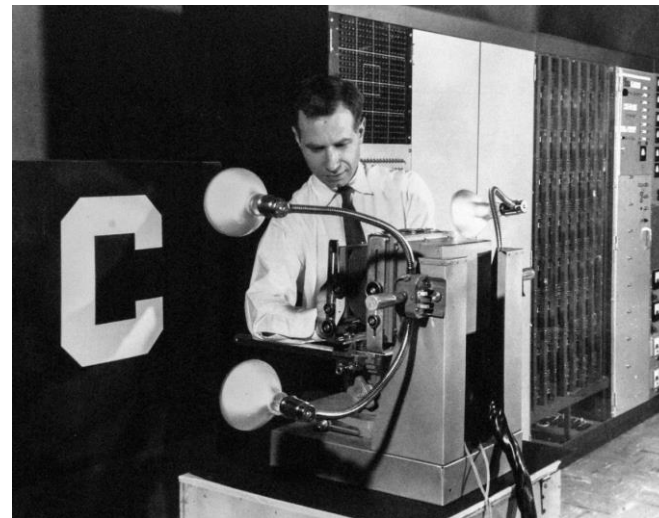
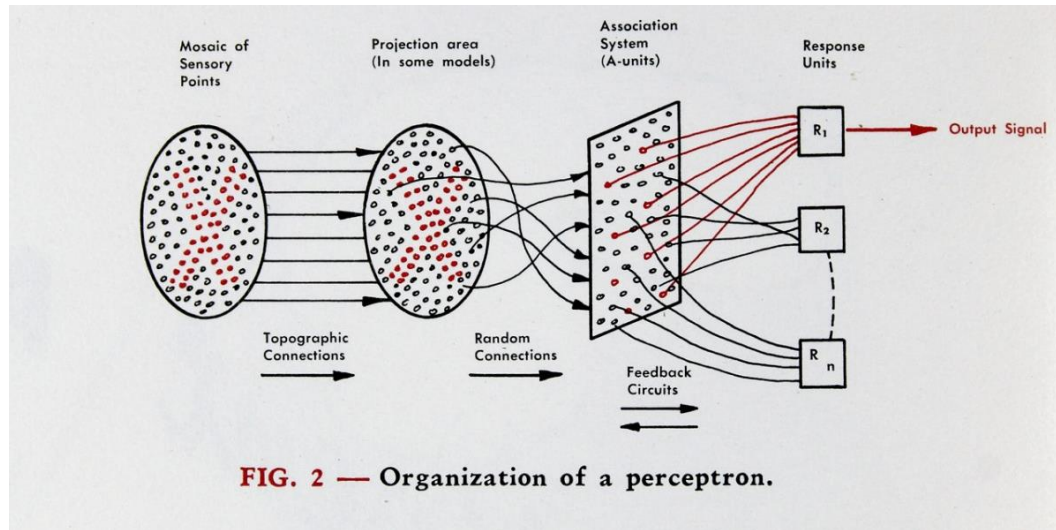
\mathbf{Y} peut représenter un signal ou une image \rightarrow filtrage

Réseau « fully connected »

$$Y = f(W.X + b)$$



Le perceptron



Perceptron [Rosenblatt, 1958]

Algorithme du perceptron: tous les ingrédients d'apprentissage

```
class Perceptron:
    def __init__(self, learning_rate=0.1, epochs=100):
        self.learning_rate = learning_rate
        self.epochs = epochs

    def predict(self, inputs):
        weighted_sum = np.dot(inputs, self.weights) + self.bias
        return self._activation(weighted_sum)

    def _activation(self, z):
        return 1 if z >= 0 else 0

    def fit(self, X, y):
        self.weights = np.random.rand(X.shape[1])
        self.bias = np.random.rand(1)

        has_error = True
        while has_error:
            has_error = False
            for inputs, target in zip(X, y):
                prediction = self.predict(inputs)
                error = target - prediction
                self.weights += self.learning_rate * error * inputs
                self.bias += self.learning_rate * error
            if error : has_error = True
```

Initialisation aléatoire

Itérations sur exemples

Critère d'erreur

Mise-à-jour incrémentale des poids

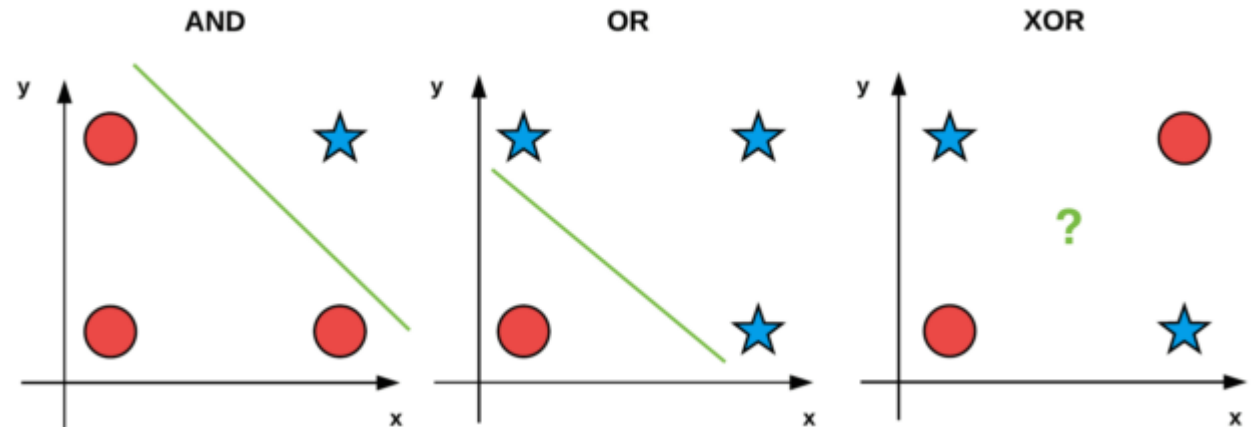
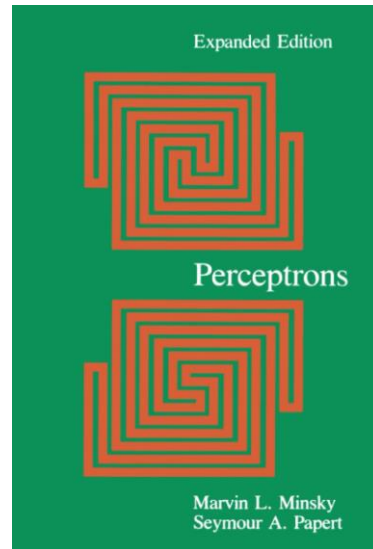
Critère d'arrêt

Les performances du perceptron

- On peut montrer que cet algorithme converge ssi les données sont linéairement séparables.
- Oscillations si non séparabilité → grande limitation !

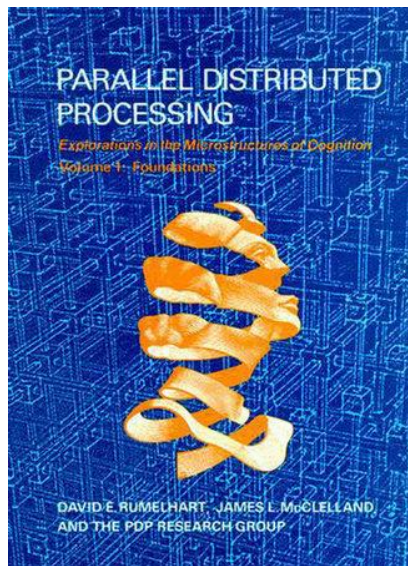


[Minsky & Papert, 1969]

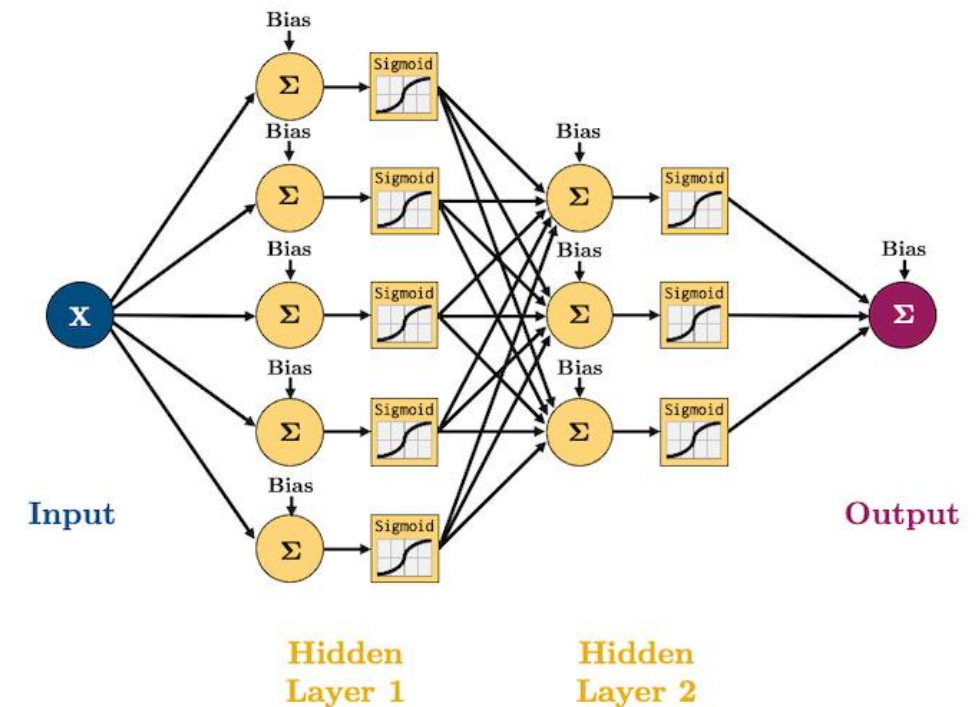
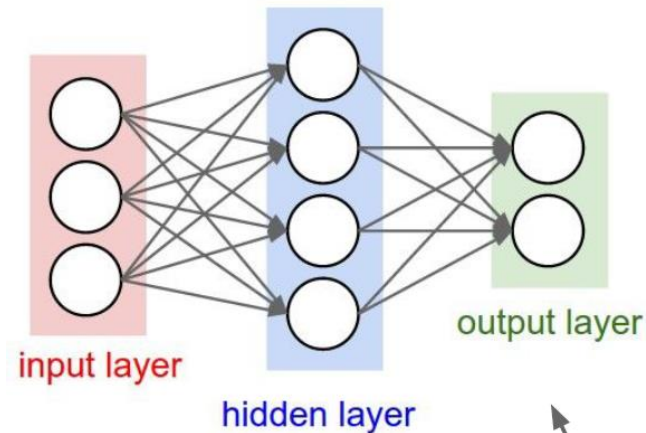


Les réseaux de neurones artificiels

- Composition de « couches » de neurones formels
 - ➔ Augmente l'expressivité des fonctions
- Optimisation par descente de gradient stochastique sur fonction de coût
 - ➔ Principe général d'apprentissage
- ANN = Artificial Neural Network
- MLP = Multi-Layer Perceptron



[Rumelhart & Mc Clelland, 1986]



Réseaux multi-couches

Composition de fonctions vectorielles:

$$y = W_3 \cdot f(W_2 \cdot f(W_1 \cdot x + b_1) + b_2) + b_3$$

```
f = lambda x: 1.0 / (1.0 + np.exp(-x)) # Activation sigmoïde

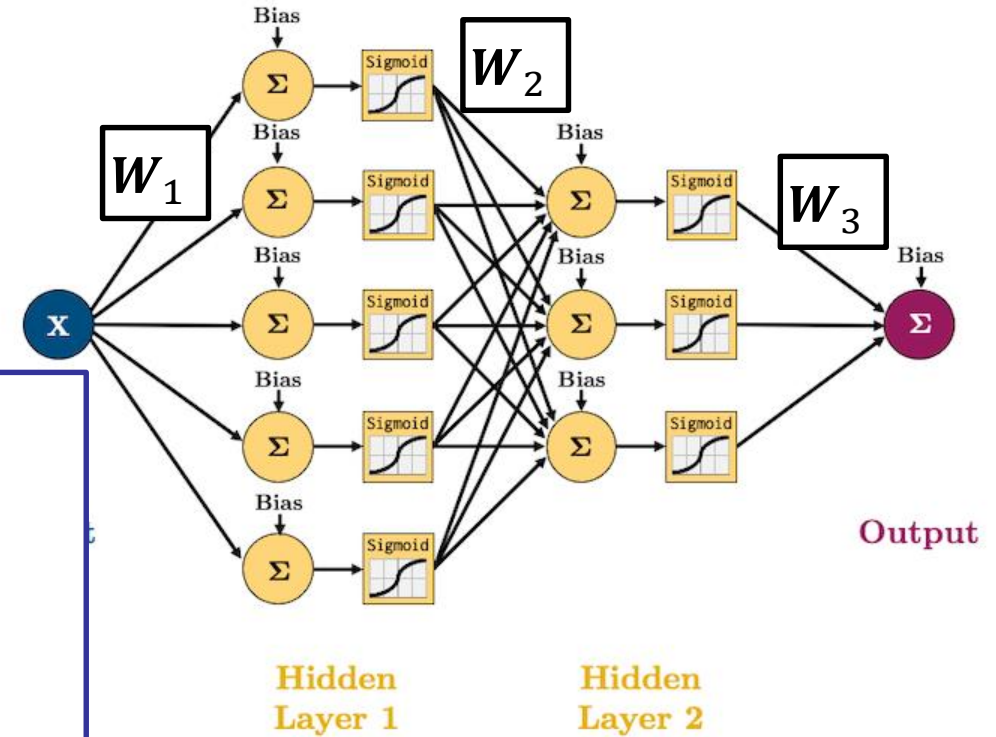
x = np.random.randn(1,1) # Entrée de dimension 1

W1 = np.random.randn(5,1) # Première couche de dimension 1x5
b1 = np.random.randn(5,1) # Biais de la première couche

W2 = np.random.randn(3,5) # Deuxième couche de dimension 5x3
b2 = np.random.randn(3,1) # Biais de la deuxième couche

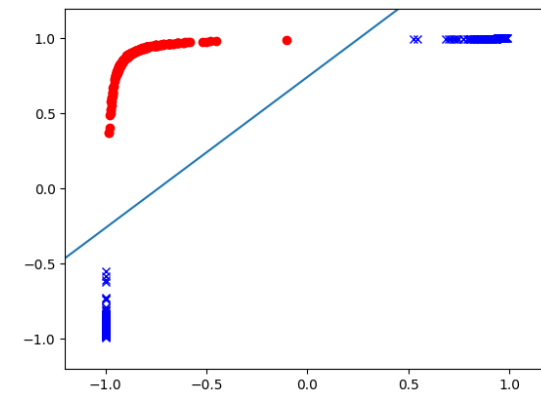
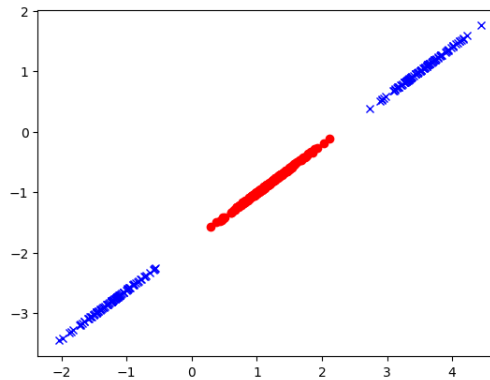
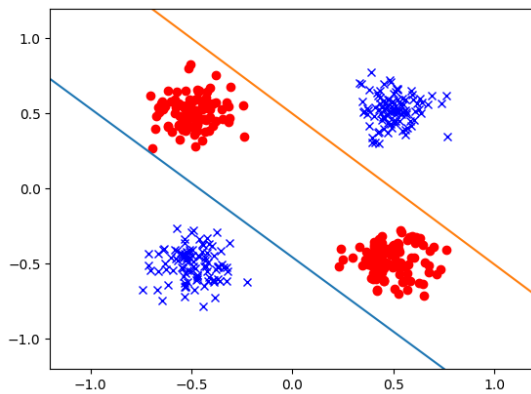
W3 = np.random.randn(1,3) # Troisième couche de dimension 3x1
b3 = np.random.randn(1,1) # Biais de la troisième couche

h1 = f(W1 @ x + b1) # Calcul de la première couche cachée
h2 = f(W2 @ h1 + b2) # Calcul de la deuxième couche cachée
y = W3 @ h2 + b3 # Calcul de la sortie
```



Expressivité des réseaux

- Pourquoi des fonctions d'activation non linéaires?
- Permet de transformer les espaces de représentation \rightarrow meilleure séparation



Exemple des données binaires et RELU

- Base d'apprentissage $\{\mathbf{x}_i, y_i\}_N$ où $x_i \in \{-1, 1\}^d$ et $y_i \in \{-1, 1\}$.
- On peut écrire de manière exacte une fonction qui passe par tous les points de la base d'apprentissage

$$F(\mathbf{x}, W) = \sum_i y_i \cdot \text{ReLU}(1 - \|\mathbf{x} - \mathbf{x}_i\|_1)$$

où $\text{ReLU}(x) = \max(x, 0)$ est la fonction d'activation de type « Rectified Linear Unit » et $\|\cdot\|_1$ est la norme L_1 , $\|\mathbf{x}\|_1 = \sum_{k=1}^d |x_k|$.

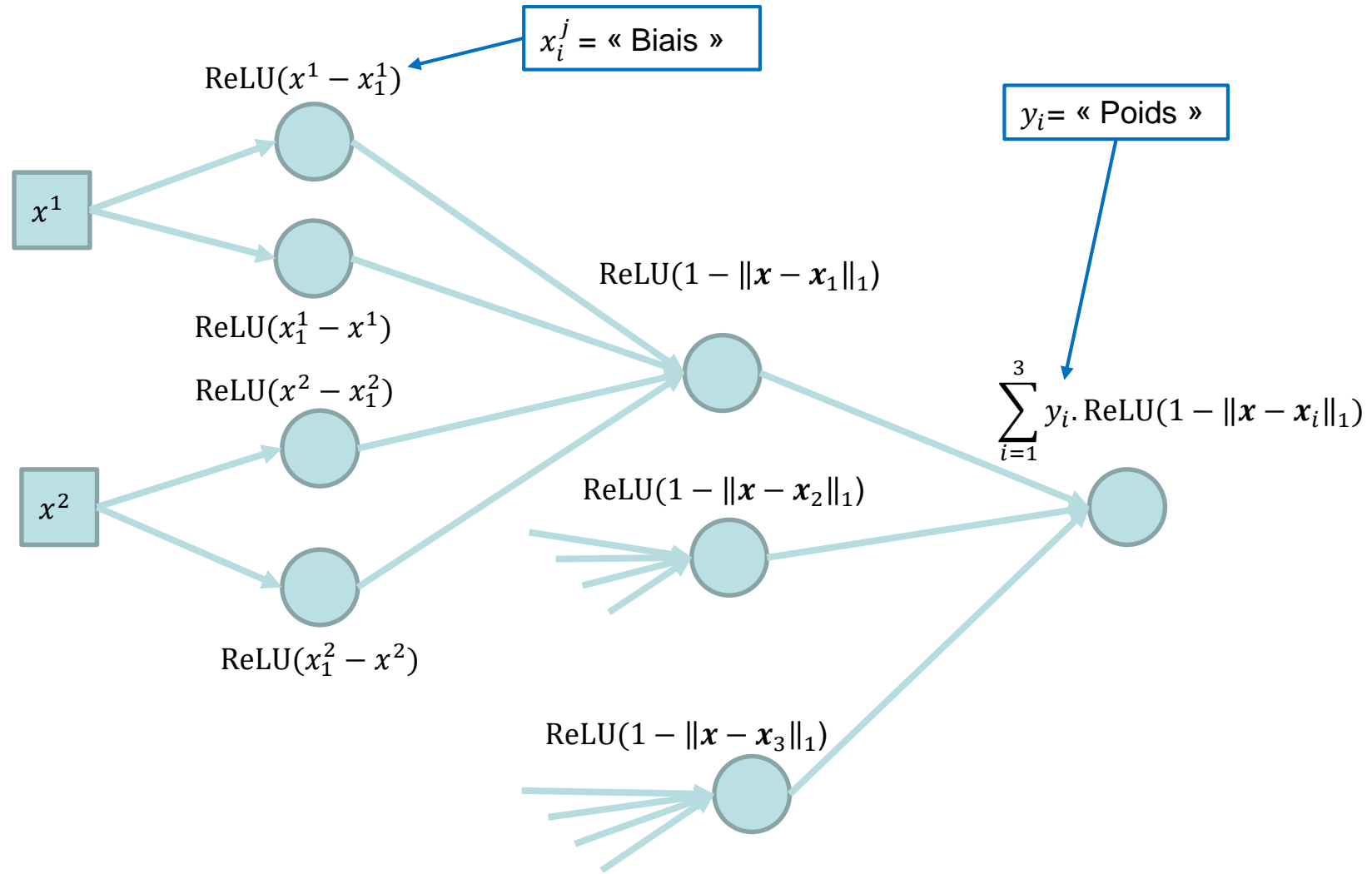
- « Astuce »: On peut écrire la valeur absolue à partir de la fonction ReLU:

$$|x| = \text{ReLU}(x) + \text{ReLU}(-x)$$

= 3 neurones (2 couches: 2 neurones sur la première, 1 sur la deuxième)

- En combinant les neurones activés par un ReLU, on peut construire la fonction F comme un réseau à deux couches cachées: $2.N.d$ sur la première, N sur la deuxième, et 1 sur la dernière.

Exemple: réseau ReLU (d=2, N=3)



Approximation de fonction

- Un NN est un « régresseur » qui approxime une fonction multivariée: $\mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^p$
- Classifieur RELU peut passer par tous les points
 - ➔ mais sur-apprentissage + grand nombre de neurones
- Réseau = Approximateur universel (une couche cachée + activation non polynomiale suffit)
 - ➔ conditions de régularité de la fonction permet de contrôler la complexité
 - ➔ compromis taille/nombre de couches cachées
- Cybenko, G. (1989). Approximation by superpositions of a sigmoidal function. *Mathematics of Control, Signals and Systems*, 2(4), 303-314.
- Leshno, M., Lin, V. Ya., Pinkus, A., & Schocken, S. (1993). Multilayer feedforward networks with a nonpolynomial activation function can approximate any function. *Neural Networks*, 6(6), 861-867
- Barron, A. R. (1994). Approximation and estimation bounds for artificial neural networks. *Machine Learning*, 14(1), 115-133.
- Guliyev, N. J., & Ismailov, V. E. (2018). On the approximation by single hidden layer feedforward neural networks with fixed weights. *Neural Networks*, 98, 296-304.
- Kidger, P., & Lyons, T. (2020). Universal Approximation with Deep Narrow Networks. *Proceedings of Thirty Third Conference on Learning Theory*, 2306-2327.
- Barron, A. R., & Klusowski, J. M. (2018). Approximation and Estimation for High-Dimensional Deep Learning Networks (arXiv:1809.03090).
- Nakada, R., & Imaizumi, M. (2020). Adaptive Approximation and Generalization of Deep Neural Network with Intrinsic Dimensionality. *Journal of Machine Learning Research*, 21(174), 1-38.
- E, W., Ma, C., & Wu, L. (2022). The Barron Space and the Flow-Induced Function Spaces for Neural Network Models. *Constructive Approximation*, 55(1), 369-406.
- Berner, J., Grohs, P., Kutyniok, G., & Petersen, P. (2022). The Modern Mathematics of Deep Learning (p. 1-111).

Comment concevoir les réseaux de neurones?

- Problème à résoudre
 - Classification, régression, détection, prédiction de graphe...
- Données
 - Nature, dimensions, quantité
- ➔ Architecture
 - Couches, connexions, poids...
- Apprentissage
 - Fonction de coût (« loss »)
 - Optimisation

Formulation optimale (bis !)

- On retrouve le principe usuel: optimisation d'un critère statistique fonction des données pour apprendre le prédicteur $F(\mathbf{x}; \mathbf{W})$:

$$\mathbf{W} = \arg \min_{\mathbf{W}'} C(\mathcal{L}, \mathbf{W}')$$

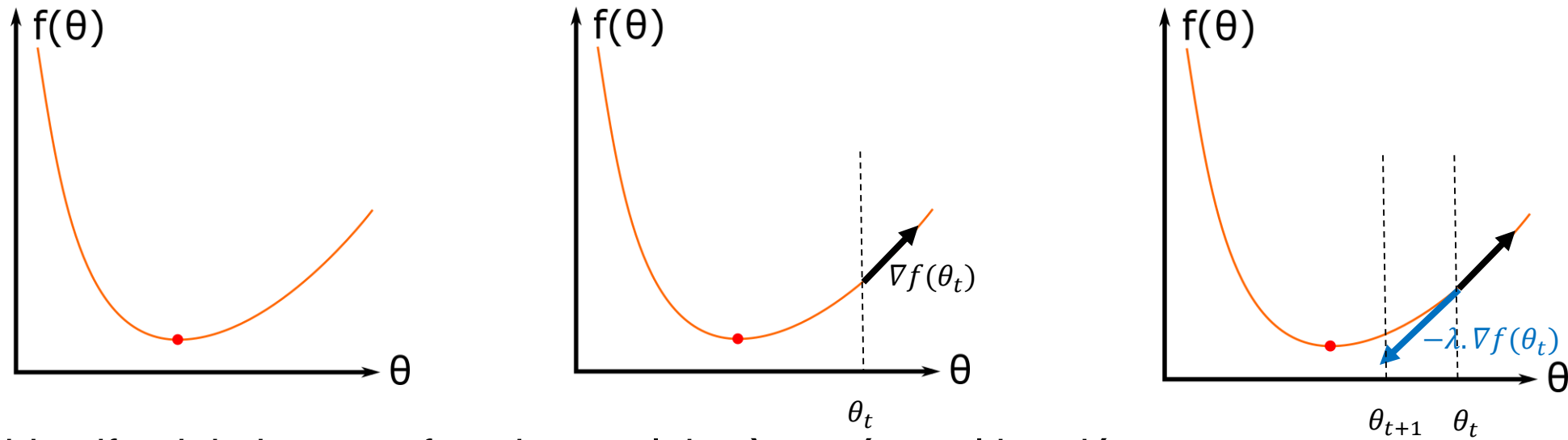
où $\mathcal{L} = \{(\mathbf{x}_i, y_i)\}_{i=1}^N$ est la base des données d'apprentissage.

- Le critère est appelé coût (« loss » en anglais) et mesure une statistique sur les écarts de prédiction l :

$$C(\mathcal{L}, \mathbf{W}) = \sum_{i=1}^N \ell(y_i, F(\mathbf{x}_i; \mathbf{W}))$$

- Deux questions (« classiques »):
 - Comment construire une « bonne » fonction de coût l ?
 - Comment trouver les bons paramètres \mathbf{W} ? → **Descente de gradient**

Descente de gradient



Objectif: minimiser une fonction scalaire à entrée multi-variée

Hypothèse: Fonction continue et différentiable presque partout

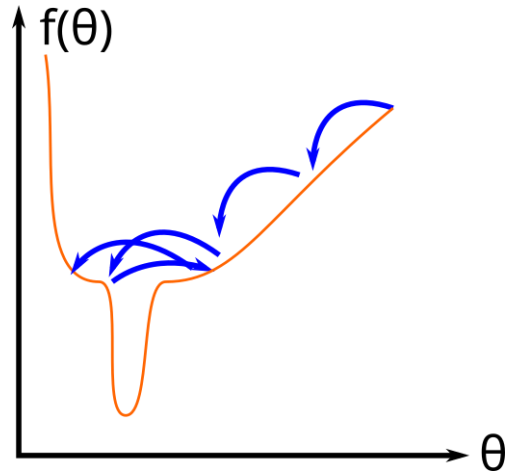
Principe: se déplacer itérativement dans le sens de la pente d'une certaine distance (on parle de « pas » du gradient)

$$\theta_{t+1} = \theta_t - \lambda \cdot \nabla f_{\theta}(\theta_t)$$

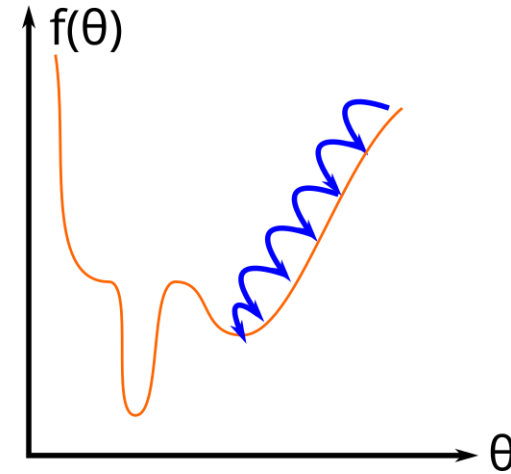
Plus la pente est raide, plus grand sera le déplacement

On s'arrête selon un certain critère, par ex. lorsque les incréments en θ sont inférieurs à un seuil.

Des phénomènes à éviter



Minima très creusés (vallée étroite % pas)



Minima locaux

Le réglage du pas du gradient (λ) est déterminant

- ➔ Il existe des réglages optimaux (si on connaît bien le problème)
- ➔ Il existe des stratégies de gestion du pas (« scheduler »)
- ➔ Il existe des réglages adaptatifs (ADAM...)

Démo

Descente de gradient

```
vector = start

for _ in range(n_iter):
    diff = -learn_rate * gradient(vector)

    if np.all(np.abs(diff) <= tolerance):
        break

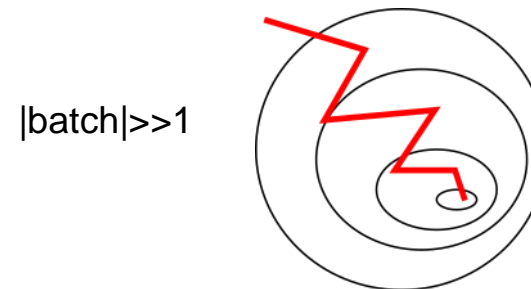
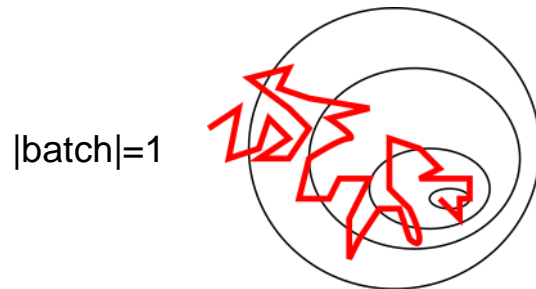
    vector += diff

return vector
```

Gradient stochastique

- On veut minimiser $\mathcal{C}(\mathcal{L}, \mathbf{W}) = \sum_{i=1}^N \ell(y_i, F(\mathbf{x}_i; \mathbf{W}))$ par descente de gradient
 - N peut être très grand
 - Chaque pas de gradient peut être très coûteux
- Une réponse: échantillonner aléatoirement un ensemble d'exemples (« batch ») à chaque étape pour calculer le gradient et mettre à jour l'estimation des paramètres
= Descente de Gradient Stochastique (SGD)

$$\nabla_{\mathbf{W}} \mathcal{C}(\mathcal{L}, \mathbf{W}) \approx \sum_{i \in \text{batch}} \nabla_{\mathbf{W}} \ell(y_i, F(\mathbf{x}_i; \mathbf{W}))$$



Descente de gradient stochastique

```
for _ in range(n_iter):  
    # Shuffle x and y  
    rng.shuffle(x,y)  
  
    # Perform minibatch moves  
    for istart in range(0, n_obs, batch_size):  
        istop = istart + batch_size  
        x_batch, y_batch = x[istart:istop, :], y[istart:istop]  
  
        # Compute the gradient and increment  
        grad = np.array(gradient(x_batch, y_batch, vector))  
        diff = -learn_rate * grad  
  
        # Check if the increment is small  
        if np.all(np.abs(diff) <= tolerance):  
            break  
  
        # Update the values of the variables  
        vector += diff  
  
return vector
```

Comment calculer « facilement » le gradient?

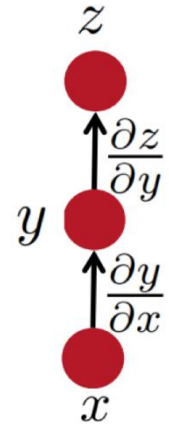
- Un principe élémentaire: Rétro-propagation
 - Calcul exact du gradient par rapport aux paramètres du NN
 - Parallélisable
 - Mais peut être gourmand en ressources (mémoire)
- Généralisable à tout type d'architecture fonctionnelle (pour des fonctions continues et dérivables pp)
 - Dérivation automatique : dans les environnements (Pytorch, Tensorflow...)
 - Autograd (<https://github.com/HIPS/autograd>)
 - JAX (<https://github.com/google/jax>)

Un ingrédient « mathématique » de base

- Dérivée des fonctions composées (« chain rule »)
- Variable latente scalaire

$$y = g(x) \in \mathbb{R}, z = f(y) \in \mathbb{R}$$

$$\frac{dz}{dx} = \frac{d}{dx} [f \circ g(x)] = f'(g(x)) \cdot g'(x) = \frac{dz}{dy} \cdot \frac{dy}{dx}$$

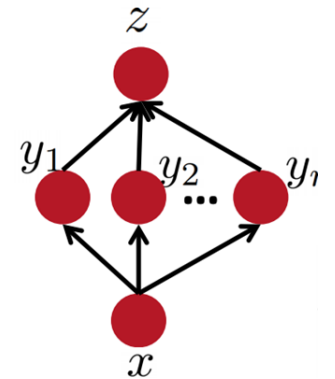


- Variable latente vectorielle

$$\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \mathbf{y} = g(\mathbf{x}) \in \mathbb{R}^k, z = f(\mathbf{y}) \in \mathbb{R}$$

$$\frac{dz}{dx_j} = \sum_i \frac{\partial z}{\partial y_i} \cdot \frac{\partial y_i}{\partial x_j}$$

Ou avec le jacobien $\left(\frac{\partial \mathbf{y}}{\partial \mathbf{x}}\right) \equiv \begin{bmatrix} \frac{\partial y_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial y_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial y_k}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial y_k}{\partial x_n} \end{bmatrix}$, $\nabla_{\mathbf{x}}(z) = \left(\frac{\partial \mathbf{y}}{\partial \mathbf{x}}\right)^T \cdot \nabla_{\mathbf{y}}(z)$



Utiliser l'architecture en couches

- Réseau à m couches entièrement connecté:

$$\mathbf{x}_1 = f(\mathbf{W}_1 \cdot \mathbf{x}_0 + \mathbf{b}_1) = F_1(x_0, \mathbf{W}_1, \mathbf{b}_1)$$

$$\mathbf{x}_2 = f(\mathbf{W}_2 \cdot \mathbf{x}_1 + \mathbf{b}_2) = F_2(x_1, \mathbf{W}_2, \mathbf{b}_2)$$

$$\vdots$$

$$\mathbf{y} = \mathbf{x}_m = f(\mathbf{W}_m \cdot \mathbf{x}_{m-1} + \mathbf{b}_m) = F_m(x_{m-1}, \mathbf{W}_m, \mathbf{b}_m)$$

- De fonction d'activation f , de poids \mathbf{W}_j et de biais \mathbf{b}_j .
- La dernière couche fournit la prédiction \mathbf{y} à comparer avec la sortie souhaitée \mathbf{y}^*
- On cherche à minimiser $\ell(\mathbf{y}, \mathbf{y}^*)$ par une descente de gradient sur les paramètres du réseau.
- On va appliquer une méthode de **rétro-propagation** pour calculer le gradient par rapport aux paramètres \mathbf{W}_j et \mathbf{b}_j .
- Principe:
 - Les gradients de la couche $j - 1$ dépendent des gradients de la couche j .
 - On a besoin de des gradients par rapport aux poids \mathbf{W}_j et biais \mathbf{b}_j , et par rapport aux sorties intermédiaires \mathbf{x}_j .

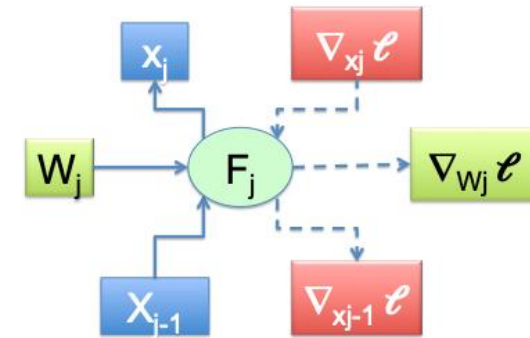
Dérivation des fonctions composées pour NN

- Pour calculer le gradient par rapport aux paramètres ∇_{W_j} on a besoin des gradients par rapport aux sorties des neurones ∇_{x_j} .

$$\nabla_{W_j} \ell = \left(\frac{\partial x_j}{\partial W_j} \right)^T \cdot \nabla_{x_j} \ell = \left(\frac{\partial F_j(., W_j)}{\partial W_j} \right)^T \cdot \nabla_{x_j} \ell$$

- Mais pour avoir les gradients ∇_{x_j} on a besoin des gradients de la couche suivante $\nabla_{x_{j+1}}$ que l'on **rétro-propage**.

$$\nabla_{x_{j-1}} \ell = \left(\frac{\partial x_j}{\partial x_{j-1}} \right)^T \cdot \nabla_{x_j} \ell = \left(\frac{\partial F_j(x_{j-1}, .)}{\partial x_{j-1}} \right)^T \cdot \nabla_{x_j} \ell$$



- Le point de départ est le calcul du gradient de ℓ par rapport à la couche de sortie y
- Il faut maintenant calculer les jacobiens $\left(\frac{\partial F_j}{\partial x_{j-1}} \right)$ et $\left(\frac{\partial F_j}{\partial W_j} \right)$

Des jacobiens simples

- Les fonctions F_j sont des composées d'une fonction linéaire et d'une activation non linéaire

$$F_j(\mathbf{x}_{j-1}, \mathbf{W}_j, \mathbf{b}_j) = f(\mathbf{W}_j \cdot \mathbf{x}_{j-1} + \mathbf{b}_j) \in \mathbb{R}^p$$

- On a alors

$$\frac{\partial F_j}{\partial \mathbf{x}_{j-1}} = f'(\mathbf{W}_j \cdot \mathbf{x}_{j-1} + \mathbf{b}_j) \cdot \mathbf{W}_j^T$$

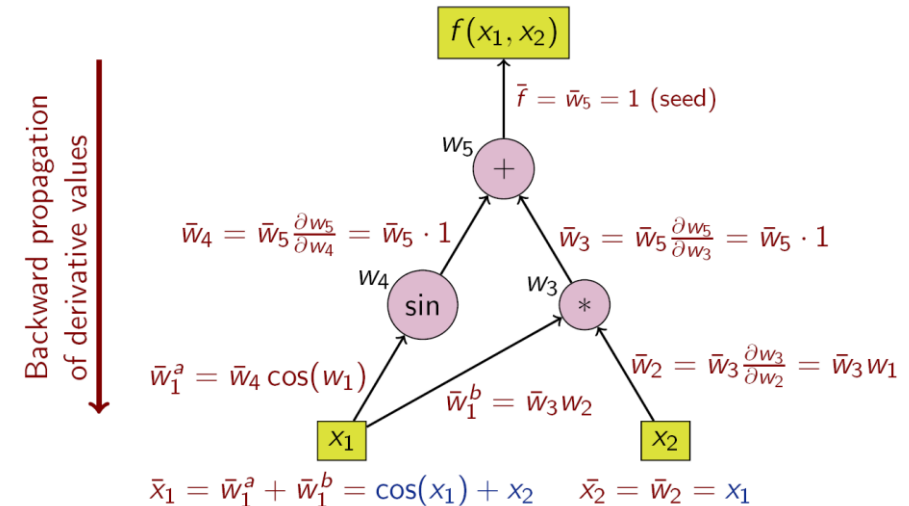
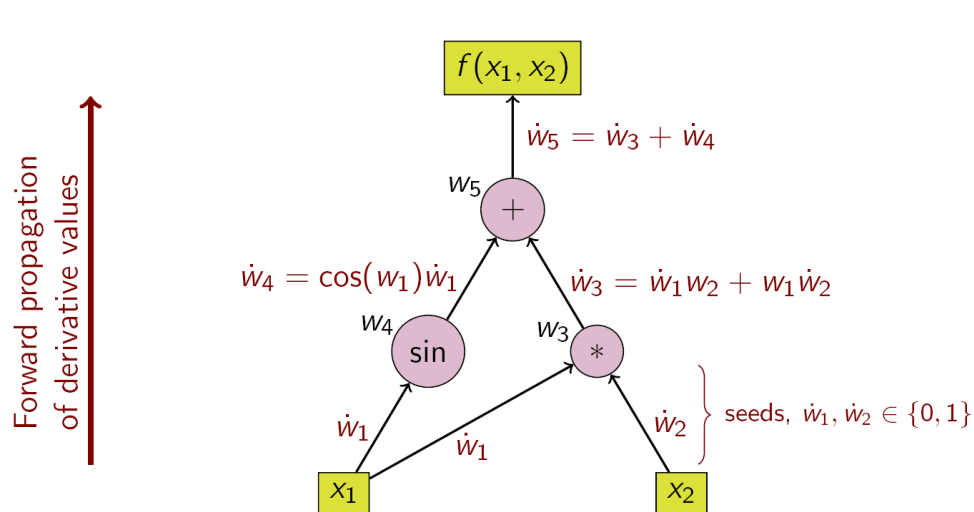
$$\frac{\partial F_j}{\partial \mathbf{W}_j} = \mathbf{x}_{j-1}^T \cdot f'(\mathbf{W}_j \cdot \mathbf{x}_{j-1} + \mathbf{b}_j)$$

$$\frac{\partial F_j}{\partial \mathbf{b}_j} = f'(\mathbf{W}_j \cdot \mathbf{x}_{j-1} + \mathbf{b}_j)$$

Avec $\mathbf{W}_j \in \mathbb{R}^{p \times d}$ (d neurones en entrée x p neurones en sortie), $\mathbf{x}_{j-1} \in \mathbb{R}^d$ et $\mathbf{b}_j \in \mathbb{R}^p$.

Remarques sur dérivation

- Principe général que l'on peut formuler par un graphe fonctionnel
- On a utilisé la formule de dérivation des fonctions composées en mode « rétrograde »
- On peut l'utiliser aussi en mode directe (propagation vers l'avant): mais c'est efficace si la sortie est de dimension supérieure à l'entrée
- En règle générale: utiliser une bibliothèque logicielle de dérivation automatique pour réaliser les calculs (ne les faites pas à la main!): elles sont présentes dans les environnements de programmation



$$y = \sin(x_1) + x_1 * x_2$$

https://en.wikipedia.org/wiki/Automatic_differentiation

Les fonctions de coût

- Elles mesurent l'écart entre sortie souhaitée \mathbf{y}^* et sortie réelle \mathbf{y} : $\ell(\mathbf{y}, \mathbf{y}^*)$
- Elles doivent être dérivables pour calculer un gradient
- Elles dépendent du problème = ce que code la dernière couche du réseau:
 - Régression: une valeur réelle $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^p$
 - Détection (présence/absence): une probabilité $P[y = 1|\mathbf{x}]$
 - Classification: un vecteur de probabilités a posteriori $P[y = k|\mathbf{x}]$
 - Prédiction multi-label: un vecteur de probabilité pour chaque label $P[y_j = 1|\mathbf{x}]$
 - Graphe: une matrice de probabilités de présence d'un arc
 - Détection (localisation): Intersection Over Union de boites englobantes
 - ...

Fonctions de coût classiques

- **MSE (Mean Squared Error)** pour régression $\mathbf{y}^* \in \mathbb{R}^p$

$$\ell_{MSE}(\mathbf{y}, \mathbf{y}^*) = \frac{1}{p} \sum_{i=1}^p (y_i - y_i^*)^2$$

- **BCE (Binary Cross Entropy)** pour classification binaire $y^* \in \{0,1\}$

$$\ell_{BCE}(y, y^*) = -y^* \log y - (1 - y^*) \log(1 - y)$$

Rem: la sortie y code une probabilité → elle doit être dans $[0,1]$. On utilise en général une sigmoïde comme fonction d'activation de la dernière couche pour normaliser la sortie.

Fonctions de coût classiques

- **Cross Entropy** pour multi-classe $\mathbf{y}^* \in \{0,1\}^p$ où $y_i^* = \delta_{i=c}$ si la classe cible est c .

$$\ell_{CE}(\mathbf{y}, \mathbf{y}^*) = - \sum_{i=1}^p y_i^* \cdot \log(y_i)$$

Rem: la sortie \mathbf{y} code une probabilité a posteriori → elle doit être normalisée à 1 ($\sum_i y_i = 1$). On utilise en général une fonction **softmax**: $\mathbb{R}^p \rightarrow [0,1]^p$ pour la dernière couche.

$$y_i = \text{softmax}(\mathbf{x})_i = \frac{\exp(x_i)}{\sum_j \exp(x_j)}$$

$$\ell_{CE}(\mathbf{y}, \mathbf{y}^*) = -x_c + \log \sum_j \exp(x_j)$$

On a alors une dérivée qui se calcule facilement:

$$\frac{\partial \ell_{CE}}{\partial x_i} = -\delta_{i=c} + \text{softmax}(\mathbf{x})_i$$

L'apprentissage version ANN

L'algorithme d'apprentissage standard boucle sur les étapes suivantes:

1. Choix des exemples: « batch »
2. Calcul des activations du réseau: étape « Forward »
3. Calcul de la fonction de coût
4. Calcul des gradients de la fonction de coût par rétro-propagation: étape « Backward »
5. Mise à jour des poids: descente de gradient
6. Mise à jour du pas du gradient (« scheduler »)

Les batchs sont tirés aléatoirement, en général sans remise.

Une « epoch » est un parcours complet du jeu de données.

On analyse le bon/mauvais comportement de l'apprentissage en visualisant les courbes d'évolution du coût et des performances sur un ensemble de validation

Code élémentaire (full numpy)

```
# Activation sigmoïde
f = lambda x: 1.0/(1.0 + np.exp(-x))

# Dérivée activation sigmoïde
df = lambda x: np.exp(-x)/(1.0 + np.exp(-x))**2

# réseau à 1 couche cachée et sortie scalaire
class Classifieur():
    def __init__(self, nhidden = 3):

        self.w1 = 2*np.random.random((2, nhidden)) - 1
        self.w2 = 2*np.random.random((nhidden, 1)) - 1

        self.b1 = 2*np.random.random((nhidden, 1)) - 1
        self.b2 = 2*np.random.random((1, 1)) - 1

    # Prédiction
    def forward(self,X):
        self.x = X
        self.z1 = self.x @ self.w1 + self.b1.T
        self.h1 = f(self.z1)
        self.z2 = self.h1 @ self.w2 + self.b2.T
        y = f(self.z2)
        return y
```

```
# Calcul du gradient par rétropropagation
def backward(self, y_pred, y_true, lr = 1e-3):

    # Calcul du gradient de la fonction de coût (BCE)
    grad_y_pred = (1-y_true)/(1-y_pred) - y_true/y_pred

    # Rétropropagation couche 2
    dz2 = df(self.z2) * grad_y_pred
    grad_w2 = self.h1.T @ dz2
    grad_b2 = dz2.T @ np.ones((len(y_pred),1))

    # Rétropropagation couche 1
    grad_h1 = self.w2.T * dz2
    dz1 = df(self.z1) * grad_h1
    grad_w1 = self.x.T @ dz1
    grad_b1 = dz1.T @ np.ones((len(self.h1),1))

    # Mise à jour des paramètres (descente de gradient)
    self.w1 -= lr * grad_w1
    self.w2 -= lr * grad_w2
    self.b1 -= lr * grad_b1
    self.b2 -= lr * grad_b2
```

Code élémentaire (full numpy)

```
## Définition du classifieur
model = Classifieur(nhidden = 2)

## Apprentissage

# Boucle sur les batch
for i in range(1000):

    # Constitution aléatoire du batch (ici avec remise)
    X_batch, X_valid, y_batch, y_valid = train_test_split(X_train, y_train, test_size=0.80)

    # Phase de calcul direct (forward)
    y_pred = model.forward(X_batch)

    # Rétropropagation du gradient avec pas du gradient lr
    model.backward(y_pred, y_batch, lr = 1e-4)

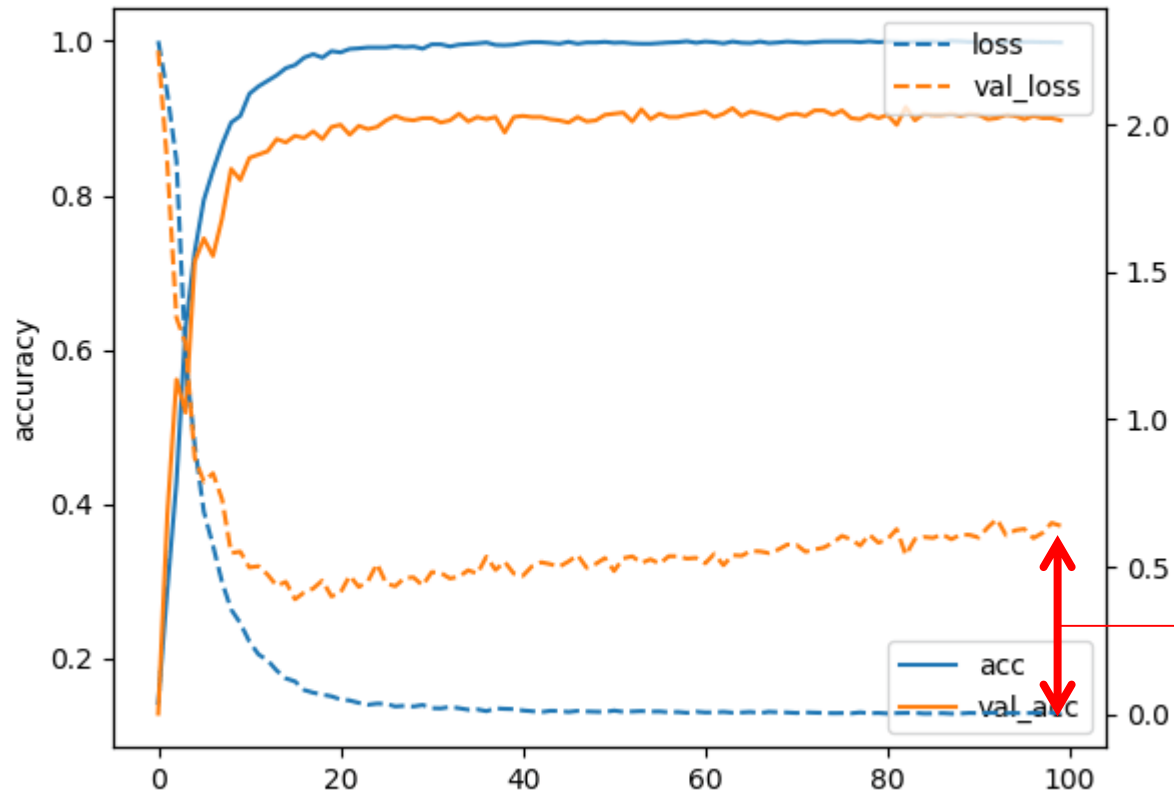
## Evaluation
y_pred_test = model.forward(X_test)
accuracy = ((y_pred_test > 0.5).astype(int) == y_test).sum()/len(y_test)
```

On verra comment implémenter le même modèle à partir de Pytorch

Loss et accuracy

Deux critères

- La fonction de perte (« loss »)
 - Elle sert à optimiser
 - On cherche à la minimiser
- La précision (« accuracy »)
 - Elle mesure la capacité de généralisation du prédicteur
 - On cherche à la maximiser
- Les deux sont reliés
 - La perte est souvent une « convexification » de l'adéquation



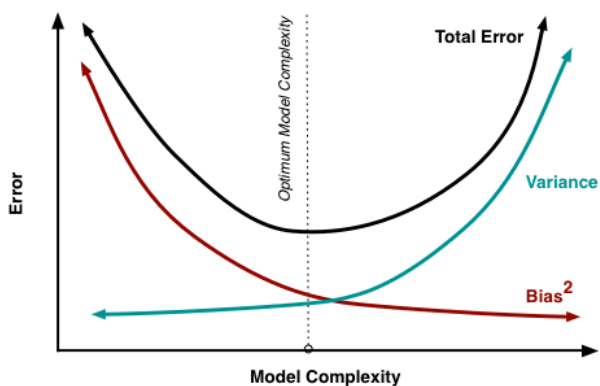
Erreur de généralisation

Remarques sur l'apprentissage

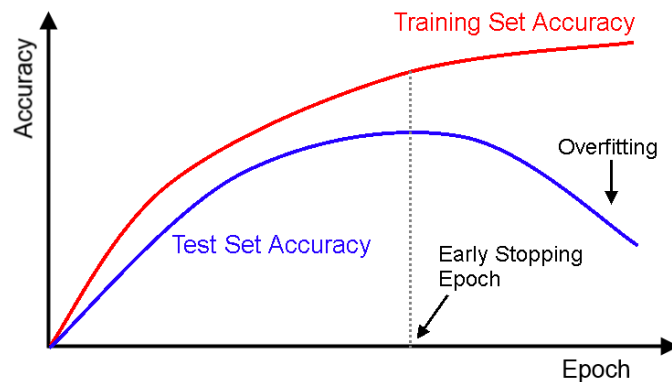
- Aucune garantie de convergence: les réseaux neuronaux forment des fonctions non convexes avec de multiples minima locaux.
- De nombreuses époques (dizaines de milliers) peuvent être nécessaires.
- Critères de fin : Nombre d'époques ; seuil d'erreur sur l'ensemble d'apprentissage ; pas de diminution de l'erreur ; augmentation de l'erreur sur un ensemble de validation.
- Pour éviter les minima locaux : faire plusieurs essais avec différents poids initiaux aléatoires + techniques de majorité ou de vote (approches ensemblistes).
- Deep Learning (prochain cours): réseaux de grande taille et jeu de données massifs pouvant nécessiter de nombreuses heures de calcul (des mois pour certains réseaux!).

Courbes d'apprentissage

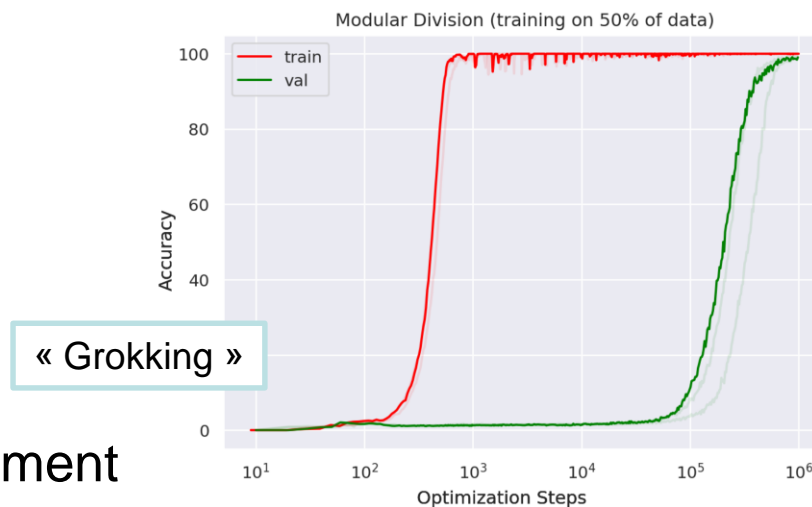
- Généralisation dépend:
 - Nombre de paramètres du modèle (complexité)
 - Nombre de données d'apprentissage
 - Nombre d'epoch
 - Pas du gradient
 - ...
- Certaines formes permettent de détecter un mauvais comportement
- Mais Le comportement des réseaux est parfois contre-intuitif



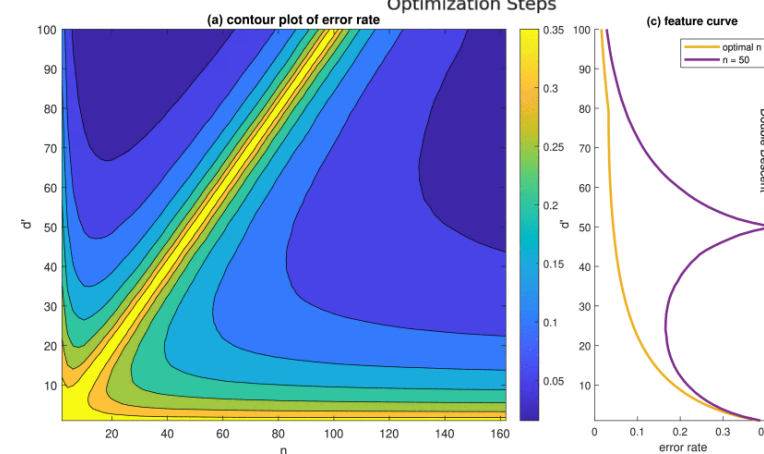
ML Standard



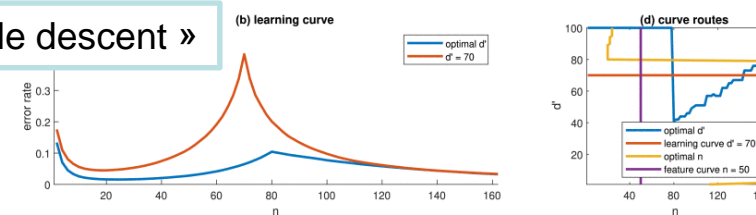
Descente de gradient



« Grokking »



« Double descent »



Réseaux de neurones et ML statistique

- Les réseaux de neurones ne résolvent pas tous les problèmes: on a toujours à régler la question de la généralisation!
- Mais on a un nouveau moyen d'action: l'optimisation.
- La régularisation est toujours possible (par ex. en ajoutant une pénalisation L_2 sur les poids)
- Des techniques spécifiques:
 - « Drop-out »
 - Pas adaptatif du gradient stochastique
 - « Batch-norm »

➔ Prochain cours

- Couplage complexe entre optimisation et généralisation: peu de résultats théoriques.

Résumé

- Les réseaux de neurones artificiels (ANN) sont des approximateurs paramétriques universels
- On formule le problème d'apprentissage de manière classique: minimisation d'une fonction de coût dépendant des données
- L'architecture des ANN (= espace fonctionnel) est déterminante
- Un algorithme généraliste: la descente de gradient stochastique
- Le gradient peut être calculé de manière automatique par rétro-propagation
- Formulation vectorielle → calcul rapide sur GPU
- Il y a plusieurs hyper-paramètres à régler (batch, pas du gradient, architecture, fonction de coût...)
- Des environnements de programmation adaptés aux ANN