



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м.Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96
E – mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міністерство освіти і науки України надсилає на розгляд і погодження проект наказу МОН «Про затвердження Положення про міжшкільний ресурсний центр».

Просимо у найкоротший строк розглянути та погодити вказаний проект наказу.

Додатки: 1. Проект наказу на 8 арк. в 1 прим.

2. Аналіз регуляторного впливу на 19 арк. в 1 прим.
3. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.
4. Копія наказу МОН від 03.12.2018 № 1331 на 2 арк. в 1 прим.
5. Витяг з офіційного веб-сайту МОН на 1 арк. в 1 прим.

Заступник Міністра

Павло ХОБЗЕЙ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
№1/12-9456 від 04.12.2018



0.31

Державна регуляторна служба України
№ 16114/0/19-18 від 06.12.2018

Красноступ 481 47 58
0676127240



**Міністерство освіти і науки
України**

085334



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

м. Київ

20 ____ р.

№ _____

Про затвердження Положення про міжшкільний ресурсний центр

Відповідно до абзацу другого частини третьої статті 9 Закону України «Про загальну середню освіту», Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення про міжшкільний ресурсний центр, що додається.
2. Директорату дошкільної та шкільної освіти (Осмоловський А. О.) забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Управлінню адміністративно-господарського та організаційного забезпечення (Єрко І. А.) зробити відмітку у справах архіву.
4. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки України від 30 листопада 1993 року № 430 «Про затвердження Положення про міжшкільний навчально-виробничий комбінат», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 грудня 1993 року за № 177.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування, крім пункту 4 цього наказу, який набирає чинності з 28 вересня 2022 року.

6. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Хобзяя П. К.

Міністр



Л. М. Гриневич

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки України
№

ПОЛОЖЕННЯ
про міжшкільний ресурсний центр

I. Загальні положення

1. Це Положення визначає основні засади створення та діяльності міжшкільних ресурсних центрів.

2. У цьому Положенні терміни вживаються у таких значеннях:
міжшкільний ресурсний центр (МРЦ) – юридична особа, що здійснює ресурсне забезпечення освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти, а також забезпечує поглиблене вивчення окремих предметів інваріантної та варіативної складових освітніх програм;

пересувні лабораторії МРЦ – рухомі, мобільні лабораторії, призначені для забезпечення освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти, раціонального та ефективного використання наявних ресурсів, матеріально-технічної бази МРЦ.

Інші терміни в цьому Положенні вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про освіту», «Про загальну середню освіту».

3. Засновником (засновниками) МРЦ можуть бути фізичні особи та/або юридичні особи незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності.

4. МРЦ є юридичною особою, що діє на підставі статуту, має рахунки у фінансових установах, самостійний баланс.

5. Статут МРЦ затверджується його засновником (засновниками).

Права і обов'язки засновника (засновників) МРЦ визначаються Законом України «Про освіту», іншими законами України, статутом МРЦ.

6. МРЦ можуть мати статус закладу освіти, якщо основним видом його діяльності є освітня діяльність.

МРЦ, що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти, можуть забезпечувати здобуття освіти на відповідному рівні.

МРЦ, що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у сфері професійної (професійно-технічної) освіти, можуть надавати на договірній основі відповідні освітні послуги за кошти фізичних або юридичних осіб.

7. Трудовий колектив МРЦ може складатися з керівника МРЦ, педагогічних та інших працівників.

На працівників МРЦ, які здійснюють викладацьку діяльність та/або мають педагогічне навантаження, поширюються вимоги до педагогічних працівників, встановлені Законами України «Про освіту», «Про загальну середню освіту».

Штатні розписи МРЦ затверджуються їх засновником (засновниками).

8. МРЦ для здійснення статутної діяльності може на договірних засадах об'єднуватися з іншими юридичними особами, здійснювати співпрацю у рамках державно-приватного партнерства, входити до складу освітніх округів у порядку, визначеному законодавством.

II. Освітній процес у МРЦ

1. МРЦ здійснюють спільну діяльність із закладами освіти для виконання вимог державних стандартів загальної середньої освіти.

МРЦ можуть відповідно до цивільно-правових угод, укладених із закладами освіти, фізичними та юридичними особами, забезпечувати поглиблене вивчення окремих предметів інваріантної та варіативної (курсів за вибором, факультативів профорієнтаційного та іншого спрямування) складових освітніх програм (навчальних планів), навчання учнів (вихованців) за мережевою формулою здобуття освіти.

Заклади освіти, які направляють учнів (вихованців) до МРЦ, передають йому відповідно до цивільно-правових угод педагогічне навантаження з предметів інваріантної та варіативної складових навчального плану, в обсязі якого забезпечується якісне оволодіння обраного напряму навчання.

2. Освітній процес у МРЦ може здійснюватися відповідно до затверджених в установленому законодавством порядку освітніх програм, на підставі навчальних планів МРЦ та/або навчальних планів закладів освіти, з якими укладено відповідні цивільно-правові угоди.

3. Учасниками освітнього процесу в МРЦ є учні (вихованці), слухачі, педагогічні працівники, бібліотекарі, інші спеціалісти, батьки або інші законні представники, представники інших закладів освіти, підприємств, установ, організацій, які беруть участь в його роботі.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу визначаються Законами України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», іншими актами законодавства, а також статутом, колективним договором та правилами внутрішнього трудового розпорядку МРЦ.

4. З метою забезпечення вивчення окремих предметів МРЦ може створювати учнівські теплиці, зимові сади, виробничі майстерні, стаціонарні та пересувні лабораторії, укомплектовані необхідними дидактичними матеріалами, засобами навчання та навчальним обладнанням, у тому числі приладами, пристроями та матеріалами.

5. МРЦ може сприяти вибору учнями напряму профільного навчання у ліцеях шляхом:

проведення профорієнтаційної роботи серед учнів (вихованців);

розроблення індивідуальної освітньої траєкторії з урахуванням індивідуальних особливостей учнів (вихованців), їх інтересів, потреб ринку праці та майбутніх ризиків побудови кар'єри;

впровадження професійно-спрямованих курсів за вибором, факультативів, гуртків;

проведення інформаційних та консультаційних заходів.

Для учнів (вихованців) МРЦ забезпечує умови для перевірки можливостей самореалізації в різних видах професійної діяльності.

6. Навчальний рік у МРЦ незалежно від підпорядкування та форми власності починається 01 вересня поточного року і завершується не пізніше 01 липня наступного року.

7. Структура навчального року встановлюється МРЦ у межах часу, передбаченого освітньою програмою (навчальним планом), та погоджується із закладами освіти відповідно до укладених цивільно-правових угод.

8. Зарахування учнів (вихованців) до МРЦ здійснюється наказом його керівника на підставі відповідної заяви батьків, інших законних представників учнів (вихованців).

Навчальні класи (групи) формуються згідно з нормативами їх наповненості, встановленими законодавством України, з урахуванням наявності приміщень, що відповідають санітарно-гігієнічним вимогам для здійснення освітнього процесу, та відповідно до кількості поданих заяв про зарахування до МРЦ.

Формування навчальних класів (груп) завершується не пізніше

15 вересня поточного року.

ІІІ. Пересувні лабораторії МРЦ

1. На базі пересувної лабораторії МРЦ може здійснюватися проведення різних видів практичних робіт з біології, фізики, хімії, інтегрованих курсів природничих наук, інформатики тощо.

2. Функціонування пересувних лабораторій МРЦ здійснюється з додержанням вимог законодавства щодо охорони праці, правил протипожежної безпеки, санітарно-гігієнічних правил та норм.

Засоби навчання та навчальне обладнання, що використовуються у пересувній лабораторії МРЦ, повинні мати висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи, та/або технічний паспорт на виріб, та/або декларацію про відповідність вимогам технічних регламентів; бути укомплектованими інструкціями про використання та зберігання, викладеними українською мовою, та обов'язковим методичним забезпеченням для демонстраційних, практичних та лабораторних робіт відповідно до освітньої програми.

3. Керівник МРЦ визначає працівника (працівників) з числа працівників МРЦ, відповідального(их) за організацію роботи пересувної лабораторії МРЦ та реалізацію на її базі системи науково-методичних і педагогічних заходів, спрямованих на розвиток особистості шляхом формування та застосування її компетентностей.

ІV. Управління МРЦ

1. Управління МРЦ в межах повноважень, визначених законами та установчими документами, здійснюють засновник (засновники), керівник, колегіальний орган управління, колегіальний орган громадського самоврядування та інші органи, передбачені спеціальними законами та/або установчими документами.

2. Система управління МРЦ визначається установчими документами, що мають передбачати розмежування компетенції засновника (засновників), інших органів управління МРЦ та його структурних підрозділів відповідно до законодавства.

3. Безпосереднє управління МРЦ здійснює його керівник, який призначається і звільняється з посади засновником (засновниками) МРЦ або уповноваженим ним органом з дотриманням вимог законодавства.

Посаду керівника МРЦ може обіймати особа, яка є громадянином України, має вищу освіту не нижче ступеня магістра або освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста, а також організаторські здібності,

фізичний і психічний стан якої не перешкоджає виконанню професійних обов'язків.

4. Перевірка та оцінювання якості освітніх і управлінських процесів МРЦ здійснюються Державною службою якості освіти України та її територіальними органами шляхом проведення інституційного аудиту.

5. Зміст, форми, періодичність контролю, не пов'язаного з освітнім процесом, визначаються у статуті МРЦ.

V. Матеріально-технічна база та фінансово-господарська діяльність МРЦ

1. До матеріально-технічної бази МРЦ належать будівлі, споруди, земля, комунікації, обладнання, транспортні засоби, службове житло, інше майно, вартість яких відображене у балансі.

Утримання та розвиток матеріально-технічної бази МРЦ, у тому числі забезпечення універсального дизайну та розумного пристосування, фінансуються за рахунок коштів його засновника (засновників).

2. Майно, закріплене за МРЦ державної або комунальної форми власності, належить йому на праві оперативного управління.

3. Фінансування МРЦ здійснюється його засновником (засновниками) або уповноваженим ним органом відповідно до законодавства.

Фінансово-господарська діяльність МРЦ здійснюється відповідно до Бюджетного кодексу України, Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», «Про місцеве самоврядування в Україні» та інших нормативних актів.

4. МРЦ має право придбати та орендувати необхідне обладнання й інші матеріальні ресурси, користуватися послугами підприємств, установ, організацій та фізичних осіб, фінансувати за рахунок власних коштів заходи, що сприяють поліпшенню соціально- побутових умов працівників, відповідно до законодавства України.

5. За рішенням засновника (засновників) або уповноваженого ним(и) органу бухгалтерський облік та фінансова звітність МРЦ державної та комунальної форм власності може здійснюватися самостійно або через централізовану бухгалтерію органу, у сфері управління якого перебуває МРЦ.

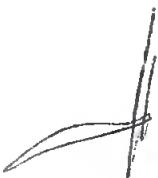
VI. Міжнародне співробітництво

1. МРЦ має право встановлювати прямі зв'язки з закладами освіти, науковими установами, підприємствами, організаціями, громадськими об'єднаннями, окремими громадянами за межами території України, укладати

угоди про співробітництво для досягнення мети діяльності, виконання завдань та здійснення функцій МРЦ відповідно до законодавства та міжнародних угод.

2. МРЦ має право укладати угоди із закладами освіти інших країн про обмін педагогічними працівниками, учнями (вихованцями), слухачами, проводити спільні заходи (конференції, конкурси тощо), а також бути членом міжнародних організацій відповідно до законодавства та міжнародних угод.

Генеральний директор
директорату дошкільної
та шкільної освіти



А. О. Осмоловський

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про затвердження Положення про міжшкільний ресурсний центр»**

I. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630, МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти. Згідно з підпунктом 5 пункту 4 вказаного Положення МОН, зокрема, здійснює нормативно-правове регулювання у сфері освіти.

28 вересня 2017 року набрав чинності новий Закон України від 05 вересня 2017 року № 2145-VIII) «Про освіту», яким було викладено в новій редакції статтю 9 Закону України «Про загальну середню освіту».

Відповідно до частини третьої статті 9 Закону України «Про загальну середню освіту» здобуття загальної середньої освіти також можуть забезпечувати заклади професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти та інші заклади освіти, зокрема міжшкільні ресурсні центри (міжшкільні навчально-виробничі комбінати), що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти. Положення про міжшкільний ресурсний центр затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

На підставі аналізу вказаних положень Закону можна зробити наступні висновки:

Законом не визначено статус міжшкільних ресурсних центрів;

Законом не передбачено обов'язку засновників міжшкільних навчально-виробничих комбінатів створити на їх базі міжшкільні ресурсні центри.

Тобто, сьогодні засновники міжшкільних навчально-виробничих комбінатів не мають обов'язку створювати на їх базі міжшкільні ресурсні центри. Немає обов'язку засновників вчиняти певні дії та відповідно немає жодної відповідальності. Рішення про доцільність створення міжшкільних ресурсних центрів прийматимуться самостійно засновниками та можуть бути різними, а саме:

щодо недоцільності створення міжшкільного ресурсного центру;

щодо створення міжшкільного ресурсного центру;

щодо створення міжшкільного ресурсного центру на базі міжшкільного навчально-виробничого комбінату.

Таким чином, може скластися ситуація, коли у системі загальної середньої освіти функціонуватимуть міжшкільні навчально-виробничі комбінати та новостворені міжшкільні ресурсні центри.

Пунктом 5 розділу XII «Прикінцеві та переходні положення» Закону України «Про освіту» засновникам закладів освіти рекомендовано протягом п'яти років привести установчі документи закладів освіти у відповідність із цим Законом (до 28 вересня 2018 року).

У зв'язку з цим, виникла необхідність у затвердженні наказом МОН Положення про міжшкільний ресурсний центр, а також у приведенні до 28 вересня 2018 року установчих документів міжшкільних навчально-виробничих комбінатів у відповідність із Законом України «Про освіту».

Основні групи (підгрупи), на які проблема спрямована:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

ІІ. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є удосконалення правового регулювання ресурсного забезпечення освітнього процесу в закладах загальної середньої, а також створення умов для поглиблена вивчення окремих предметів інваріантної та варіативної (курсів за вибором, факультативів профорієнтаційного та іншого спрямування) складових освітніх програм.

Вказану ціль планується досягти шляхом визначення основних зasad діяльності міжшкільних ресурсних центрів шляхом затвердження Положення про міжшкільний ресурсний центр.

Крім того, пропонується з 28 вересня 2022 року визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки України від 30 листопада 1993 року № 430 «Про затвердження Положення про міжшкільний навчально-виробничий комбінат», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 03 грудня 1993 року за № 177.

ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання. Збереження чинного регулювання є неможливим, оскільки у правовому полі немає акта, що визначає засади створення та діяльності міжшкільних ресурсних центрів.
Альтернатива 2	Другою альтернативою запропоновано визначити видання наказу МОН «Про затвердження Положення про

	міжшкільний ресурсний центр», яким буде визначено порядок створення міжшкільних ресурсних центрів.
Альтернатива 3	<p>Третьюю альтернативою запропоновано:</p> <p>видання наказу МОН «Про затвердження Положення про міжшкільний ресурсний центр», яким буде визначено механізм утворення міжшкільних ресурсних центрів та основні засади їх діяльності;</p> <p>створення умов для реорганізації міжшкільних навчально-виробничих комбінатів у міжшкільні ресурсні центри.</p> <p>При цьому, Положення про міжшкільний ресурсний центр має носити загальний характер, що дозволить врахувати особливості кожного міжшкільного ресурсного центру під час створення (перелік засновників, статус, профіль діяльності тощо).</p>

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Відсутні. Збереження чинного регулювання не є можливим, оскільки відповідно до абзацу другого частини третьої статті 9 Закону України «Про загальну середню освіту» Положення про міжшкільний ресурсний центр затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.</p> <p>Подальше не вирішення зазначеного питання призведе до неузгодженості нормативно-правових актів.</p>	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	<p>Видання наказу МОН дозволить упорядкувати правове регулювання суспільних відносин, що створення міжшкільних виникають під час визначення механізму утворення міжшкільних ресурсних центрів.</p>	<p>Додаткові фінансові витрати можливі у разі прийняття рішення про створення міжшкільних ресурсних центрів.</p> <p>Оскільки створення міжшкільних ресурсних центрів здійснюватиметься за</p>

		<p>рішенням засновника (засновників), не можливо визначити загальну суму коштів, яка необхідна для реалізації проекту акта. Це пов'язано з тим, що міжшкільні ресурсні центри відповідно до запропонованого проекту Положення можуть бути різними. З метою забезпечення вивчення окремих предметів МРЦ може створювати учнівські теплиці, зимові сади, виробничі майстерні, стаціонарні та пересувні лабораторії, укомплектовані необхідними дидактичними матеріалами, засобами навчання та навчальним обладнанням, у тому числі приладами, пристроями та матеріалами.</p> <p>Враховуючи наведене, обсяг видатків, необхідних для реалізації акта, визначатиметься засновниками виходячи з їх можливостей.</p>
Альтернатива 3	<p>Упорядкування правового регулювання суспільних відносин, що виникають під час визначення механізму утворення міжшкільних ресурсних центрів та основних зasad їх функціонування.</p> <p>Крім того, одночасно здійснено перегляд наказу МОН від 30 листопада 1993 року № 430 «Про затвердження Положення про міжшкільний навчально-виробничий комбінат», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03 грудня 1993 року за № 177.</p>	<p>Додаткові фінансові витрати можливі у разі створення міжшкільних ресурсних центрів; реорганізацію міжшкільних навчально-виробничих комбінатів.</p> <p>Обсяг видатків, необхідних для реалізації акта, визначатиметься засновниками виходячи з їх можливостей, зокрема місцевих та державного бюджетів під час формування їх показників.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Врегульований на законодавчому рівні механізм створення міжшкільних ресурсних центрів.	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 3	<p>Врегульований на законодавчому рівні механізм створення міжшкільних ресурсних центрів та визначення основних засад їх діяльності.</p> <p>Ефективна мережа закладів, що забезпечують здобуття загальної середньої освіти.</p> <p>Отримання якісної та доступної загальної середньої освіти.</p>	Додаткові витрати відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Відповідно до пункту 3 проекту Положення засновником (засновниками) міжшкільних ресурсних центрів можуть бути фізичні та/або юридичні особи незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності.

Станом на 03 грудня 2018 року у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстровано 2 міжшкільних ресурсних центра, а саме:

Заболотівський міжшкільний ресурсний центр Заболотівської селищної ради об'єднаної територіальної громади Снятинського району Івано-Франківської області;

Баранівський міжшкільний ресурсний центр Баранівської міської ради.

Організаційно-правова форма вказаних міжшкільних ресурсних центрів – комунальна організація (установа, організація).

Разом з цим, за інформацією Інституту освітньої аналітики, у 2017 році в Україні функціонувало 175 міжшкільних навчально-виробничих комбінатів, в яких пройшли навчання 47562 учнів.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	177	0	177

Питома вага групи загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	100 %	0 %	100
--	-----	-----	-------	-----	-----

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Збереження чинного регулювання та залишення наявної на сьогодні ситуації без змін.	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Упорядкування правового регулювання суспільних відносин, що виникають під час визначення утворення міжшкільних ресурсних центрів.	Додаткові фінансові витрати можливі у разі прийняття рішень про створення міжшкільних ресурсних центрів. Обсяг витрат визначатиметься засновниками міжшкільних ресурсних центрів в залежності від того, які функції виконуватиме відповідний міжшкільний ресурсний центр.
Альтернатива 3	Прийняття запропонованого проекту акта забезпечить реалізацію положень абзацу другого частини третьої статті 9 Закону України «Про загальну середню освіту» на практиці. Упорядкування правового регулювання суспільних відносин, що виникають під час визначення утворення міжшкільних ресурсних центрів та зasad їх функціонування.	Додаткові фінансові витрати можливі у разі прийняття рішень про: створення міжшкільних ресурсних центрів; реорганізацію міжшкільних навчально-відповідних комбінатів. Обсяг видатків, необхідних для реалізації акта, визначатиметься засновниками виходячи з їх можливостей, зокрема

		можливостей місцевих та державного бюджетів під час формування їх показників.
--	--	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Обсяг видатків, необхідних для реалізації акта, визначатиметься засновниками виходячи з їх можливостей, зокрема можливостей місцевих та державного бюджетів під час формування їх показників.
Альтернатива 3	Обсяг видатків, необхідних для реалізації акта, визначатиметься засновниками виходячи з їх можливостей, зокрема можливостей місцевих та державного бюджетів під час формування їх показників.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибалльною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибалльною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом.
Альтернатива 2	2	Цілі прийняття регуляторного акта

			можуть бути досягнуті частково. При цьому, залишаються не вирішеними питання визначення основних зasad діяльності міжшкільних ресурсних центрів та створення сприятливих умов для побудови ефективної мережі закладів, що забезпечуватимуть здобуття загальної середньої освіти, зокрема, шляхом створення міжшкільних ресурсних центрів на базі міжшкільних навчально-виробничих комбінатів.
Альтернатива 3	4		<p>Максимальний бал. Зазначений спосіб повною мірою забезпечить виконання вимог абзацу другого частини третьої статті 9 Закону України «Про загальну середню освіту».</p> <p>Запропонований спосіб вирішення зазначененої проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проекту дозволить забезпечити взаємоузгодження положень нормативно-правових актів, які регулюють суспільні відносини у зазначеній сфері.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	Додаткові витрати відсутні.	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему та не сприяє виконанню вимог Закону України «Про загальну середню освіту» на практиці.
Альтернатива 2	Реалізація вказаної альтернативи	Обсяг видатків, необхідних для	Частково вирішує проблему, оскільки визначається лише порядок

	дозволить визначити механізм утворення міжшкільних ресурсних центрів.	реалізації акта, створення міжшкільних ресурсних центрів. визначатиметься засновниками виходячи з їх можливостей.	
Альтернатива 3	Прийняття акта забезпечить виконання вимог абзацу другого частини третьої статті 9 Закону України «Про загальну середню освіту» на практиці.	Обсяг видатків, необхідних для реалізації акта, вимоги абзацу другого частини третьої статті 9 Закону України «Про загальну середню освіту» на практиці.	Повністю вирішує проблему. Прийняття акта у редакції запропонованій сприятиме визначеню механізму утворення міжшкільних ресурсних центрів та основних зasad їх функціонування, створенню сприятливих умов для побудови ефективної мережі міжшкільних ресурсних центрів.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.
Альтернатива 2	Прийняття акта не забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей, а визначить лише механізм створення міжшкільних ресурсних центрів.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта очікується.
Альтернатива 3	Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей та є єдиним способом вирішення проблеми. Обрання альтернативи 3 зумовлене тим, що прийняття запропонованого проекту сприятиме виконанню вимог абзацу	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

	другого частини третьої статті 9 Закону України «Про загальну середню освіту» на практиці.
--	--

Враховуючи вищеперелічені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою З регуляторний акт.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначені проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проектом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Проектом акта пропонується затвердити Положення про міжшкільний ресурсний центр. Засновники під час створення міжшкільних ресурсних центрів мають керуватися відповідним Положенням.

Крім того, пропонується з 28 вересня 2022 року визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки України від 30 листопада 1993 року № 430 «Про затвердження Положення про міжшкільний навчально-виробничий комбінат», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 03 грудня 1993 року за № 177.

Після державної реєстрації відповідного наказу МОН забезпечить оприлюднити цього наказу на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта якими залежно від ресурсів, розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 23 липня по 29 жовтня 2018 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	01.02.2018 участь представника МОН у засіданні Координаційної ради міжшкільних навчально-виробничих комбінатів при МОН	10	Визначено предмет правового регулювання проекту
2	19.03.2018 проект акта обговорено з представниками проектного офісу Національної ради реформ.	3	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано та враховано.
3	3 23.07.2018 по 17.08.2018 проект акта було оприлюднено для громадського обговорення на офіційному веб-сайті МОН	17	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано та враховано частково
4	03.08.2018 проект акта обговорено з представниками Всеукраїнської асоціацію органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України».	1	Результати консультацій враховано під час доопрацювання проекту регуляторного акта.
5	14.08.2018 основні положення проекту акта були обговорені під час	Представники ГО «Освіторія», ГО «Смарт	Результати консультацій частково враховано під час

	засідання «круглого столу»	освіта», Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України», Асоціації керівників шкіл України та міжшкільних навчально-виробничих комбінатів	доопрацювання проекту регуляторного акта.
--	----------------------------	---	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 177 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 177 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодично (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені*	не передбачені	не передбачені
----	---	-----------------	----------------	----------------

2.	<p>Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування</p> <p>Формула:</p> <p>прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені	
3.	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)</p> <p>Формула:</p> <p>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені	
4.	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)</p> <p>Формула:</p> <p>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені	
5.	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	
6.	<p>Разом, гривень</p> <p>Формула:</p> <p>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</p>	0	X	0	
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги	15843			

	регулювання, одиниць			
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	не передбачені	не передбачені	не передбачені
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	не передбачені	не передбачені	не передбачені
11.	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу,	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік				
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	не передбачені	не передбачені	не передбачені	
13.	Інші процедури (уточнити) канцтовари	не передбачені	не передбачені	не передбачені	
14.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	X	X	X	
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	177	177	177	
16.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	X	X	X	

* Обсяг видатків, необхідних для реалізації акта, визначатиметься засновниками виходячи з їх можливостей, зокрема можливостей місцевих та державного бюджетів під час формування їх показників.

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: орган місцевого самоврядування (ОМС).

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництв)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання					
підготовка матеріалів на засідання ОМС та оформлення прийняття рішень	—	—	—	—	—
надання усних консультацій та письмових роз'яснень суб'єктам господарювання	—	—	—	—	—
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	—	—	—	—	—
камеральні	—	—	—	—	—

вийзні	—	—	—	—	—
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	—	—	—	—	—
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	—	—	—	—	—
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): обробка вхідної звітності	—	—	—	—	—
Разом за рік	X	X	X	X	
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) розраховувалася з урахуванням посадового окладу.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом'якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва	не передбачені	не передбачені

	на виконання регулювання		
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	не передбачені	не передбачені
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	не передбачені	не передбачені
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	не передбачені	не передбачені
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	не передбачені	не передбачені

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 177;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів – надходження не передбачаються;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий.

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість реформованих міжшкільних навчально-виробничих комбінатів;

кількість створених міжшкільних ресурсних центрів;

кількість учнів, які пройшли навчання в міжшкільних ресурсних центрах.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводиться за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься державна наукова установа «Інститут освітньої аналітики».

Заступник Міністра

Павло ХОБЗЕЙ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про оприлюднення проекту регуляторного акта –
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про затвердження Положення про міжшкільний ресурсний центр»

Розробник – Міністерство освіти і науки України

Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про міжшкільний ресурсний центр» оприлюднено «5» грудня 2018 року у розділі «Регуляторна політика» офіційного веб-сайту МОН (www.mon.gov.ua).

Проектом наказу пропонується визначити основні засади діяльності міжшкільних ресурсних центрів шляхом затвердження Положення про міжшкільний ресурсний центр, а також визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства освіти і науки України від 30 листопада 1993 року № 430 «Про затвердження Положення про міжшкільний навчально-виробничий комбінат», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03 грудня 1993 року за № 177.

Основною ціллю державного регулювання є удосконалення правового регулювання ресурсного забезпечення освітнього процесу в закладах загальної середньої, а також створення умов для поглиблена вивчення окремих предметів інваріантної та варіативної (курсів за вибором, факультативів профорієнтаційного та іншого спрямування) складових освітніх програм.

Зауваження та пропозиції до проекту наказу приймаються в письмовому вигляді та електронною поштою протягом місяця за адресами:

Міністерство освіти і науки України, проспект Перемоги, 10, м. Київ, 01135;

e-mail: krasnostup@mon.gov.ua, Красноступ Ганна Миколаївна.





МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАКАЗ

м. Київ

03 12 20 18 р.

№ 1331

Про внесення змін до Плану діяльності
Міністерства освіти і науки України та
центральних органів виконавчої влади,
діяльність яких спрямовується та координується
Кабінетом Міністрів України через Міністра
освіти і науки України, з підготовки проектів
регуляторних актів на 2018 рік

На виконання частин третьої та четвертої статті 7 Закону України «Про
засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо
забезпечення планування діяльності з підготовки проектів регуляторних актів
регуляторними органами

НАКАЗУЮ:

1. Внести до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та
центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та
координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки
України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2018 рік, затвердженого
наказом Міністерства освіти і науки України від 15.12.2017 № 1626, зміни, що
додаються.
2. Управлінню адміністративно-господарського та організаційного
забезпечення (Єрко І. А.) внести відповідні відмітки в архівній справі.
3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Міністр

Л. М. Гриневич

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки України
25.12.2018 № 155/

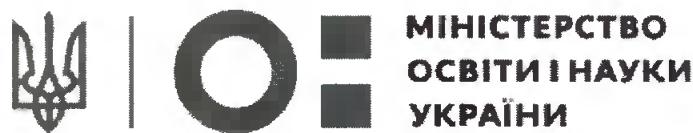
Зміни до Плану діяльності
Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних активів
на 2018 рік

Доловити План діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних активів на 2018 рік, затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 15.12.2017 № 1626, пунктом 39 такого змісту:

№ з/п	Назва проекту Регуляторного акта	Обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акта	Строк підготовки регуляторного акта	Назва структурного підрозділу (ДЮВВ та структурного підрозділу), що розроблятимуть регуляторний акт
1	1	2	3	4
39	Проект наказу МОН про затвердження Положення міжнародного ресурсний центр	Проект акта розроблено на виконання абзацу другого частини третьої статті 9 Закону України «Про загальну середню освіту», згідно з яким Положення про міжнародний ресурсний центр затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.	Грудень 2018 року	МОН, експертна група з питань, організації освітнього процесу директорату дошкільної та шкільної освіти

Генеральний директор
директорату дошкільної та шкільної освіти

А. О. Осмоловський



РЕГУЛЯТОРНА ПОЛІТИКА

Проект наказу МОН «Про затвердження Положення про міжшкільний ресурсний центр»

Аналіз його регуляторного впливу

Повідомлення про оприлюднення

Наказ МОН від 03.12.2018 № 1331 «Про внесення змін до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2018 рік».

Аналіз регуляторного впливу до проекту постанови Кабінету Міністрів України

Наказ-МОН про внесення змін до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України на 2018 рік

Повідомлення про оприлюднення регуляторного акта

Проект постанови Кабінету Міністрів України Про внесення змін до Порядку реєстрації технологій та їх складових, що створені чи придбані за бюджетні кошти або створені чи придбані підприємствами державної форми власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 липня 2013 р. № 472

Аналіз регуляторного впливу проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання державної атестації наукових установ»

Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання державної атестації наукових установ»

Наказ про внесення змін до Плану з підготовки проектів регуляторних актів на 2018

Повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта – наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання державної атестації наукових установ»