

Chronologie en weerlegging motivatie

Covid praktijk

Op p.4 in motivatie 3de paragraaf spreekt dat het "essentieel is dat medewerkers tijdens Covid ALTIJD geconnecteerd zijn.

vragen hierbij

- dit is naar mijn weten niet op voorhand meegedeeld?
- hoe kan men dit afdwingen volgens de Belgische wet?
- het gaat hier over het controleren van medewerkers bij hen thuis, niet op de normale werkplek waar andere privacy regels van toepassing zijn
- op pagina 2 spreekt men dat werknemers veel vrijheid wordt gelaten hun werk zelf te organiseren, dit lijkt in tegenstrijd met altijd geconnecteerd zijn

Eerdere afwezigheden

Op p.4 eerder op het jaar afwezig vanaf mei.

Bij het hernemen van werk in maart heb ik zowel Alan Anker als Johan Bosschaerts op de hoogte gebracht van mijn medische situatie waaronder slaapproblemen, epilepsie en bijwerkingen van medicatie. Concreet heb ik hen voordien gewaarschuwd dat ik dit soms betekend dat ik door te weinig te slapen, mij te overslapen afspraken zou kunnen missen. Hierbij heb ik ook vermeld dat door het wisselen van mijn epilepsiemedicatie mijn depressieklachten afnemen helaas heeft ook deze nieuwe behandeling bijwerkingen. Men was geïnformeerd hierover op voorhand en men heeft toen niet gezegd dat dit een reden was om niet terug aan het werk te gaan.

Voorval op 22/23 mei wijd ik aan voorvermelde reden. Voor zo ver ik me goed herinner was de eerste gemiste meeting met Frederic Verjans die ik toen ook op de hoogte heb gebracht. Alan Anker was daar niet meteen bij betrokken maar ik heb hem hier wel van geïnformeerd.

Beweringen afwezigheid en deeltijds werken

Tijdens maart en april werkte ik 3/5 en daarna 4/5. Een concreet werkschema was nooit duidelijke afgesproken ten voordele van flexibiliteit. Men houdt hier geen rekening mee

wanneer ik al dan niet zou moeten werken.

Meetings afgezegd door Alan Anker

Op 15 of 16 juli was een 1to1 meeting met Alan gepland. Ik was de dag voordien gehospitaliseerd maar had wel het nodige gedaan om toch tijdens mijn ziekte deze meeting met Alan bij te wonen. Deze meeting werd ongeveer een uur voordien door Alan afgelast. Alan was toen online op Teams. Ik sprak hem hier over aan en stelde hem voor alsnog de meeting te laten doorgaan. Alan zei me toen dat hij op de hoogte was gebracht van mijn ziekte via Magda (die van via Elsie op de hoogte was - mail 15/7 aan Elsie). Alan verkoos er toen voor om ondanks we gechat hadden op Teams en ondanks mijn bereidheid de meeting niet te laten doorgaan om deze te annuleren.

Contactpogingen omstreeks 24 juli

In het verleden verliepen alle HR contacten via Elsie Smekens. Plots komen daar Gaëlle-Marine Ollagnon-Chopard en Magdalena bij. Dit was voor nieuw en verwarrend. Het werd bijzonder onduidelijk met wie contact te nemen voor wat. Het was nooit de bedoeling iemand opzettelijk te negeren.

Geen of onduidelijke werkopdrachten sinds 25 juli

Zie mail aan Elsie van 25/7.

Ik leg hier mijn gesprek met Gaëlle-Marine uit waarin duidelijk maakte dat sinds mijn afgewezen ontslag, mijn werkrelatie met Alan vertroebeld was. Ik stelde daarom voor om mij tijdelijk op onbetaald verlof te plaatsen (wat men furlough noemt). En dit in afwachting van een verbetering van de werkrelatie. Gaëlle-Marine vond dit toen niet nodig.

Terzijde: furloughs werden toen van iedereen gevraagd vanuit een bezuinigingsoperatie in het kader van Covid19. Het leek me dan ook vanzelfsprekend dat ik dit ook zou doen.

Sinds ik mijn ontslag had aangeboden en dat voorzover ik begreep werd geweigerd heb ik mezelf wat "low-profile" willen houden om de situatie niet op de spits te drijven.

Verwijzingen naar uitspraken van mij waar ik niet of minder heb gewerkt hebben in de eerste instantie te maken met de verzuurde situatie ontstaan na: - 1. klacht pesten discriminatie door ondermeer Boris Vanrillaer - 2. mijn ingediend ontslag die werd geweigerd

Connectiviteitsproblemen na hospitalisatie en

verlies telefoon.

Ene telefoon was verloren, andere was in herstelling bij Coolblue, dit betekend dat connectiviteit die afhangt van Two-Factor Authentication (2FA) om de zoveel tijd een extra code nodig heeft die vanop een telefoon met Microsoft Authenticator moet komen. Dit heb ik ook uitgelegd in email aan Elsie van 25/07. Dit heeft ondermeer een impact op Teams en email.

Tijdens deze periode heb ik tijdelijk gebruik gemaakt van mijn privé email omwille van deze problemen.

Afwezigheid 1to1 29 juli

Men beweert toen 8 dagen geen nieuws van mij te hebben ontvangen (sinds hospitalisatie).

Men heeft toen een aangetekende ingebrekestelling gestuurd. Dit was de eerste en enigste. Ik heb toen aan Elsie hierover verduidelijking gevraagd; "Wil men mij ontslaan?" Haar antwoord was helemaal niet, dit heeft daar niets mee te maken. Ook cfr 30/7 mail

Verdere contactpogingen van mij

Voicemail van Gaëlle-Marinne naar mij toe met verzoek contact op te nemen de dag zelf. Ik kreeg toen een bericht terug "Je t'appelle plus tard" wat niet gebeurde. Hiervoor had ik al geprobeerd te bellen.

Dit alles terwijl men mij verwijt dat ik niet geconnecteerd had en niet bereikbaar was.

Herinnering ingebrekestelling 30/7

Dit is een herhaling geen nieuwe.

Offline werken

Op p. 12 legt men uit dat men uit dat verder werken mogelijk is zonder te connecteren zonder 2FA op de laptop die nog steeds in mijn bezit was. Dit is in tegenspraak met eerdere beweringen dat ik altijd geconnecteerd moet zijn (p.4). Hiermee lijken beweringen dat ik niet aan het werk was omdat ik niet zichtbaar geconnecteerd was ook niet te kloppen.

Eis om terug op kantoor te gaan werken 31/7.

Ik ben tegemoet gekomen aan de vraag om terug op kantoor te gaan werken omdat men vond dat ik thuis niet kan werken of niet werkte. Ondanks de Covid19 pandemie en de algemene richtlijn om thuis te werken ben ik toen toch naar kantoor geweest. Ik verwachtte toen eerder dat dit voor een langere periode zou zijn, maar men zei mij toen meteen op de eerste dag dat ik niet meer hoefde op kantoor te komen werken nu men mijn éénmaal gezien had. Allemaal een beetje raar in Corona tijden en met de insinuaties dat ik thuis niet kan werken.

Formele tot orderoeping p.14

Bij aanwezigheid op kantoor op vrijdag 31/7 werd geen formele tot de orderoeping herhaald door de personen aanwezig op kantoor. Ik heb toen wel mijn aanwezigheid telefonisch gemeld aan Gaëlle-Marine maar voor zover ik me herinner werd daar niets nieuws verteld.

Eerste ontslag op 4of5/8

Op woensdag werd mijn gewoon ontslag gemeld in een videoconferentie met daar aanwezig Alan, Gaëlle-Marine, Elsie. Ik was toen geschokt en heb toen enkele dagen (donderdag en vrijdag) vakantie gevraagd en gekregen. De maandag daarom heb ik nog 3 bijkomende dagen vakantie gevraagd om met mijn ouders door te brengen. Alan sputterde toen tegen omdat ik dit niet lang genoeg op voorhand zou hebben gedaan. Ik antwoorde toen dat ik vermits mijn 4/5 werk het recht had die maandag flexibel in te richten en indien hij mijn vakantieverzoek zou weigeren dan zou ik dat verder op de week nog kunnen goedmaken vermits toen maandag waren.

Tweede ontslag, ditmaal om dringende redenen, aangekondigd op 17/8

Werd mij aangekondigd op 17/8 omdat ik de donderdag en vrijdag hiervoor ongewettigd afwezig was. Hierbij houdt men geen rekening met mijn 4/5 waardoor ik eigenlijk maar 1 dag ongewettigd afwezig was.

Volgens mij werd mijn werk account reeds tijdelijk afgesloten het weekend voor 17/8 en werd deze tijdelijk weer aangezet om op 17/8 mijn dringend ontslag aan te kondigen. Anneke Rogiers, office manager alludeerde bij inlevering wagen en zo op weer een tijdelijk dan definitieve blokkering van mijn account die moest worden aangevraagd.