Terug die zelfde praat over gedwongen deelname aan een groep. Deze keer met één specifiek persona volledig zonder remming (inhibitions) / waarden normen volledig afwezig

-- doet denken aan geautomatiseerd bot die bv alle mogelijkheden van een situatie afloopt zonder rekening te houden met wat dan ook behalve eigen belang en een pervers besef van zelfbehoud. Zo kan het om de paar seconden en zinnen een gedachte, inclusief van zichzelf volledig omdraaien. Een conversatie wordt al snel bijzonder respectloos, agressief en idioot. De mindere andere groepsleden (voor zo ver te onderscheiden) spreken zelden doch soms het “automaatje” tegen. Dit lijkt mogelijks in het algemeen groepsbelang. Daarnaast vermengen de verschillende persona’s van dé groep soms hun karakters. In het bijzonder die van het automaatje lijkt vaak andere groepsleden te “faken” maar dit wordt doorgaans na enige zinnen duidelijk omwille dat stem en andere kenmerken moeten onderdoen voor het ongerijmde van het automaatje. Dit kom heel abusief over, niet alleen van het automaatje maar ook van de andere groepsleden die doorgaans laten betijen. Af en toe wordt bijvoorbeeld na tegenwoord van mij meegegaan in tegenspraak, maar dit lijkt eerder gericht op het opwekken van sympathie bij mij.

mijn procatie>You will not listen to me, I will not listen to you. You are powerless as a group. You have no respect. No ethics. No humanity.

q>(wvl)

We zien ier wèl mo we zien ier nie.

Vin je da normael

Ijiek jiek jiek

Wat is da de

Kgoan’t e ki togen stephane

Kiek é stephane, downloaden, ik kunn dat oak, en ik goan ik joen in eu pedofiel……

Je goa die da gewuun beginnen opschrievn

Dat is toch niet normaal zeker e je goa gie van mien nied opschrieven zeker

We goa je moetn loaten

Da ga nooit lukken Stephane (al lachende zichzelf niet au serieux nemende)

We gaan hier wel een keer (vermoedelijk écht) zijn. (niet via telepathie)

Bijkomende opmerkingen.

* Terugkerende verbijstering voor basiswaarden zoals respect, intelectuele eerlijkheid, vrijheid van denken.
* Zoals in eerder artikel (bluetooth in the head) wordt intensief gebruik gemaakt van triggers die “anxiety” zoals angst, enthousiasme, spanning, stress of andere gerelateerde emoties opwekken die een individu’s basisinstincten aanscherpt. Net zoals in artikel (mindfuck – antimirror) gaat het hier om intensiteit, herhaling. Bij voldoende hoge vb angst gaat prioriteit van denken vaak onbewust overshakelen op overlevingsinstincs en wordt rationeel denken vertraagd en uiteindelijk zelfs uitgeschakeld. Een vereiste hiervoor is uiteraard dat het juiste niveau van “bedrijging” aanwezig is en kan opgewekt worden. Langdurig bestoken met zelfde triggers veroorzaakt hier dan ook gewenning waardoor het slachtoffert minder gevoelig wordt aan deze manipulatie techniek.

Vragen blijven reizen over het niveau van bewustzijn van de daders bij het hanteren van deze manipulatie.

Kans is reëel dat een bijwerking hiervan namelijk schuldgevoel bij de daders ook doelbewust wordt beoogd om later de dader-groepsleden verder te onderwerpen door uitbuiting van dit schuldgevoel wat dan ook binnen de groep kan gehanteerd worden om groepsleden “irrationeel” te maken on onbewust te laten gehoorzamen aan de manipulator (allicht het automaatje)

Indien bovengaande kan aangenomen worden als een solide veronderstelling dan is de kans reeëel dat de manipulator de ongemakkelijke gevoelens en expressies daarvan moet verhullen voor het slachtoffer. Vaak lijkt hiervoor een soort “lachband” te worden gebruikt. Dit wijst op zijn beurt op soort “switchboard” met volume controle en “sampeltjes” die op exacte momenten moeten worden bediend. Dit betekend dat de manipulater bijna automatisch (hens automaatje) alle gevoelens en niveau’s hiervan van groepsleden maar ook slachtoffer in gaten houdt om dit switchboard te kunnen bedienen. Dit kan moeilijk anders dan door technologie en automation, zonder bewustzijn, of met een onderdrukt bewustzijn (al of niet tijdelijk) vervangen door deze automaat

Tijdens het nemen van notulen eist één der groepsleden de identiteit van mijn eigen psychiater (Dokter Cedric Van Moorsel) op. Dit lijkt bedoeld om hem deze nota te bezorden, maar evenzeer bedoeld zijn om het bestendigen van mijn ziektebeeld (als patiënt) te manipuleren.

De verhaallijnen die ik in de laatste jaren meemaakte kunnen variëren in tijdsduur van een tiental minuten tot meerdere dagen. Daarom is het niet uit te sluiten dat meer complexe manipulatie waar een einddoelstelling minder voordehandliggend is ook worden beoogd. (zoals bovenstaande mogelijkheid van manipuleren van mijn ziektebeeld)

Bijkomende opmerking over “faken”.

Dit zou als extra “voordeel” kunnen hebben dat leden van een groep externe stemmen kunnen “uitzetten”. Dit is echter een beleving van de groepsleden die verhuld dat in de praktijk niet-groeps-leden worden bestookt door het automaatje waardoor deze minder genijgd zijn de gedachten van groepsleden binnen te dringen.

Heel verontrustend hierbij is dus de consequentie dat telepathie bij individuën dus geen échte ON/OFF knop heeft, nog is dit het geval voor een groep vermits het uitschakelen slechts een gedeeltelijke benadering is van het niet binnendringen van “vreemden” in eigen gedachten. Dit op zich betekent allicht, maar niet zeker dat groepsleden, steeds elkaars gedachten kunnen horen. Mogelijks speelt het automaatje ook hier een verkeerslicht/regulerende rol.

Ook rekening houden met verdraaien van betekenis van communicatie (zie bluetooth artikel)

Terugkerende bewering dat wanneer ik zelf rationeel en even met wat meer zelfvertrouwen (in tegenstelling to angst) interageer dat ik de vaardigheden en kennis van een ander tijdelijk “steel” en met andere woorden zelf een bepaalde taak of redenering voorheen niet zou kunnen hebben vervult of uitgedrukt.

Het dwingen van individuën om oneerlijk te zijn en te liegen lijkt het schuldgevoel en de manipuleerbaarheid te kunnen bevorderen.

Vragen:

* Doen groepsleden vrijwillig of onder dwang mee aan manipulatie?
* Wat is de “capaciteit” van het automaatje? Kan het bijvoorbeeld verschillende slachtoffers buiten de groep tegelijk bestoken?
* Moet het automaatje afgeleid worden vooraleer groepsleden personen buiten hun groep telepatisch kunnen aanspreken?
* Is de notie van “groep” écht of wordt dit enkel weergegeven door het automaatje als een soort lokmiddel terwijl het eigenlijk ieder op dezelfde wijze manipuleerd?
* Rol van vermoeidheid en concentratie?
* Mogelijks gebruik van psychotropische en hallucinogene substanties al dan niet vereist of versterkend op efficiëntie van manipulatie?
* Verdere studie naar sociologie van dit fenomeen? Wat is bijvoorbeeld de rol van de “bluetooth koning” die overheen verschillen groepen lijkt te heersen. Hoe wordt deze aangeduid? Is er een mogelijke link met bepaalde DSM5 kenmerken zoals autisme en mogelijks vereist intelligentie niveau (IQ) en zo ja, welke specifieke vaardigheden)?
* Rol van seksuele beleving. Het isoleren van individuën is mogelijks gericht op het vermijden van seks omdat dit mogelijks de manipuleerbaarheid kan tegenwerken. Enkele ervaringen van wat aanvoelde als ongewenst werden aanzien als intiem maar gingen althans mijn beleving eerder de richting in van misbruik. Is het de bedoeling mensen aseksueel te maken om ze makkelijker te manipuleren?
* Bevorderen van preutsheid kan bij bovenstaande ook een rol spelen.
* Welke compensatie, als die er al is, krijgen leden voor groepsdeelname? Bijvoorbeeld het mogen erkennen van leden?